

# Theorien und Methoden der Betriebswirtschaft

Schwaiger / Meyer

2009

ISBN 978-3-8006-3613-6

Vahlen

schnell und portofrei erhältlich bei  
[beck-shop.de](http://beck-shop.de)

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](http://beck-shop.de) steht für Kompetenz aus Tradition. Sie gründet auf über 250 Jahre juristische Fachbuch-Erfahrung durch die Verlage C.H.BECK und Franz Vahlen.

[beck-shop.de](http://beck-shop.de) hält Fachinformationen in allen gängigen Medienformaten bereit: über 12 Millionen Bücher, eBooks, Loseblattwerke, Zeitschriften, DVDs, Online-Datenbanken und Seminare. Besonders geschätzt wird [beck-shop.de](http://beck-shop.de) für sein

umfassendes Spezialsortiment im Bereich Recht, Steuern und Wirtschaft mit rund 700.000 lieferbaren Fachbuchtiteln.

# ERGEBNIS-ONEPAGER

Das finale Gesamtbild zur Bewertung der 7 New Work-Dimensionen und der darin liegenden Handlungslücken aus der Differenz von Soll- und Ist-Werten kann in einem geeigneten Format wie einem Ergebnis-Onepager für die nachfolgende Diskussion und Bewertung mit den entscheidenden Stakeholdern strukturiert aufbereitet werden.



Projektteam



1–2 Tage



Audit-Ergebnisse,  
Workshop-Dokumentationen,  
Vorlage Onepager

## Zielsetzung:

- Strukturierter Überblick über relevante Ergebnisse aus dem New Work-Audit
- Ganzheitliches Bild mit Ergebnissen aus Audit-Fragebogen und Audit-Workshop(s)
- Aggregierte Sicht als Grundlage zur anschließenden Diskussion und Auswahl der relevantesten Handlungslücken mit den entscheidenden Stakeholdern

## Ergebnisse:

- Zusammenfassung relevanter Ergebnisse aus Audit-Fragebogen und Nachbefragung
- Grafische Übersicht über alle Soll-/Ist-Werte und Gaps in den 7 New Work-Dimensionen
- Ausgewählte Detailergebnisse zu einzelnen New Work-Dimensionen in je einem Ergebnis-Onepager

## Ablauf:

1. Sammlung aller Ergebnisse aus dem New Work-Audit und der gezielten Nachbefragung
2. Übertragung (ausgewählter) Ergebnisse in Ergebnis-Onepager
3. Zusammenfassung der Erkenntnisse in Ergebnis-Onepager
4. Einbettung in erweiterte Ergebnispräsentation bei der nachfolgenden Diskussion und deren Bewertung durch relevante Stakeholder

## Anpassung:

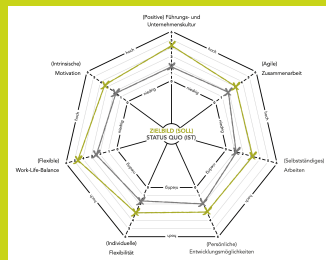
Wenn der Projektumfang mehrere Teams, Abteilungen oder Bereiche umfasst, sollte sichergestellt sein, dass relevante team-, abteilungs- oder bereichsspezifische Erkenntnisse gesondert hervorgehoben werden, da diese in den aggregierten Daten in der Regel nicht mehr ersichtlich sind.



**Tipp**

Bestenfalls können die Ergebnis-Onepager nicht nur für die zu untersuchende Abteilung, den Bereich oder das Unternehmen insgesamt angefertigt werden, sondern auch für einzelne Teams und deren interne Diskussion und Optimierungsbedarf zur Verfügung gestellt werden.

# TOOL



Datum

Bereich

Team

# AUDIT ERGEBNISSE

Ausgewählte Dimension

(POSITIVE) FÜHRUNGS- UND UNTERNEHMENSKULTUR

AUSWAHL

## ☒ (POSITIVE) FÜHRUNGS- UND UNTERNEHMENSKULTUR

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 2,4

## ☐ (AGILE) ZUSAMMENARBEIT

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 1,0

## ☐ (SELBSTSTÄNDIGES) ARBEITEN

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 2,0

## ☐ (PERSÖNLICHE) ENTWICKLUNGSMÖGLICHKEITEN

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 0,9

## ☐ (INDIVIDUELLE) FLEXIBILITÄT

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 1,3

## ☐ (FLEXIBLE) WORK-LIFE-BALANCE

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 2,2

## ☐ (INTRINSISCHE) MOTIVATION

ZIELBILD (SOLL): 0 1 2 3 4 5 6  
STATUS QUO (IST): 0 1 2 3 4 5 6  
GAP: 1,5

## Kurzzusammenfassung

- In der Dimension „Führungs- und Unternehmenskultur“ wünschen die Mitarbeitenden sich eine erhöhte positive Ausprägung (SOLL-Wert 4), insbesondere in Bezug auf die Wertschätzung aller Mitarbeitenden und Stärkung ergebnisorientierten Arbeitens.
- Der Status quo liegt mit einem IST-Wert von 1 deutlich unter den Erwartungen, mit beidseitigen Extremen.
- Die Verbesserung der Führungs- und Unternehmenskultur durch gezielte New Work-Instrumente ist ein relevantes Handlungsfeld!

## Insights SOLL-Werte

SOLL: 4,0

Std. Abweichung: 1,1

- Insgesamt besteht hohe Einigkeit bezüglich des Wunsches nach einer positiveren Führungs- und Unternehmenskultur (geringe Standardabweichung).
- Besonders hoch wurden durchschnittlich die Aussagen „Ergebnisse sollten wichtiger sein als persönliches Empfinden“, und „Wertschätzung gegenüber jedem ist mir wichtig“ bewertet.
- Am wenigsten wichtig ist durchschnittlich der „flexible Umgang mit Prozessen und Strukturen“.
- In der Diskussion zeigte sich, dass die Werte des Unternehmens den meisten Mitarbeitenden nicht geläufig sind!

## Insights IST-Werte

IST: 1,0

Std. Abweichung: 2,3

- Insgesamt besteht eine geringere Einigkeit bezüglich des Status quo in der Führungs- und Unternehmenskultur (mittlere Standardabweichung).
- Die größeren Abweichungen kommen insbesondere durch die starke Abhängigkeit des Status quo in dieser Dimension von den individuellen Führungskräften und Teamkulturen.
- Einige Teams konnten besonders hohe IST-Werte erzielen, und können so als „Best Practice“ dienen — andere waren besonders niedrig und können somit für die weitere Erarbeitung von Lösungen fokussiert betrachtet werden.
- Am zufriedensten waren die Mitarbeitenden durchschnittlich mit dem „flexiblen Umgang mit Prozessen und Strukturen“.
- Am geringsten wurden die „gemeinsamen Werte“ bewertet.

# Schritt 3

## HANDLUNGSFELDER AUSWÄHLEN

Nach dem New Work-Audit und der Finalisierung der Ergebnisse scheint es ein Leichtes zu sein, die New Work-Dimensionen auszuwählen, die die größten Handlungslücken aufweisen. Doch etwas fehlt noch? Ja, richtig, das obere Management/die Geschäftsführung und damit die Unternehmensperspektive! Denn in den bisherigen Phasen/Schritten wurden ja ausschließlich die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen befragt.

Werden Veränderungsprozesse ausschließlich an den Bedürfnissen der Mitarbeitenden ausgerichtet, werden sie von den relevanten Stakeholdern, die als Unternehmensvertreter agieren, oft nicht unterstützt. Andersrum gehen die Maßnahmen wie zuvor beschrieben häufig am Kern vorbei, wenn sie nur von Unternehmensvertretern entschieden werden. Für eine tatsächliche und nachhaltige Veränderung ist es also unerlässlich, beide Sichtweisen zu kombinieren: Deshalb werden die Soll- und Ist-Werte in den 7 New Work-Dimensionen um die Ein-

drücke entscheidender Stakeholder (entsprechend der Definition Phase 1, Schritt 1) als „Unternehmenssicht“ nochmals mit der „Mitarbeitersicht“ verglichen.

Neben der Betrachtung der Soll-Ist-Gaps aus der vorigen Analyse kann daher in einem **Stakeholder-Workshop** (Seite 142) zunächst das New Work-Audit auch mit den relevanten Unternehmensvertretern durchgeführt werden. Hier genügt es im Normalfall, die Soll- und Ist-Werte direkt im „Netzdiagramm“ (siehe Schritt 1) bestimmen zu lassen und die detaillierten Fragen des Fragebogens lediglich als Backup in der Diskussion zu verwenden.

Die Audit-Ergebnisse in Form der Netzdiagramme und spezifischen Auswertungsdaten können dann übereinandergelegt werden, um Abweichungen zwischen Unternehmens- und Mitarbeitersicht zu identifizieren. So können schlussendlich nicht nur die Dimensionen relevant sein, in denen aus Mitarbeitersicht eine

besonders große Differenz zwischen Soll und Ist besteht, sondern auch Bereiche, in denen es zu besonders großen Ist- oder Soll- Abweichungen zwischen beiden Perspektiven kommt.

Wenn die Ergebnisse aus dem New Work-Audit für Mitarbeitende und entscheidende Stakeholder ausreichend diskutiert sind, kann abschließend die Auswahl der wichtigsten Handlungslücken für die weitere Bearbeitung erfolgen. Da diese nicht alle gleichermaßen für eine umfangreiche Entwicklung relevant sein werden, kann in einem **Action-Plan** (Seite 144) abschließend festgelegt werden, welche der Handlungsfelder in den weiteren Entwicklungsprozess kommen, welche noch zurückgestellt werden oder welche etwa in besonders betroffenen Teams, Abteilungen oder Bereichen selbstständig weiterbearbeitet werden. Mit diesem Ergebnis kann es dann in der nächsten Phase auf genaue Ursachenforschung in den definierten Handlungsfeldern gehen.



### **Stakeholder-Workshop vorbereiten**

Der Stakeholder-Workshop muss inhaltlich so vorbereitet werden, dass hier nicht nur die Ergebnisse aus dem New Work-Audit der Mitarbeitenden präsentiert werden, sondern auch eine Bestimmung der Soll- und Ist-Werte aus Unternehmenssicht stattfinden kann, um abschließend das Gesamtbild zu diskutieren und die relevantesten Handlungsfelder auszuwählen.



### **Stakeholder-Workshop durchführen [TOOL]**

Im Rahmen des Workshops gilt es, die Entscheider zunächst die Soll- und Ist-Werte für die New Work-Dimensionen aus ihrer Sicht bestimmen zu lassen, bevor die Ergebnisse aus der Befragung der Mitarbeitenden präsentiert und gemeinsam diskutiert werden, um Status quo und Zielbilder zu vergleichen.



### **Zu bearbeitende Handlungsfelder auswählen**

Zum Abschluss des Stakeholder-Workshops werden die relevantesten Handlungsfelder im Sinne der größten Soll-/Ist-Lücken aus Mitarbeitenden- und Unternehmenssicht definiert. Dabei ist – abhängig von den zugrunde liegenden Informationen – jeweils festzulegen, ob diese Handlungsfelder für die gesamte anfangs definierte Zielgruppe gelten oder nur für bestimmte Teams/Bereiche, welche diese dann in kleinerem Rahmen selbst bearbeiten können.



### **Operative Planung erstellen [TOOL]**

Ausgehend von den Entscheidungen im Workshop können die wichtigsten Handlungsfelder und deren Zielgruppen im Action-Plan festgehalten und die Zeiträume und Verantwortlichen für deren weitere Bearbeitung bestimmt werden. Nicht zu vernachlässigen ist dabei eine realistische Ressourceneinschätzung des Projektteams, um für die identifizierten Handlungsfelder passende New Work-Instrumente entwickeln und auch in die Praxis umsetzen zu können.



### **Ergebnisse in die Organisation kommunizieren**

Im Anschluss an die Abstimmung mit den entscheidenden Stakeholdern sollten die Ergebnisse und deren Verwendung optimalerweise in die gesamte Organisation kommuniziert werden. Insbesondere und ausführlich aber natürlich an die Beteiligten/Befragten.

**CHECKLISTE**

# STAKEHOLDER-WORKSHOP (ANALYSE)

Im Workshop mit den relevanten Stakeholdern werden die Soll- und Ist-Werte in den 7 New Work-Dimensionen nochmals aus Unternehmens- bzw. Managementsicht bewertet, um anschließend die Ergebnisse zu vergleichen und aus der Gesamtbetrachtung die wichtigsten Handlungsfelder für die Entwicklung neuer New Work-Instrumente abzuleiten.



Projektteam, relevante Stakeholder  
(siehe Stakeholder-Map)



0,5–1 Tag



Workshop-Ablauf und Material,  
Analyseergebnisse

## Zielsetzung:

- Definition Status quo (Ist) und Zielbild (Soll) zu New Work-Dimensionen aus Unternehmensperspektive
- Verständnis Status quo und Zielbild zu New Work-Dimensionen aus Mitarbeiterperspektive
- Auswahl wichtigster zu schließender Handlungslücken als Handlungsfelder zur Entwicklung neuer New Work-Instrumente

## Ergebnisse:

- Bewertete Soll-/Ist-Werte in 7 New Work-Dimensionen aus Unternehmenssicht
- Definition zu bearbeitender Handlungslücken aus Soll-Soll, Ist-Ist und Soll-/Ist-Vergleichen, jeweils Abgleich aus Unternehmens- und Mitarbeiterperspektive
- Auswahl der zu bearbeitenden Handlungsfelder in spezifischen Bereichen (Teams, Abteilungen, gesamtes Unternehmen) zur weiteren Entwicklung im Projekt

## Ablauf:

1. Organisatorische Vorbereitung des Workshops
2. Inhaltliche Vorbereitung des Workshops (Ergebnisse der vorigen Schritte, Audit-Diagramm, offene Fragen etc.)
3. Durchführung des Workshops (Diskussion und Bewertung New Work-Dimensionen aus Unternehmenssicht, Präsentation und Diskussion der Ergebnisse aus Mitarbeitersicht, Abgleich Soll- und Ist-Werte, Diskussion und Auswahl relevanter Handlungslücken)
4. Diskussion zur weiteren Bearbeitung, Entwicklung der Handlungsfelder und Übertragung in den Action-Plan
5. Dokumentation und Kommunikation der Workshop-Ergebnisse im Unternehmen und speziell an die Beteiligten

## Anpassung:

Abhängig vom Projektumfang ist es sinnvoll, neben den Entscheidern auch weitere Vertreter einzelner Abteilungen, Teams oder Geschäftseinheiten zum Stakeholder-Workshop einzuladen, um diese bestmöglich in die weitere Entwicklung und Umsetzung miteinzubeziehen.



### Tipp

Wenn es starke Abweichungen zwischen der Sicht der Mitarbeitenden und der des Managements gibt, hilft oft insbesondere der Blick auf die Aussagen der Nachbefragung, um Erklärungen dafür zu finden. Für eine offene Gesprächsatmosphäre und authentische Aussagen ist es daher meist besser, diese Nachbefragungen ohne Management und mit anonymisierter Auswertung anzubieten.

## Workshop-Titel

Stakeholder-Workshop zur New Work-Audit-Analyse

## Datum

27.02.2023

### Thema / Kontext

- Abschluss der New Work-Standortbestimmung mit den entscheidenden Stakeholdern
- Erarbeitung von Zielbild und Status quo aus Unternehmenssicht mit den Stakeholdern im Workshop
- Diskussion der Ergebnisse aus Unternehmens- und Mitarbeitersicht
- Finale Auswahl zu bearbeitender Handlungsfelder im Sinne von New Work-Dimensionen mit besonders großen und auch aus Unternehmenssicht relevanten, SOLL-/IST-Lücken

### Zielsetzung

- Definition Status quo (IST) und Zielbild (SOLL) zu New Work-Dimensionen aus Unternehmensperspektive
- Verständnis Status quo (IST) und Zielbild (SOLL) zu New Work-Dimensionen aus Sicht der Mitarbeitenden
- Auswahl wichtigster zu schließender Handlungslücken als Handlungsfelder zur Entwicklung neuer New Work-Instrumente
- ...

### Organisatorisches

- Virtuell/vor Ort: \_\_\_\_
- Vorbereitung: Dokumente, siehe Material
- Verpflegung: \_\_\_\_
- ...

### Teilnehmende

- Stakeholder: \_\_\_\_
- Projektleitung: \_\_\_\_
- Projektteam: \_\_\_\_

### Rollen & Regeln

- Offene Diskussion auf Augenhöhe
- Störungen vermeiden — Handys/Laptops...
- Timekeeper:
- Workshopleitung:
- ...

### Ablauf

1. Get together/Intro mit Projektstatus
2. Durchführung New Work-Standortbestimmung mit entscheidenden Stakeholdern durch Bewertung von SOLL/IST in allen Dimensionen (Netzdiagramm) — bei Bedarf mithilfe der spezifischen Aussagen aus dem New Work-Audit
3. Präsentation & Diskussion der Ergebnisse aus dem New Work-Audit mit Vergleich Selbstbild/Fremdbild
4. Gemeinsame Auswahl relevantester Handlungsfelder aus Sicht von Unternehmen und Mitarbeitenden
5. Überführung der finalen Auswahl in Action-Plan zur Definition der weiteren Bearbeitung

### Ressourcen / Material

- New Work-Audit-Fragebogen/Netzdiagramm (Arbeitsvorlage)
- New Work-Audit-Ergebnisse für alle Dimensionen
- Action-Plan Vorlage (siehe nächstes Tool)
- Gesamtplanung
- ...



# ACTION-PLAN

Die Ergebnisse des Stakeholder-Workshops in Form ausgewählter Handlungsfelder können zur Detaillierung und Verabschiedung der weiteren Bearbeitung in einem Action-Plan festgehalten werden.



Teilnehmende  
des Stakeholder-  
Workshops



Bestandteil des Stakeholder-  
Workshops + ca. 0,5 Tage  
Nachbereitung



Workshop  
Ergebnisse,  
Actionplan-Vorlage

## Zielsetzung:

- Entscheidung bezüglich der zu bearbeiten- den Handlungsfelder aus Unternehmenssicht
- Transparenter Überblick über die geplante weitere Bearbeitung und Entwicklung der Handlungsfelder
- Grundlage zur Diskussion operativer Aspekte wie Zeiten, Verantwortlichkeiten etc.

## Ergebnisse:

- Übersichtsdocument mit finalen Soll-/Ist- Werten aus Unternehmens- und Mitarbeiter- sicht (ggf. inkl. Abweichung auf Gesamtebene)
- Finale Soll-Ist-Gaps als Handlungslücken
- Übersicht zur geplanten weiteren Bearbeitung/Entwicklung ausgewählter Handlungs- felder, z. B. als Teil des Entwicklungsprojek- tes für gesamtrelevante Handlungsfelder oder in spezifischen Abteilungen, Teams oder anderen Bereichen für einzelne Maßnahmen
- Definition von „Quick Wins“, welche ohne grö- ßere Entwicklungsarbeit direkt gelöst werden können, um schnelle Erfolge zu zeigen und für die weitere Veränderung zu motivieren

## Ablauf:

1. Festlegung und Eintragung finaler Soll-/Ist- Werte mit dem Management
2. Finale Auswahl zu bearbeitender Dimen- sion(en)
3. Definition der Entwicklung/Umsetzung für die ausgewählten Dimensionen(W-Fragen)
4. Identifizierung möglicher Quick Win- Maßnahmen außerhalb des Entwicklungsprozesses
5. Definition begleitender Maßnahmen (z. B. Organisation, Kommunikation)
6. Freigabe des Action-Plans (mit Aufgaben, Rollen, Ressourcenverteilung)



## Tipp

Es lohnt sich, gleich von Anfang an Quick Wins, also schnell und leicht zu bewältigende Herausforderungen, zu identifizieren, welche ohne größere Entwicklungsarbeit direkt adressiert werden können. Mit schnellen sicht- und spürbaren Erfolgen lassen sich auch skeptische Stakeholder vom Veränderungsprojekt überzeugen.

## Anpassung:

Zunächst sollten die New Work-Dimensionen priorisiert werden, die einen möglichst großen Teil der Mitarbeitenden positiv beeinflussen können. Wenn der Projektumfang mehrere Teams/Bereiche umfasst, könnten bestimmte Handlungslücken/Dimensionen unter Umstän- den auch zunächst nur für einzelne Teams be- arbeitet werden.

# TOOL



**Datum**

...

**Bereich**

...

**Team**

...

# ACTION-PLAN

AUSWAHL	ERGEBNISSE (Gesamtsicht)	WANN? (Start)	WO? (Bereich)	WIE? (Quick Win/Prozess)	WER? (Projektteam)	SONSTIGE AKTIVITÄTEN (Kommunikation, Personal, Ressourcen ...)
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>(POSITIVE) FÜHRUNGS- UND UNTERNEHMENSKULTUR</b> SOLL: 4,2    IST: 1,8    GAP: 2,4    St. Abw.: 1,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Im aktuellen Projekt (März 2023)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In gesamtem Bereich („Privatkunden“)</li> <li>Fokus auf Teams mit IST-Wert &lt; 2 für Quick Wins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung New Work-Instrumente</li> <li>Check Quick Wins in Teams mit IST &lt; 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestehendes 7x7-Projektteam</li> <li>Zusätzlich: Mitarbeitende aus Führungskräfteentw.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kommunikation der Ergebnisse und Entscheidungen aus dem New Work-Audit in die Organisation (Projektleiter und Steuerkreis)</li> <li>Aufbereitung und Kommunikation teamspezifischer Ergebnisse in die einzelnen Teams, inkl. Workshop zur Diskussion (Projektteam mit Führungskräften und HR)</li> <li>Planung paralleler teamspezifischer Quick Wins mit Identifikation jeweiliger Teams und Koordination mit dortigen Führungskräften und HR, wo nötig</li> <li>Erhöhung der Ressourcen für Projektteam zur Entwicklung von New Work-Instrumenten in 3 ausgewählten Handlungsfeldern inkl. Budget (btd Angebote) für externe Beratung und zwei FTE aus der Führungskräfteentwicklung als zusätzliche Projektmitarbeitende (Zusammenschluss mit Projekt Führung 2025)</li> </ul>
<input type="checkbox"/>	<b>(AGILE) ZUSAMMENARBEIT</b> SOLL: 3,1    IST: 2,1    GAP: 1,0    St. Abw.: 1,9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zurückgestellt (aktuell geringe Handlungslücke)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zurückgestellt (kein Team mit besonderem Bedarf)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Überprüfung im nächsten Audit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>(SELBSTSTÄNDIGES) ARBEITEN</b> SOLL: 3,2    IST: 1,2    GAP: 2,0    St. Abw.: 2,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Im aktuellen Projekt (März 2023)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In gesamtem Bereich („Privatkunden“)</li> <li>Fokus auf Teams mit IST-Wert &lt; 2 für Quick Wins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung New Work-Instrumente</li> <li>Check Quick Wins in Teams mit IST &lt; 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestehendes 7x7-Projektteam</li> </ul>	
<input type="checkbox"/>	<b>(PERSÖNLICHE) ENTWICKLUNGSMÖGLICHKEITEN</b> SOLL: 3,0    IST: 2,1    GAP: 0,9    St. Abw.: 2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zurückgestellt (aktuell geringe Handlungslücke)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zurückgestellt (kein Team mit besonderem Bedarf)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Überprüfung im nächsten Audit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>/</li> </ul>	
<input type="checkbox"/>	<b>(INDIVIDUELLE) FLEXIBILITÄT</b> SOLL: 3,1    IST: 1,8    GAP: 1,3    St. Abw.: 2,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parallel zu aktuellem Projekt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nur in Teams mit Handlungslücke &gt; 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quick Wins: teamspezifischer Review der Aufgaben und des Managements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Führungskräfte mit Unterstützung HR</li> </ul>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>(FLEXIBLE) WORK-LIFE-BALANCE</b> SOLL: 4,7    IST: 2,5    GAP: 2,2    St. Abw.: 1,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Im aktuellen Projekt (März 2023)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In gesamtem Bereich („Privatkunden“)</li> <li>Fokus auf Teams mit IST-Wert &lt; 2 für Quick Wins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung New Work-Instrumente</li> <li>Check Quick Wins in Teams mit IST &lt; 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestehendes 7x7-Projektteam</li> <li>Zusätzlich: externe Beratung zu „New Pay“</li> </ul>	
<input type="checkbox"/>	<b>(INTRINSISCHE) MOTIVATION</b> SOLL: 3,4    IST: 1,9    GAP: 1,5    St. Abw.: 2,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parallel zu aktuellem Projekt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nur in Teams mit Handlungslücke &gt; 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quick Wins: teamspezifische Review der individuellen Entwicklungsplanung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Führungskräfte mit Unterstützung HR</li> </ul>	

Tool 12: Action-Plan