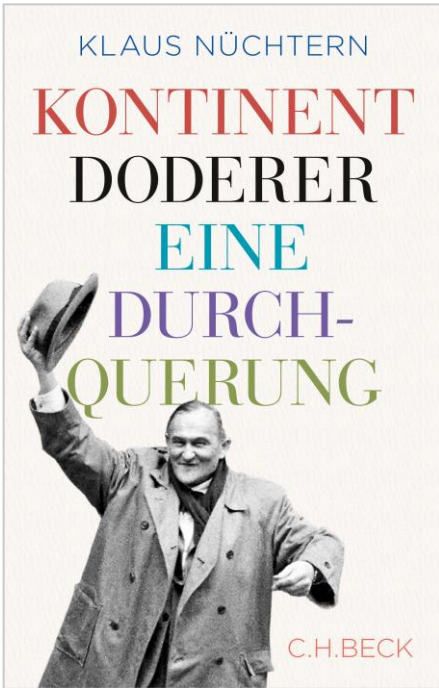


**Unverkäufliche Leseprobe**



**Klaus Nüchtern**  
**Kontinent Doderer**  
Eine Durchquerung

2016. 352 S.: mit 9 Abbildungen. In Leinen  
ISBN: 978-3-406-69744-9

Weitere Informationen finden Sie hier:  
<http://www.chbeck.de/16551076>

KLAUS NÜCHTERN

KONTINENT  
DODERER

KLAUS NÜCHTERN

KONTINENT  
DODERER

EINE  
DURCHQUERUNG

C.H.BECK

*In Erinnerung an Siegi Mattl*  
(1954–2015)

Mit 9 Abbildungen

© Verlag C.H.Beck oHG, München 2016  
Gesetzt aus der Sabon und der Avenir: Janß GmbH, Pfungstadt  
Druck und Bindung: CPI – Ebner & Spiegel, Ulm  
Umschlaggestaltung: Kunst oder Reklame, München  
Umschlagabbildung: Hans Hubmann / Imagno  
Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier  
(hergestellt aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff)

Printed in Germany

ISBN 978 3 406 69744 9

*www.chbeck.de*

## INHALTSVERZEICHNIS

Heimito von Doderer.  
Eine Gebrauchsanweisung  
7

Schuld und Sühne, Schicksal und Sibirien  
15

Herr von Doderer, wie haben Sie das gemacht?  
41

Wie schön wäre Wien ohne Wiener  
87

Von der NSDAP zum Triple-A  
115

Bildteil  
159

Versöhnung und Verklärung im Zeichen des Feuers  
167

Die große Wut des Doctor D.  
211

Fatale Vertikale  
259

Who 's Who: Von Abheiter bis Zwicklitzer

295

Danksagung

347

Bildnachweis

348

Literaturverzeichnis

349

Über den Autor

352

## HEIMITO VON DODERER. EINE GEBRAUCHSANWEISUNG

*Kurzes Vorwort zu der Frage, warum man Heimito von Doderer heute noch lesen soll, und ein nicht minder knapper Ausblick auf das, was die Leserinnen und Leser erwartet, wenn sie die Antwort darauf in diesem Buch suchen. Nebst einer beruhigenden Erklärung hinsichtlich des angstfreien Umgangs mit Fußnoten*

«Von den Romanen Doderers und mehr noch von seinen Tagebüchern und Aufsätzen kann mit einiger Sicherheit behauptet werden, daß sie für breite Leserschichten ohne Bedeutung bleiben müssen. Das aristokratische Selbstverständnis des Autors, die Eigenwilligkeit seiner Sprache, die Kompliziertheit seiner schriftstellerischen Technik und die Esoterik seines Denkens schaffen eine Distanz, die der ungeschulte Leser kaum je wird überbrücken können.»<sup>1</sup>

Die Phase des mehr oder weniger unbestrittenen Ruhms Heimito von Doderers währte maximal fünfzehn Jahre. 1951 war der damals 54-jährige, bis dahin praktisch unbekannt Autor mit der «Strudlhofstiege» zu zumindest lokaler Berühmtheit gelangt, fünf Jahre später glückte ihm mit seinem Opus magnum «Die Dämonen», an dem er ein Vierteljahrhundert gearbeitet hatte, der Durchbruch. Im Juni 1957 zierte sein Konterfei das Cover des *Spiegel*, der in Doderer einen legitimen «Thronfolger für die verwaisten Kronessel der deutschen Literatur»<sup>2</sup> erblickte. Mit einem Mal galt der Mann aus Wien als aussichtsreicher Kandidat für den Literaturnobelpreis.

Als Doderer, der in wenigen Jahren zum quasi offiziellen und unstrittigen Repräsentanten der österreichischen Nachkriegsliteratur avanciert war, im Jahr 1966 starb, soll Thomas Bernhard erfreut aus seinem Fernsehsessel aufgesprungen sein und in die Hände geklatscht haben: «Jetzt ist die Bahn frei, jetzt komme ich.»<sup>3</sup> Der ehrgeizige Jungdichter, der zu diesem Zeitpunkt sein Romandebüt «Frost» (1963) und die Erzählung «Amras» (1964) publiziert hatte, sollte recht behalten: Er hat Doderer in kürzester Zeit abgehängt, und der konnte bis heute auch keinen Meter mehr gutmachen.<sup>4</sup>

Bereits ein Jahrzehnt nach seinem Tod – das Eingangszitat stammt von 1976 – wurde Doderer von vielen mehr oder weniger abgeschrieben. Die affirmative Phase, in der der Autor zum «Austriacae Poeta Austriacissimus» (Friedrich Torberg) stilisiert worden und die Germanistik es gewohnt war, «sich in den Analysen ganz innerhalb des von Doderers Reflexionen vorgezeichneten Verständnishorizontes aufzuhalten»,<sup>5</sup> kommt im Laufe der 70er-Jahre an ihr Ende. Darüber hinaus findet eine als ideologiekritisch sich verstehende Literaturwissenschaft in dem «große[n] Schweigen, mit dem [in der Doderer-Forschung, K. N.] bisher über die entscheidenden Ereignisse der Jahre 1930–38 hinweggegangen werden mußte»,<sup>6</sup> ein äußerst ergiebiges Studienobjekt. Daran hat sich bis heute wenig geändert. Mit kritischer Distanz, ja, Distanzierung<sup>7</sup> darf Doderer verlässlich rechnen, und die Auseinandersetzung mit seiner Verstrickung in den Nationalsozialismus steht nach wie vor im Brennpunkt des Interesses.

Der Autor des vorliegenden Buches sieht keinen Grund, hier dagegenzuhalten oder sich gar zu einer Verteidigung des Autors in politisch-biographischen Belangen aufzuschwingen, er möchte bloß nicht noch einmal in die gleiche Kerbe schlagen. Gerade weil die Mythen, Un- und Halbwahrheiten, die Doderer um seinen Beitritt zur NSDAP, der – kein Scherz! – am 1. April 1933 erfolgte, zeit lebens gewoben hat, durch Wolfgang Fleischers Biographie<sup>8</sup> und zuletzt in Alexandra Kleinlerchers umfanglicher Studie «Zwischen Wahrheit und Dichtung»<sup>9</sup> akribisch auseinandergenommen wurden, ist diesem Thema hier kein eigener Abschnitt gewidmet. Stattdessen



wird der Fokus im Kapitel «Von der NSDAP zum Triple-A» (S. 117) auf die Frage gerichtet, wie und warum Doderer, dessen NSDAP-Mitgliedschaft allgemein bekannt war, nach dem Krieg in nur wenigen Jahren zum offiziellen Staatsdichter der neu gegründeten Republik avancieren konnte.

Es scheint mir unbestreitbar, dass sich der Autor von den 50er-Jahren an bis zu seinem Lebensende immer wieder an seiner politischen Verfehlung abgearbeitet hat. Zugleich ist das Thema der persönlichen Schuld von Anfang an präsent. Nicht zuletzt, um die Kontinuitäten in seinem Schaffen aufzuzeigen und den fast «fatalogisch» anmutenden Bogen zu beschreiben, der den in Sibirien zum Schriftsteller gewordenen Doderer in seinem letzten, Fragment gebliebenen Roman «Der Grenzwald» wieder dorthin zurückführt, werden im Einleitungskapitel Anfang und Ende einer Karriere in einem Panoramaschwenk zusammengebracht.

Die Begriffe, Metaphern und Vergleiche, die Doderer einsetzt, um seiner ideologischen und auf Ressentiments basierenden Verstrickung auf die Schliche zu kommen, sind nicht unbedingt dazu angetan, die Sachlage aufzuklären, ganz im Gegenteil: Oft erweisen sich die vermeintlichen Erkenntnisblitze des Autors als Blendgranaten, die nichts erhellen, sondern die Sicht behindern. Seine Texte lediglich als Symptome des Verschweigens und Verschleierns zu lesen griffe dennoch zu kurz. Gute Literatur ist immer klüger als ihr Verfasser.

«[W]ir wirken nie direkt, und wir bewirken nicht das eigentlich von uns Gemeinte» (DD, 520), schreibt Doderer. Insofern passt es gut, dass der Apologet des Umwegs mit dem Faible für exzentrische Einsätze eigentlich dort am ernsthaftesten ist, wo er vorgibt, einen «Mordsblödsinn» (DM, 363) zu veranstalten. Das Kapitel über «Die große Wut des Doctor D.» versucht jedenfalls zu belegen, dass man den interessantesten und triftigsten politischen Aussagen des Autors in dessen «Merowingern» begegnen wird und nicht in den «Dämonen». In diesen hat sich Doderer zwar ganz offenkundig damit abgemüht, eine «Ideologietheorie» zu liefern, stattdessen aber lediglich eine «Ideologie der Ideologielosigkeit»<sup>10</sup> produziert, die ihren privilegierten Standpunkt nur behaupten, nicht aber ausweisen kann.

Wie der Autor ein traumatisches Ereignis der Ersten Republik, nämlich die Proteste gegen ein flagrantes Beispiel von Klassenjustiz und deren brutale Niederschlagung am 15. Juli 1927 («Justizpalastbrand»), in den «Dämonen» einer zugleich kruden und subtilen Revision unterzieht, um es als Sinnreservoir für das im Österreich der Nachkriegszeit herrschende politische Klima aufzubereiten, soll im Kapitel über die versöhnende und verklärende Kraft des Feuers gezeigt werden.

Warum und wozu also Doderer? Der kalendarische Anlass allein – der 50. Todestag am 23. Dezember 2016 – gibt ja noch keine zufriedenstellende Antwort. Schlägt man die aktuellste umfassende Arbeit zu Doderer auf, dann scheint sich am eingangs zitierten Befund, den Hans Joachim Schröder vor knapp 40 Jahren ausgestellt hat, wenig geändert zu haben: «Sein [Doderers, K. N.] Ruhm ist im Bewusstsein der Allgemeinheit abgeblasst und weitgehend längst von anderen verdrängt (...). Wie groß in der heutigen Generation junger österreichischer Erwachsener der Anteil von jenen ist, die mit dem Namen Doderer überhaupt noch irgendwas verbinden, wurde wohl noch nicht empirisch erhoben – nach meiner persönlichen Wahrnehmung dürfte es sich um eine bescheidene Minderheit handeln.»<sup>11</sup>

Dagegen lässt sich nichts sagen. Doderer ist ganz gewiss ein Minderheitenprogramm – so wie auch Dante, Dickens oder Dostojewskij. Die Frage ist, ob man sich als Kritiker, Literaturwissenschaftler oder auch nur Leser um Fragen der Quote kümmern muss. Kommt man als österreichischer Doderer-Gutfinder mit deutschen Kollegen ins Gespräch, lautet die Standardreaktion entweder «Muss ich den lesen?» oder «Sollte ich wohl auch mal lesen». Was soll man da schon antworten? Niemand soll müssen. Man kann ein reiches und keineswegs ignorantles Leserinnen- und Leserleben natürlich auch ohne Doderer-Lektüre bestreiten. So wie man auch Dante, Dickens oder Dostojewskij auslassen kann. Alles immer auf die Gefahr hin, etwas zu verpassen.

Verpasst man etwas, wenn man Doderer auslässt? Na, keine Frage! Und darauf hinzuweisen ist auch das eigentliche Anliegen

dieses Buches. Es will zeigen, wie die Literaturmaschine Doderer funktioniert und wie man sie zum eigenen Pläsier benutzen kann. Trotz des nicht ganz unbegründeten und auch wieder nicht ganz zu Recht erhobenen Vorwurfs, kompliziert, umständlich und verstiegen zu sein – nun ja, der Mann hat einen Roman mit dem Titel «Die Strudlhofstiege» verfasst –, werfen die Romane bei sachgemäßer Benutzung doch einen beträchtlichen Gewinn ab. Die Fusion von stadthistorischem Wissen mit einer hochpersönlichen Raum-Mythologie macht Doderer – siehe die Kapitel über das «Wien ohne Wiener» und die «Fatale Vertikale» – zu einem der größten Großstadtromanciers des 20. Jahrhunderts (mindestens). Er ist darüber hinaus «ein immens komischer Autor», ja, «einer der komischsten der Literaturgeschichte»,<sup>12</sup> was sich nicht nur in den «Merowingern», sondern auch in den beiden großen Wien-Romanen manifestiert. Wer's nicht glaubt, aber gern überprüfen will, möge einfach aufs Geratewohl und ohne Verpflichtung auf die alphabetische Ordnung in das «Who's Who» hineinlesen, das im Anhang rund 200 Vertreterinnen und Vertreter aus dem Figurenarsenal der «Strudlhofstiege» und der «Dämonen» aufführt und – nicht zuletzt anhand zahlreicher Original-Zitate – charakterisiert.

Und schließlich erweist sich Doderer, dem kein Stoff und kein Sujet zu trivial oder zu minder war, als ein gewiefter Konstrukteur von Kriminal-Plots und Spannungsbögen – und dies keineswegs nur in einschlägigen Romanen wie «Ein Mord den jeder begeht». Die Ähnlichkeiten zwischen den Romanen des deklarierten Kinomuffels Doderer und den Filmen des Suspense-Genies Alfred Hitchcock sind von dem einen oder anderen Exegeten schon bemerkt worden. Sie werden hier im Kapitel «Herr von Doderer, wie haben Sie das gemacht?» aber erstmals anhand dreier Romane in extenso vorgeführt.

Die Durchquerung der «Kontinents Doderer», die hier unternommen wird, verfolgt nicht den Zweck, diesen vollständig zu vermessen. Den Autor treibt nicht der Ehrgeiz um, alle weißen Flecken, die sich auf der Landkarte noch finden, auszupinseln, sondern strikt die eigene Neugierde. Die einzelnen Kapitel oder alle zusammen sind als Essay zu verstehen, und der ist so frei, sich nicht um alles küm-

mern zu müssen: «Glück und Spiel sind ihm wesentlich. Er fängt nicht mit Adam und Eva an, sondern mit dem, worüber er reden will; er sagt, was ihm daran aufgeht, bricht ab, wo er selber am Ende sich fühlt, und nicht dort, wo kein Rest mehr bliebe: so rangiert er unter den Allostria.»<sup>13</sup>

Eine letzte Anmerkung zur barrierefreien und vergnüglichen Nutzung dieses Buches. Dem Autor ist bewusst, dass ihnen das Misstrauen von Lektorinnen, Verlegern, Buchhändlern, Leserinnen und Leser gewiss ist, aber: Fußnoten sind längst nicht so schlimm wie ihr Ruf. Sie wurden mit lockerer Hand in diesem Buch verstreut, nicht um etwaige antiakademische Affekte aufzustacheln, sondern weil a) über Doderer schon sehr viel und auch viel Kluges gesagt und geschrieben wurde und der Autor keinesfalls in den Verdacht geraten möchte, sich mit fremden Federn zu schmücken; b) die Stelle und Quelle eines Zitats für alle, die's ganz genau wissen wollen, auf die unkompliziertest mögliche Weise auffindbar sein und c) verhindert werden soll, dass längere Zitate, weiterführende Informationen, Assoziationen und Gedanken den Lesefluss im Hauptstrom des Geschriebenen bremsen. Wer keine Lust hat, die breite Rinne des Fahrwassers zu verlassen, kann es gerne bleiben lassen. Niemand muss Fußnoten lesen. Wer's unterlässt, macht sich keines Vergehens wider Gesetze oder gute Sitten schuldig. Allenfalls verpasst er oder sie etwas. Aber diese Gefahr lauert bekanntlich immer und überall.

## ANMERKUNGEN

- 1 Hans Joachim Schröder: *Apperzeption und Vorurteil. Untersuchungen zur Reflexion Heimito von Doderer*, Heidelberg 1976, S. 1.
- 2 Anon.: «Der Spätzünder», S. 53 (erste Spalte). In: *Der Spiegel* vom 5. Juni 1957. Der Hinweis auf den leerstehenden Thron verdankt sich dem Umstand, dass ein bzw. zwei Jahre zuvor sowohl Thomas Mann (1955) als auch Gottfried Benn und Bertolt Brecht verstorben waren.
- 3 Karl Ignaz Hennetmair: *Ein Jahr mit Thomas Bernhard. Das notariell versiegelte Tagebuch* 1972, Salzburg, Wien 2000, S. 23.

- 4 Eindrucksvoll lässt sich das mithilfe des Google Ngram Viewer belegen, der Namensnennungs-Frequenzen graphisch darstellt. Der Graph von «Thomas Bernhard» zieht – bezogen auf Publikationen im deutschen Sprachraum – 1968 an dem von «Heimito von Doderer» vorbei und erreicht in der ersten Hälfte der 90er-Jahre seinen Kulminationspunkt. Die vergleichsweise flache Kurve von Doderer hat in der ersten Hälfte der 90er ein zwischenzeitliches Hoch, das ab der Mitte des Jahrzehntes aber wieder abfällt. Auch Robert Musil liegt, prozentual gesehen, eine Zehnerpotenz vor Doderer, Hermann Broch spielt, rein statistisch betrachtet, in derselben Liga, bleibt aber stabil vor diesem.
- 5 Anton Reininger: *Die Erlösung des Bürgers. Eine ideologiekritische Studie zum Werk Heimito von Doderers*, Bonn 1975, S. 6.
- 6 Ebd.
- 7 Die jüngste umfangreiche Arbeit zum Autor deklariert sich als «Versuch gegen Heimito von Doderer»: Stefan Winterstein: *Versuch gegen Heimito von Doderer. Über «Ordnungspein» und Faschismus*, Würzburg 2014.
- 8 Sie trägt den Titel «Das verleugnete Leben» und erschien anlässlich des 100. Geburtstages des Autors im Jahr 1996.
- 9 Alexandra Kleinlercher: *Zwischen Wahrheit und Dichtung. Antisemitismus und Nationalsozialismus bei Heimito von Doderer*, Wien, Köln, Weimar 2011.
- 10 Das in der Doderer-Literatur gerne zitierte Bonmot stammt aus der überaus hellsichtigen Kritik, die Karl M. Benedek für das *Tagebuch* (Februar 1958) verfasste.
- 11 Stefan Winterstein, *Versuch gegen Heimito von Doderer*, S. 9 f.
- 12 Henner Löffler: *Doderer-ABC. Ein Lexikon für Heimitisten*, München 2000, S. 203.
- 13 Theodor W. Adorno: «Der Essay als Form», S. 10. In: Ders.: *Gesammelte Schriften*. Hrsg. v. Rolf Tiedemann unter Mitwirkung von Gretel Adorno, Susan Buck-Morss und Klaus Schultz, Frankfurt/Main 1997, Band 11 (Noten zur Literatur).

## SCHULD UND SÜHNE, SCHICKSAL UND SIBIRIEN

*Anfang und Ende eines Schriftstellerlebens: Wie Heimito von Doderer im «Elysium» der russischen Kriegsgefangenschaft auf die Literatur verfällt und am Ende seiner Karriere nach Sibirien zurückkehrt, ohne seine Schicksalssymphonie beenden zu können*

Mit dem trotzigem Bonmot, er sei kein «Herkünfter», sondern ein «Hinkünfter», suchte Heimito von Doderer die Bürde seines Stammbaums loszuwerden und «dem übersteigerten Wertanspruch seiner Verwandtschaft» die Zunge zu zeigen.<sup>1</sup> Einzig auf seine Abkunft vom Dichter Nikolaus Lenau war er zeitlebens stolz,<sup>2</sup> auch wenn er diesem – über die Ehefrau des Großvaters väterlicherseits – gerade einmal auf Urgroßneffen-Distanz nahekam. Dass ihm das Dichten in die Wiege gelegt worden wäre, lässt sich indes nicht behaupten.

### GEFANGEN AUF DER INSEL DER SELIGEN

Heimito von Doderer kam am 5. September 1896 als jüngstes Kind des Wilhelm Carl Ritter von Doderer und der Wilhelmine von Doderer, geborene von Hügel, zur Welt. Die «beiden Willys», wie sie genannt wurden,<sup>3</sup> erwiesen sich nicht nur als fruchtbar – Heimito war das sechste Kind –, sondern auch wirtschaftlich als eine sehr

potente Paarung. Nachdem Wilhelm in die Baufirma seines (deutschen) Schwiegervaters Heinrich von Hügel eingestiegen war, entwickelte sich dieses «zu einem der größten Eisenbahnunternehmen der Donaumonarchie».<sup>4</sup>

Überzeugt vom «Umweg-Charakter des Lebens»,<sup>5</sup> mag es Heimito *a posteriori* als triftig erschienen sein, dass seine Wiege als Schriftsteller an einem denkbar entlegenen Ort stand: im russischen Chabarowsk, nur wenige Kilometer von der chinesischen Grenze, aber 10 368 Kilometer von seinem Geburtsort Hadersdorf-Weidlingau entfernt. Nach der Schlacht im galizischen Olesza,<sup>6</sup> wo jenes «Reitergefecht» stattgefunden haben soll,<sup>7</sup> das Doderer wiederholt beschrieben hat, geriet der 19-jährige Fähnrich im Juli 1916 in Kriegsgefangenschaft. In mehrwöchiger Bahnfahrt wurden die Gefangenen durch ganz Sibirien ins Lager Krasnaja Retschka bei Chabarowsk verbracht, in dem 1100 Offiziere interniert waren<sup>8</sup> und das Doderer Jahrzehnte später als «eine Insel der Seligen» und «ein Elysium» beschreiben wird.<sup>9</sup>

Diese aufs Erste doch überraschende Charakterisierung ist einerseits auf die privilegierte Behandlung der Offiziere zurückzuführen, die Anspruch auf fünfzig Silberrubel im Monat hatten und von ihren russischen Standesgenossen mit der «Ritterlichkeit alten Stils» behandelt wurden,<sup>10</sup> und hat andererseits mit der erstaunlich differenzierten Infrastruktur des Lagers zu tun, das Kaffeehäuser, eine Bibliothek und ein Offizierstheater umfasste und sich generell als fruchtbarer Nährboden zur Hege und Pflege künstlerischer Neigungen erwies: «Maler und Schriftsteller gab es in fast jedem Lager zuhauf; durch harte Urteile – wie in Wien üblich – zu decouragieren war verpönt und durch das Fehlen eines Marktes, auf dem man einander als Konkurrent entgegentrat, auch überflüssig. Alles, was hier im Lager gemacht wurde, war wichtig und interessant (...). Jede aufkeimende Begabung wurde gefördert.»<sup>11</sup>

Nachdem Russland und die Mittelmächte am 3. März 1918 den Frieden von Brest-Litowsk unterzeichnet hatten, schienen die Ferien vom Leben, die Doderer und einige seiner Kameraden im Lager genossen, allerdings vorerst beendet: Die Kriegsgefangenen wurden in

Richtung Heimat transportiert, eine Fahrt, die Doderer im «Grenzwald» (GW, 89 ff.) ausführlich beschreiben wird. Aufgrund des Frontverlaufs im Russischen Bürgerkrieg war die Weiterfahrt in Richtung Moskau allerdings unmöglich, und die Reise endete westlich des Urals bei Samara. Danach ging es wieder in die entgegengesetzte Richtung, sprich zurück: «Sibirien siegte. Es schluckte sogar wieder ein, was es bereits entlassen hatte. Der Transport ward zurückgeleitet. Manche lebten damals (auch bei Schlaf und Traum) in einem seltsamen Grundgeföhle: daß man nämlich Rußland überhaupt nie mehr verlassen könne, war man einmal hineingeraten.» (GW, 115)

Obwohl das «Elysium» der Gefangenschaft im Lager bei Krasnojarsk, in dem Doderer nun interniert war, «erheblich ramponierter (...) als in Krasnaja Retschka»<sup>12</sup> gewesen sein soll, erinnert es der Autor 1962 ganz so, als ob das «Ideal von wohlbehüteter Störungslosigkeit»<sup>13</sup> vorerst auch dort erhalten geblieben wäre: «Die Zeit war – wenn auch durch den tobenden Bürgerkrieg in Rußland gefährlich – für uns doch glücklich und reizvoll. Wir lebten jedenfalls materiell weit besser als alle Menschen damals in Österreich; die «Bulka», der weiße Wecken, war unser täglich Brot, und die Küchen, unter österreichischer Leitung, waren gut. Es gab ein Theater, ein Orchester, ein liches, freundliches Kasino, und das blieb auch so, als das Regime von Rot auf Weiß wechselte. (...) Gewisse Cafétische im Kasino wurden denen des «Café Museum» in Wien immer ähnlicher (...).» (WKD, 133)

In Krasnojarsk traf Doderer auch auf seinen Schul- und Jugendfreund Ernst von Scharmitzer, der sich später daran erinnert hat, wie Doderer «[d]as Dasein im sibirischen Lager (...) nur insoweit zur Kenntnis [nahm], als es seiner schriftstellerischen Arbeit diente.»<sup>14</sup> Und diese fand denn auch von Anfang an begeisterten Zuspruch. Über den gemeinsamen Freund Hans von Woynarowicz, den der Kavallerist Doderer noch von der gemeinsamen Ausbildung beim Militär kannte, schreibt Scharmitzer: «Mit einigem Staunen nahm ich wahr, daß mein Freund in Doderer förmlich ein höheres Wesen sah. Er war ihm ein bedingungsloser Bewunderer. Ein selbstloser



Bewunderer. Wann immer er etwas abzugeben hatte, gab er es mit innerster Befriedigung an Doderer weiter. Wichtig, so sagte er, der Opfernde, wichtig allein sei, daß Doderer gesund nach Haus komme: er sein ein großer Dichter.»<sup>15</sup>

Der Dichter selbst urteilte über seine Anfänge später weit weniger vorteilhaft: «Ich war ein dummer Rüpel, aber mit meinen zweiundzwanzig Jahren ein literarischer Schwerarbeiter, von einem Fanatismus, der mir heute wild und roh erscheint. Ich warf alles Fertige sofort weg, es sollte nur Übungs-Stoff sein.» (WKD, 134)

An der Ernsthaftigkeit der Anstrengung indes herrschten keinerlei Zweifel. Drei Monate, nachdem er im August 1920 wieder nach Wien heimgekehrt war, hielt Doderer in seinem Journal fest: «Ich glaube, die vier Jahre in Russland haben über mich entschieden. Ob jenes Resultat aus ihnen seine Giltigkeit behaupten wird – davon kann ich jetzt nichts wissen. Aber ich bin so ganz und gar nach *dieser* (inneren) Richtung hin organisiert worden, daß mir ein anderer Weg nicht mehr bleibt. Nur hier zeigen sich die Steckcontacte mit den Anschlüssen in die Zukunft, nur hier fühl' ich Streben, Absicht, Richtung, Pläne – überall anders kein Leben.»<sup>16</sup>

Sibirien fungierte als eine Art Selbstfindungslabor, das Doderer in dem 1930 erschienenen Roman «Das Geheimnis des Reichs» wie folgt beschreibt: «Manchen ist es ganz recht, einige Zeit hindurch nicht leben zu müssen, sie entdecken einen Schatz an sich selbst und beginnen behutsam das Geschenke in der geschenkten Zeit auszu packen, und sie vertiefen sich so sehr in diese Freude, daß ihnen das nach außen führende Band ganz abdorrt, trocken wird, wie Zunder zerfällt. Warm ist es um Licht und Samowar, angeregt und erregt oft das abendliche Gespräch, das Dasein zweifellos menschenwürdig: dabei steht man im milden Lichte des Märtyrers und weiß sich als armer Gefangener von aller Welt achtungsvoll ernst genommen.» (FP, 343)

Dabei war sich der junge Heimito, der im April 1915 als Einjährig-Freiwilliger in das Niederösterreichische Dragoner-Regiment «Friedrich August König von Sachsen» Nr. 3 bei den sogenannten «Sachsendragonern», einem der nobelsten Kavallerieregimenter überhaupt,<sup>17</sup> eingerückt war, seiner privilegierten Position durchaus bewusst. Während für ihn die anstrengendste Tätigkeit im Lager darin bestand, «bei den Spazierrunden im Hof viele hunderte Male vor immer denselben vorbeikommenden Offizieren zu salutieren»,<sup>18</sup> stellte sich die Lage für das Gros der rund 400 000 Kriegsgefangenen<sup>19</sup> völlig anders dar: «In den riesigen Lagern dagegen, wo die kriegsgefangenen Mannschaften in Pritschen übereinandergestapelt, ohne Bett und Wäsche hausen, kommen die Menschen nicht auf solche dünne und feine Geleise, weil der russische Staat aus diesen Leuten an Arbeitskraft herausreißt, was immer sich nur herausreißen läßt: der rapid anwachsende Lagerfriedhof empfängt das verbrauchte Material.» (FP, 343 f.)

In der Folge listet Doderer in «Das Geheimnis des Reichs» 42 000 Tote auf, die in den verschiedenen Gouvernements und Lagern dem Skorbut, der Malaria oder einer der gefürchteten Flecktyphus-Epidemien zum Opfer gefallen waren. (FP, 344) Dergleichen historiographische Details, zu denen sich auch noch Zitate aus Lenin-Reden oder ausführliche Kommentare zum Verlauf des Bürgerkriegs gesellen, widerstreben der ästhetischen Konsistenz des Romans, der auf Wunsch des Autors zu dessen Lebzeiten nie wieder aufgelegt wurde.<sup>20</sup> Essayistische Passagen stehen hier neben lyrischen Naturbeschreibungen, expressionistisches Pathos wechselt mit lakonischer Sachlichkeit, eine recht undodereske Parataxe mit *stream-of-consciousness*-artig dargebotenen Erinnerungen.

Einen offenkundigen Bezug zum Hauptwerk stellen jene Figuren her, die hier ihren ersten Auftritt haben: Doderers Alter Ego René von Stangler etwa oder der Oberleutnant Zienhammer, der als skrupelloser Opportunist eingeführt wird,<sup>21</sup> aber hier noch nicht

annähernd jene für die gesamte Struktur des Romans bedeutsame Rolle innehat, die ihm dann im «Grenzwald» zugewiesen werden sollte.

Zahlreiche Begriffe, Konstellationen und Dogmen, die von Doderer später entwickelt und elaboriert werden, finden sich bereits im Frühwerk.<sup>22</sup> Ganz offenkundig ist dies im Hinblick auf die Vorstellung «einer sozusagen apriorischen Geographie und Topographie» (WKD, 234), die in Doderers Schaffen von Anfang an eine zentrale Stellung einnimmt. So wie das Personal der «Strudlhofstiege», der «Dämonen» oder «Der Wasserfälle von Slunj» in seinem Denken und Handeln vom *Genius Loci* affiziert wird, so liegt auch das Schicksal Russlands in der vielfach und emphatisch evozierten Weite des Landes beschlossen. Geographie und Physiognomie scheinen auch dem frühen Doderer allemal bedeutsamer als Ideologie:

«Aber im Großen und Ganzen bewies doch das Bauernvolk, daß es, rascher als die ‚Gebildeten‘, die geschichtliche Zukunft seiner großen Nation richtig, wenn auch dumpf erfaßte: ständige Meutereien, Überlaufen zu den Roten in geschlossenen Formationen, hundertweises Märtyertum unbotmäßiger Koltschakrekruten,<sup>23</sup> ein Märtyrertum ohne eigentlich bewußte Gesinnung – solches begleitete Aufstieg und Niedergang der Reaktion, zeigte immer deutlicher den neuen Kurs, in den sich der riesenhafte Volkskörper, schwerfällig wie ein beidrehendes großes Schiff, aber doch immer bestimmter legte. Ja, das Physiognomische entschied da auch vielfach. Ja, wahrhaftig, so einfach war die Sache in manchem entscheidenden Augenblick: daß nämlich irgendeinem Grigor Petrowitsch, der da mit seinem beispiellos dummen Gesicht irgendeinem Redner lauschte – (...) daß einem solchen Grigor, Nikolai oder Wassilij, der bolschewistische Bauern-Agitorator, der seinen bärtigen Apostelkopf emporwarf und wilde Reden gegen Staat, Kirche, Religion und Kapital und Großgrundbesitz ausstieß, (...) eben hundertmal näher, besser, trauerter, wärmer schien als die wohlrasierte tote Undurchsichtigkeit eines englischen oder amerikanischen Angesichts.» (FP, 419 f.)

Die Passage ist ein Beleg dafür, dass sich Doderers durchaus schwärmerische und unkritische Russophilie<sup>24</sup> «an der Idealvorstellung eines in seinem Wesen unveränderlichen Volkes als Gegenbild zur

Revolution entzündete.»<sup>25</sup> Noch viel unverstellter, weil vom Rapport historischer Fakten weitgehend entbunden, manifestiert sich diese Haltung in jener Reportage, die unter dem Titel «Das russische Land» am 16. Oktober 1920 in der *Wiener Mittags-Zeitung* erschien und die Wendelin Schmidt-Dengler «als Doderers erste Veröffentlichung im deutschen Sprachraum»<sup>26</sup> identifiziert hat. Der Artikel erschien zwar unter dem Namen von Doderers Hauslehrer Albrecht Reif, legt allerdings «auf Grund der eindeutig von Doderers Hand stammenden Niederschrift [in einem von dessen Studienheften, K.N.] und den daran erfolgten Korrekturen als auch auf Grund innerer Kriterien wie Wortmaterial, Satzbau, Verwendung der Motive und des gedanklichen Hintergrundes» die alleinige Autorschaft Doderers zwingend nahe.<sup>27</sup>

Als sich die Front des Bürgerkriegs Anfang 1920 bis tief nach Sibirien verlagert, ist auch die *splendid isolation* der gefangenen Offiziere beendet. Die Rote Armee benötigt Unterkünfte und Verpflegung, die Gefangenen müssen in Erdbaracken umziehen, wodurch auch die Gefahr, sich mit Flecktyphus oder einer anderen Seuche zu infizieren, sprunghaft ansteigt.<sup>28</sup> Die Geschichte von der «Flucht», auf der Doderer einen 500 Kilometer langen Fußmarsch durch eine «Kirgisenstepe» unternommen haben will, ist von Legenden umrankt und von Informationslücken perforiert.<sup>29</sup> Sie bildet den autobiographischen Hintergrund des besagten Artikels,<sup>30</sup> der indes keine Abenteuergeschichte oder *escape story*, sondern vielmehr einen Hymnus auf Land und Leute darstellt:

«Die Eigenart eines Landes zu schildern ist ganz ebendieselbe Sache, wie von den Gesichtszügen eines Menschen zu erzählen; jedes Land hat seine ureigene Physiognomie, die geschlossen dasteht; Rußland erst recht, und zwar von Petersburg bis Wladiwostok im Grunde ziemlich die gleiche; sei es jetzt das Uralgebirge oder die Steppe – überall sind die Dimensionen ungeheure, die Landschaft großzünftig und weitgeschwungen, schwach besiedelt, wie jungfräulich: ruhende Kräfte. So auch die Seelen der Menschen, ständig unter der Wirkung einer übergroßen Natur: Kindlichkeit, wilde Leidenschaft, Roheit [sic!], ein weites, gutes Herz; sie sind alle wie aus dem Acker-

boden und der Steppe gewachsen: blockhaft, rein und gar nicht kompliziert – indessen tiefen Gemütes, das schwerfällig und mit anschaulicher Denkweise seine eigenen Wege geht ...»<sup>31</sup>

Als Peter Handke 1996 seinen berüchtigten Winterreisebericht durch Serbien publizierte,<sup>32</sup> in dem er die eigene Wahrnehmung des Landes gegen das seiner Meinung nach einseitige und medial verzerrte Bild Serbiens während des Jugoslawienkriegs stellt, ätzte sein Landsmann Josef Haslinger, Handke sei auf seinen Fußmärschen «etwas gelungen, was mir bisher auf allen meinen Reisen versagt blieb: Er hat das Volk getroffen.»<sup>33</sup> Analog dazu könnte man sagen, Doderer sei in der Steppe dem russischen Volk begegnet. Den Vorwurf, als «Edeltourist»<sup>34</sup> durchs Land gereist zu sein, wird man ihm freilich kaum machen können.

#### WIEDERGEBURT AUF DEM GEHSTEIG

«Ich bin auf dem in mäßigem Zustande befindlichen Geh-Steige (Trottoir) vor der Villa Ben Tiber im Haltertale hinter Hütteldorf am 25. Oktober des Jahres 1963 um die Mittagszeit zur Welt gekommen»,<sup>35</sup> notiert Heimito von Doderer unter der Überschrift «Lebensbeschreibung» am 29. Oktober 1963 in sein Tagebuch. Anfang September, also um den 67. Geburtstag des Autors herum, waren «Die Wasserfälle von Slunj» erschienen und hatten den Erfolg der vorangegangenen «Merowinger» noch übertroffen: «[D]ie Leser warteten keine Kritiken mehr ab, die erste Auflage war blitzschnell vergriffen, und das Buch schien allerorts in den Bestsellerlisten auf, in Österreich sogar – ein Mal – auf dem ersten Platz.»<sup>36</sup>

Der Autor indes hatte keine Muße, sich auf seinen Lorbeeren auszuruhen. «Die Wasserfälle» waren nur der erste Satz des – gleich einer Symphonie – als viersätziges Opus geplanten «Roman No 7», dessen Gesamtumfang Doderer zufolge «etwa dem der ›Dämonen›»<sup>37</sup> entsprechen sollte. Im Dezember 1961 hatte ein histologi-

scher Befund ergeben, dass die «Sängerknötchen» an den Stimmbändern, die den Autor zeitweise fast zum Verstummen gebracht hatten, von Krebs durchwuchert waren. Die Diagnose machte eine hochdosierte Bestrahlungstherapie nötig und machte Doderer naturgemäß schwer zu schaffen.<sup>38</sup>

Das Haltertal ist für Doderer-Leser vertrautes Terrain: Emma Drobil und Dwight Williams unternehmen zu Beginn der «Dämonen» einen Ausflug dorthin. Der Autor selbst hatte ein Faible für diesen Winkel des Wienerwaldes, auf den im «Grenzwald» auch einer der österreichischen Offiziere im russischen Kriegsgefangenenlager während einer Kartenpartie zu sprechen kommt: «Ich möchte wieder einmal durch das sogenannte Haltertal gehen», sagte einer von den Tarockanten. (...) Dort ist auf der rechten Seite eine ganz merkwürdige enorm große Villa, eigentlich schon ein Palast. Soll von einem berühmten Architekten sein.» (GW, 82)

Bei Letzterem handelt es sich um niemand Geringeren als den Wiener Jugendstil-Pionier und Stadtplaner Otto Wagner, der das Gebäude 1886 für sich und seine Familie bauen ließ. Aus der einschlägigen Literatur ist das ausladende, von ionischen und dorischen Säulen dominierte Haus, das Doderer zunächst als ein «Maximum an verrückt gewordener roher Geschmacklosigkeit»<sup>39</sup> erschien, auch als Villa Wagner I bekannt. Die strenger und schlichter gehaltene Villa Wagner II findet sich auf dem benachbarten Grundstück mit der Adresse Hüttelbergstraße 28 und wurde errichtet, nachdem Wagner das erste der beiden Gebäude an Ben Tieber<sup>40</sup> verkauft hatte, jenen «großen Varieté-Unternehmer» (GW, 82), der im «Grenzwald» unter den Namen Béla Tiborski auftritt.

Im Frühjahr 1963 kreisen Doderers Gedanken immer intensiver um «[d]iese merkwürdige Prunkvilla im Haltertal»,<sup>41</sup> die für ihn zusehends ins Zentrum von «R 7/II», also des zweiten Satzes des «Roman No 7», rückt: «Die Villa ist die Mitte, und natürlich Sibirien auch: beide müssen auf ein gleiches hin-spielen: das Abenteuer der zwanziger Jahre.»<sup>42</sup>

Ganz generell erweisen sich Doderers Figuren als raumbestimmt: «Es sind die loca, aus denen die personae erwachsen.»<sup>43</sup> Im besonde-

ren Maße aber gilt dies für den «Grenzwald», wo die Orte feststehen, noch ehe Personenkonstellationen und Handlungsverläufe fixiert werden. Erst zu Beginn des Jahres 1964 ist von jenem Zeithammer bzw. Zienhammer die Rede,<sup>44</sup> der als Mörder des bereits aus den «Wasserfällen» bekannten Zdenko von Chlamtatsch entworfen wird,<sup>45</sup> ehe der Autor beschließt, ihn durch Ernst von Rottenstein «zu supponieren», weil er sich den Zdenko aus Symmetriegründen für die beiden «Ecksätze» des «Roman No 7» aufsparen will.<sup>46</sup> Die Verbindung mit den «Wasserfällen» bleibt dennoch erhalten, zählt doch auch der neu eingewechselte Spieler zu den «Elementen» der dort beschriebenen Gymnasialklasse: «Die schlimmsten unter ihnen waren drei und hießen Ventruba, Rottenstein (Freiherr von) und Doderer.» (WS, 229)

«Der Grenzwald», im Tagebuch meist mit dem Kürzel «R 7/II» bezeichnet, wird zur Schwelle, die es zu überschreiten gilt, um auf völlig neues Terrain vorzudringen, zur *idée fixe*, die Doderer mit einem selbst für ihn unüblichen apodiktischen Pathos entwickelt,<sup>47</sup> ja, zum Prüfstein seiner Schriftstellerexistenz stilisiert: «Ich muß mir doch darüber im klaren sein, daß ich entweder jetzt ein Schriftsteller sein werde oder aber mein Leben vertan habe wie die Meisten.»<sup>48</sup>

Im Oktober 1963 besucht Doderer die verfallende und gerüchtehalber von Demolierung bedrohte Villa, die übrigens knapp zehn Jahre später vom Maler und Gütersloh-Schüler Ernst Fuchs (1930–2015) gekauft und schließlich zum Privatmuseum umgebaut wird, und findet «[a]lles entsprechend meinen Vorstellungen».<sup>49</sup>

## DIE ERFINDUNG DES SCHICKSALS

Man fragt sich, ob die Sache auch anders hätte ausgehen können, sprich: ob eine etwaige Diskrepanz zwischen der real existierenden Villa und jener in der Imagination des Autors diesen dazu bewogen hätte, die Partitur von «R 7/II» noch einmal neu aufzusetzen. Denn letztlich basiert die von Doderer behauptete «Priorität der Form vor

den Inhalten»,<sup>50</sup> die im Falle des «Grenzwaldes» zwar triftiger ist als in anderen Fällen, aber auch hier *a posteriori* nachgebessert werden musste,<sup>51</sup> immer auf dem gleichen Trick: Die Stimmigkeit der formalen, angeblich auf dem Reißbrett entworfenen Konstruktion soll dem Schicksal der Figuren den Anschein höherer Notwendigkeit verleihen, leitet sich aber ihrerseits aus dem Schicksal ab, das der Autor über diese verhängt hat. Es ist ein Zirkelschluss, mit dem Doderer hier operiert, und Schmidt-Dengler hat zu Recht auf jene «Schicksalsideologie»<sup>52</sup> verwiesen, die die vermeintlich prioritäre Form zu ihrer Voraussetzung hat.<sup>53</sup>

«Ich werde doch nicht einen ›Roman aus dem Russischen Bürgerkrieg‹ schreiben? Garnicht!»,<sup>54</sup> ruft sich Doderer in seinem Tagebuch selbst zu und spielt damit auf «Das Geheimnis des Reichs» an, jenes Buch, das im Untertitel<sup>55</sup> als «Roman aus dem russischen Bürgerkrieg» ausgewiesen ist. Entsprechend seinem neu entwickelten Konzept des «roman muet», also des «stummen» Romans, der «den äußersten Gegensatz (...) zum Schreiben über irgendetwas»<sup>56</sup> darstelle, richtet Doderer an sich selbst den Auftrag, «[d]ie allgemeinen Vorgänge durchaus stumm (›muet‹) vor[z]u[br]ingen», es also anders zu halten als im «Geheimnis», «wo die Geschichte der Revolution in kleinen geschlossenen historiografischen Blocks selbständig auftritt».<sup>57</sup>

Aber obschon «Der Grenzwald» die gelegentliche Faktenhuberei des Romans von 1930 meidet, ist auch er vor historischem Detaillismus nicht gefeit: «Es galt, sie [die deutschen, österreichischen und ungarischen Kriegsgefangenen, K.N.] für eine große Sache zu gewinnen, als ›Vorhut der proletarischen Weltarmee‹, wie ja Lenin auch die russischen Soldaten, Matrosen und Arbeiter genannt hatte, in seiner Rede vor der dichtgedrängten Menge unter dem Hallendach des finnländischen Bahnhofes zu Petersburg am Abend des 3. April 1917.» (GW, 90)

Möglich, dass Doderer derartige Angaben, deren Funktion innerhalb der angestrebten Architektur des Satzes nicht ohne Weiteres einsehbar sind, als Faktizitätsmarker eingesetzt hat. Wirklich «muet» kommen sie jedenfalls nicht einher. Stärker noch als solche Un-



schlüssigkeiten im Detail interessiert freilich die Frage, warum der Autor ausgerechnet beim «Grenzwald», den er als «mein erstes objektives Werk»<sup>58</sup> betrachtet, und mit dem er «das schmähhliche Direkt-Autobiografische»<sup>59</sup> endlich zu überwinden hofft, auf einen von autobiographischen Erfahrungen gesättigten Stoff zurückgreift, den er darüber hinaus schon einmal verwendet hat.

#### DER VERBRECHER AUS IMPOTENTER WURSTIGKEIT

Neben persönlichen Erinnerungen an die Kriegsgefangenschaft in Sibirien gibt es ein Ereignis, das sowohl im «Geheimnis des Reichs» als auch im «Grenzwald» prominent figuriert. Es handelt sich um eine Meuterei junger Rekruten in Sommer 1919, die von der (auf Seiten der Weißen kämpfenden) Tschechischen Legion und Kosakenverbänden niedergeschlagen wurde: «Diese sechshundert Mann waren überwältigt worden, hatten sich auf Gnade ergeben, wurden alle hingerichtet, sechshundert Mann, auf einer Wiese geschlachtet wie Vieh.» (FP, 403) «Die Erschießungen (...) dauerten von frühmorgens bis abends. (...) Man vernahm, daß mehrere Hundert junger Männer hingerichtet worden seien.» (GW, 167)

Im Zusammenhang mit diesem Aufstand werden auch neun ungarische Offiziere aus dem Lager «im Verdacht der Anstiftung» (FP, 403) erschossen – ein wohl willkürliches Urteil, das im «Grenzwald» zum Angelpunkt der Handlung wird. Kapitän Susanka von der Tschechischen Legion hält Oberleutnant Zienhammer zur Mithilfe bei der Identifizierung der Ungarn an, die diesem bekannt sind: ««Meszáros, Attila», meldete der tschechische Feldwebel. «Ja?!», sagte Susanka zu Zienhammer. «Jawohl», antwortete Zienhammer.» (GW, 169) Nachdem auf diese Weise die Korrektheit der Namen bestätigt worden ist, werden die Beschuldigten «am übernächsten Tage von einem tschechischen Kriegsgerichte verurteilt und dann erschossen. Man führte sie in die Steppe hinaus, hieß sie vorangehen und machte sie von rückwärts nieder.» (GW, 173)

Während der Identifizierung sieht Zienhammer, wie er von einem Fenster aus von Rottenstein beobachtet wird (GW, 170), ein Moment, der im weiteren, unrealisiert gebliebenen Verlauf der Handlung fatale Folgen hätte haben sollen: Als vermuteter Zeuge einer Verfehlung, die zwar «juridisch nicht leicht greifbar»<sup>60</sup> ist, Zienhammer aber nervös macht, weil er aus Zeitungsberichten von Prozessen gegen Kameradenmörder in Sibirien erfahren hat,<sup>61</sup> steht Rottenstein der Nachkriegskarriere des Oberleutnants in Wien im Wege. Im Finale des Romans dann sollte Rottenstein von Zienhammer im Grenzwald auf dem Grundstück der Villa Tiber erschossen werden.

«Zienhammer ist weitaus kein perfekter Schurke», hält Doderer im Tagebuch fest.<sup>62</sup> Er, «der Undicidierte», sei lediglich «für alles anfällig: so kann aus der Mittelmäßigkeit das Finstere kommen und zur Tathandlung werden.»<sup>63</sup> Ähnlich dem Conrad Castiletz aus dem «Mord» wird Zienhammer vom Autor als karrierestrategisch alerter Opportunist konzipiert – «Er will es nur recht machen, richtig, vorteilhaft»<sup>64</sup> –, worin Doderer durchaus Züge seiner selbst,<sup>65</sup> darüber hinaus aber einen allgemeingültigen Typus erblickt: «Zienhammer ist ein wahrer Repräsentant unserer Zeit: ein Mann der routinetauglichen, impotenten Wurstigkeit, unansprechbar, aber auch unangreifbar: es ist daher ganz selbstverständlich, daß er siegt, daß er vernichtet, was ihm in den Weg gerät.»<sup>66</sup>

Jede Zeit hat ihre Lektüren. 1987 schrieb Robert Menasse über den «Grenzwald»: «Diesen Roman heute zu lesen, ohne an Waldheim<sup>67</sup> zu denken, ist fast unmöglich. Ebenso unmöglich, jetzt an Waldheim zu denken und ihn nicht als ein wandelndes Zitat zu sehen, beziehungsweise als die farcehafte Wiederholung einer von der Literatur als Katastrophe beschriebenen österreichischen Existenz.»<sup>68</sup>

Die Arbeiten, mit denen Doderer in den frühen 60er-Jahren intensiv befasst ist, konstituieren einen seltsamen historischen Raum, in dem man vielerlei Echos wahrnehmen kann, ohne dass sich deren Quelle ausmachen ließe. Alexandra Kleinlercher hat die Frage aufgeworfen, «ob im ‹Grenzwald› der 1. Weltkrieg nicht quasi für den 2. Weltkrieg steht». <sup>69</sup> Dies wird von Doderers Biograph und ehemaligem Sekretär Wolfgang Fleischer zwar verneint, <sup>70</sup> die Frage scheint mir aber doch in die richtige Richtung zu weisen. In diesem Zusammenhang ist es jedenfalls interessant, dass sich Doderer noch vor seiner Arbeit am ‹Grenzwald› intensiv mit jenem Schlüsselwerk der österreichischen Nachkriegsliteratur beschäftigt hat, das sich wie kein anderes zuvor mit der braunen Vergangenheit des Landes und dem kollektiven Beschweigen derselben auseinandergesetzt hat.

Hans Leberts Roman ‹Die Wolfshaut› <sup>71</sup> ist 1960 erschienen, Doderer hat ihn aber bereits 1958 im Typoskript <sup>72</sup> und anlässlich der Veröffentlichung noch zweimal gelesen <sup>73</sup> und sogar eine Besprechung verfasst. Eine erste, vom März 1961 datierende Version <sup>74</sup> zieht er wieder zurück, weil diese dem bewunderten Roman ‹vor mindern Ohren geschadet hätte›, <sup>75</sup> und schwächt seine Einwände in der schlussendlich im *Merkur* erscheinenden Besprechung <sup>76</sup> ab. Dafür zeigt sich der urbane ‹Schönwetterromancier› <sup>77</sup> und Fernblick-Fetischist Doderer von Leberts Evokationen verregneter provinzieller Enge angetan. <sup>78</sup> Das Dorf, in dem ‹Die Wolfshaut› spielt, trägt den sprechenden Namen ‹Schweigen›, und vom kollektiven Verschweigen, Vertuschen und Verdrängen einer schwärenden Vergangenheit, deren Verbrechen nur weitere Untaten hervorbringen, handelt dieser Roman auch. Und obwohl er dessen Handlung relativ ausführlich referiert, verzichtet Doderer auf jeden Kommentar, ja, er legt geradezu ‹ein Veto gegen die Suche nach einer Botschaft› <sup>79</sup> ein, indem er dem um 22 Jahre jüngeren Kollegen vorhält, passagenweise ‹durch sinnigen Kram› eine un-

angemessene Bedeutungsschwere zu erzeugen, also auf «Aussage statt Ausdruck» zu setzen.<sup>80</sup>

Dass Doderer dem Inhalt der «Wolfshaut» so wenig Beachtung schenkt, ist insofern verwunderlich, als er im «Grenzwald» ein ganz ähnliches Sujet aufgreift. «Die Parallelen sind auffallend: Es geht in beiden Fällen um die Erschießung von Kriegsgefangenen, es geht um die Ermordung der Mitwisser, es geht um die Verbrechen der Vergangenheit, die in einer Gegenwart unter geänderten politischen Bedingungen herausapern.»<sup>81</sup> Das Schweigen, das Doderer hier hinsichtlich der Thematik von Leberts «Schweigen»-Roman bewahrt, macht hellhörig und erweckt den Verdacht, dass die zeitgeschichtlichen Bezüge, die er auch im Zusammenhang mit seiner Arbeit am «Grenzwald» herunterzuspielen trachtet, bedeutsamer sind, als es der Autor wahrhaben will. Wiederkehr des Verdrängten? Nun, zumindest eine Wiederkehr des Abgewiesenen: «Man kann es zwar mit der Gabel hinaushauen, es kommt aber doch wieder!»<sup>82</sup>

---

Mehr Informationen zu diesem und vielen weiteren Büchern aus dem Verlag C.H.Beck finden Sie unter: [www.chbeck.de](http://www.chbeck.de)