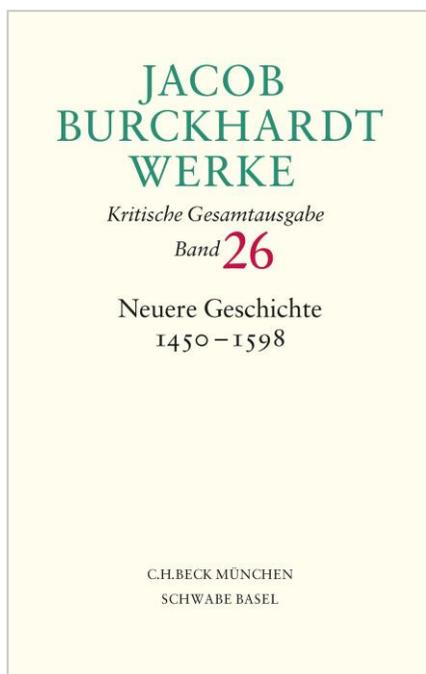


Unverkäufliche Leseprobe



**Jacob Burckhardt; Hans Berner; Wolfgang Hardtwig;
Christine Tauber; Jürgen Große; Wolfram Knäbich**
Jacob Burckhardt Werke 26:
Neuere Geschichte 1450-1598

ISBN: 978-3-406-69875-0

Weitere Informationen finden Sie hier:
<http://www.chbeck.de/16572674>

Jacob Burckhardt Werke
Kritische Gesamtausgabe

Herausgegeben von der
Jacob Burckhardt-Stiftung, Basel

Band 26

Stiftungsrat:

Martin Hug (Präsident)
Gottfried Boehm, Leonhard Burckhardt,
Lucas Burkart, Andreas Cesana,
Achatz von Müller, Stefan Rebenich

Redaktionsstelle:

Andreas Cesana (Leitung)
Mikkel Mangold, Susanne Müller,
Elisabeth Oeggerli

Jacob Burckhardt

Neuere Geschichte
1450–1598

*Aus dem Nachlaß herausgegeben von
Hans Berner, Wolfgang Hardtwig und Christine Tauber
unter Mitarbeit von
Jürgen Große und Wolfram Knäbich*

C. H. Beck · München
Schwabe · Basel

Zitierempfehlung: JBW 26

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der
Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)

Die Herausgabe dieses Bandes wurde gefördert von:
Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)
Fonds für Lehre und Forschung der
Freiwilligen Akademischen Gesellschaft Basel (FAG)

Gesamtausgabe: ISBN 978 3 406 44183 1
Dieser Band: ISBN 978 3 406 69875 0

© Verlag C.H.Beck oHG, München 2016
© Schwabe AG, Basel 2016
Satz: Dörlemann Satz, Lemförde
Druck und Bindung: Beltz, Bad Langensalza
Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier
(hergestellt aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff)
Printed in Germany

Inhalt

Vorlesungen über die Zeit der Gegenreformation

Begriff: Gegenreformation (3) – Deutschland (4) – Maß der innern Stärke des deutschen Protestantismus (5) – Innere Entwicklung und Einrichtung des Protestantismus in Deutschland (6) – Calvin, der Calvinismus und sein Verhältniß zum Leben der westlichen Völker (11) – Die spanische Monarchie und der spanische Geist (17) – Sinken der spanischen Nation im XVI. Jh. (21) – Die Jesuiten (24) – Die Gegenreformation (25) – England und Schottland (39) – Niederlande (46) – Frankreich und die Religionskriege (53) – Verflechtung der Schicksale der Länder von WestEuropa (63) – Fortschritte der Gegenreformation in Deutschland (76) – Die Schweiz (80)

Neuere Geschichte 1450–1598

Neuere Geschichte seit 1450

Einleitung	91
Entstehung der Großstaaten u. a. stärkern Staatsbildungen in der II. Hälfte des XV. Jh.	102
Spanien	102
<i>Castilien im XV. Jh. (102) – Aragon (103) – Zur Erwerbung der Großmeisterthümer (109) – Zu Ferdinand und Isabel (110) – Zur Frage der Judenabkömmlinge und getauften Juden (117) – Zur spanischen Inquisition (118) – Zur Vertreibung der ungetauften Juden (121) – Der Kampf um Granada (121) – Zu Ferdinand und Isabel (nach Marineus Siculus und Gomez) (125) – Zur Kirchenreform der catholischen Könige (135) – Zum Eintritt Spaniens in die italienisch-europäische Complication (145)</i>	

England	145
<i>Zu Richard III. (146) – Die Rosenkriege (147) – Zu Heinrich VII. (155)</i>	
Burgund und Frankreich	161
<i>Burgund und Frankreich (161) – Burgund (163) – La Sanction pragmatique (171) – Carl VII. (174) – Frankreich und die Idee der Unification (180) – Ludwig XI. (181) – Einlösung der Somme-Städte (190) – Ende der Guerre du bien public (191) – Carl von Burgund (196) – Ludwig XI. und Burgund nach Carls Tode (208) – Das Anjou-Erbe (213) – Ludwigs XI. Urtheil über seine eigne Regierungszeit (215) – Frankreich unter Carl VIII. (216) – Französischer Royalismus (218) – Maximilian und die Niederlande (219)</i>	
Deutschland	225
<i>Das Kaiserthum – Friedrich III. und Maximilian I. (228) – Zum Fürstenthum seit 1450 (233) – Albrecht Achilles (oder Ulysses) (234) – Der hohe Clerus (235) – Der reichsfreie Adel (237) – Die deutschen Städte in der 2. Hälfte des XV. Jb. (238) – Kaiser und Reich (241) – Friedrich III., Ladislaus postumus, Matthias Corvinus (242) – Kaiserthum, Reich und Reichsreformen (258)</i>	
Schweiz	265
<i>Mailändischer Krieg und Schwabenkrieg (267) – Schweiz und Reich nach dem Schwabenkriege (273)</i>	
Scandinavien	274
Russland	275
Osmanen	276
<i>Türken (277) – Zu Selim I. (285) – Cypern (287) – Die Mamluken (289)</i>	
Italien	293
<i>Neapel, Ferrante (294) – Rom und das Papstthum (298) – Italien als Heimath der modernen Cultur (300) – Republik Florenz (301) – Die Medici (302) – Genua (310) – Venedig (314) – Die italienische Cultur (318)</i>	

Neuere Geschichte seit Ende des 15. Jahrhunderts

Einleitung: Europa's Zustand am Ende des XV. Sec.	325
Frankreich und die italienischen Kriege	328
<i>Zum Krieg von 1494 (340) – Maximilians Eingreifen in Italien (343) – Savonarola (344) – Zum Krieg von 1494/5: Politik Ferdinands d. Kath. (352) – Louis XII (354) – Zu Cesare Borgia (360) – Alexander VI. (363) – I Borgia (365) – Julius II. (373) – Zu Spanien 1502–06 (375) – Der Streit Ferdinands d. Kath. und Philipps I. (385) – Zum Jahr 1507/8 (392) – Die Vorurtheile gegen Venedig (394) – Zur Liga von Cambray (395) – Zum Jahr 1511 (403) – Zu den italienischen Feldzügen der Schweizer nach dem Schwabenkrieg (405) – Zum Jahr 1512 (408) – Die Schweizer 1515 (413) – Franz I. (415) – Franz I., Stellung zur Kirche (416) – Seyssel: <i>La grand' monarchie de France</i> (421) – Macchiavelli: <i>Il principe</i> (428)</i>	
Spanien	429
<i>Kaiser Carl V. und seine Mutter Johanna (430) – Ximenez seit dem Tode des Ferdinand Cath. (441) – Carl V. von 1517 bis zum Aufstand der Communen (446) – Zum Aufstand der Communen (448) – Die Spanier unter Carl V. nach dem Communenaufbruch (452)</i>	
Osmanen	457
Deutschland vor der Reformation	459
<i>Versuche einer Reichsreform (460) – Deutschland – Einzelfehden seit 1500 (466) – Sickingen und die Wormser Fehde (468) – Zu Ulrich von Württemberg (470) – Der plötzlich hervorbrechende tödtliche Haß gegen geistliche Herrn (475) – Zum Jetzerhandel, nach Anshelm (479) – Wallfahrten (480) – Marienandachten (482) – Zum deutschen Clerus (484) – Deutschland vor der Reformation: Übersicht (485)</i>	
A. Zeiten der Reformation und Carls V.	501
Die Reformation bis zum Jahre 1530	501
Die europäischen Verhältnisse bis 1530	510
<i>Letzte Zeiten Max I. (511) – Zur Kaiserwahl (512) – Zur Macht des Papstthums (521) – Ablässe (522) – Lateranense quintum (523) – Zu Luther (525) – Luther: An den christenlichen Adel teutscher Nation (529) – Zum Wormser Reichstag 1521 (534) – Übersicht zur Reformation (545) – Zur Reformation seit 1526. Der unvermeidliche Caesareopapismus (558) – Zur Lage der catholischen Kirche (561) –</i>	

<i>Zwingli (562) – Zu Sickingen (567) – Bauernkrieg (575) – Götz von Berlichingen im Bauernkrieg (588) – Wiedertäufer (597) – Zur Reformation seit 1526 (605) – Deutschorden (607) – Deutschland seit dem Bauernkrieg (609) – Carl V. (615) – Carl V. und Franz I. (617) – Italien seit der Liga von Cognac (642) – Zum Krieg zwischen Franz I. und Carl V. seit 1521 (650) – Ungarn bis zur Schlacht von Mohacz (662) – Ungarn und Türken seit der Schlacht bei Mohacz (663)</i>		
Die europäischen Verhältnisse ab 1530		665
<i>Augsburger Reichstag 1530 (665) – Deutschland seit 1530 (670) – Die Concils-Idee bis 1533 (675) – Spätere Zeit Zwingli's (682) – Genf und Calvin (697) – Barbaresken (701) – Kriege seit 1533 (702) – Franz I. seit 1535 (718) – Zum Krieg zwischen Franz I. und Carl V. seit 1534 (720) – Florentinische Angelegenheiten (724) – Paul III. – die Farnesen (726) – Aufstände spanischer Truppen 1538 (728) – Deutschland seit 1533 (730) – Die Wullenweberei (732) – Wiedertäufer von 1534/5 (733) – Deutschland seit 1535 (738) – Die Schmalkaldischen seit 1542 (746) – Der Reichstag von Worms 1545 (752) – Franz I.: Spätere Zeit – Religionssachen (754) – Franz I. – letzte Zeiten (757) – Marguerite de Navarre (759) – Carl V. – innere spanische Verhältnisse (760) – Schmalkaldischer Krieg (763) – Die Verlegung des Concils (773) – Carl's Lage nach dem Sieg (776) – Zum Krieg von 1552 (786) – Moritz von Sachsen (787) – Zum Augsburger Religionsfrieden 1555 (794) – Zum Schluß über Carl V. (798) – Deutsche Cultur um 1555 (801)</i>		
England und der Norden		803
<i>England unter Heinrich VIII.</i>		803
<i>Zu Heinrich VIII. (806) – Ende des Thomas Morus (819) – Heinrich VIII. und Eduard VI. (822) – Die Seymours (828) – Philipp und Maria (829)</i>		
Scandinavien		832
<i>Schweden (833) – Dänemark (834) – Gustav Wasa (835)</i>		
Westeuropa und die Reformation		840
<i>Die Gemeinde der Erwählten (840) – Lutherus: De servo arbitrio (841) – Genf und Calvin (842) – Calvin und die Abendmahlslehre (845) – Zur calvinistischen Gnadewahl (846) – Calvin: Institutio christianae religionis (848) – Zu Calvin (850)</i>		

B. Zeiten der Gegenreformation	854
West- und Südeuropa zur Zeit Philipps II. und Elisabeths	854
<i>Anfang der katholischen Reaction</i>	854
<i>Zur Gegenreformation (858) – Gian Pietro Caraffa (859) – Zum Anfang der Gegenreformation (860) – Zur Caraffa-Inquisition (860) – Die Jesuiten und das Papstthum (862) – S. Ignatius Loyola (863) – Jesuiten (864) – Letzte Zeiten Pauls IV. (865) – Pius IV. (867) – Drittes Tridentinum (868) – S. Pius V. (875)</i>	
<i>Philipp II. – Anfang</i>	877
<i>Vor dem Kriege von S. Quentin – Cosimo I. Medici (879) – Philipp II. seit 1559 (883) – Zu Philipp II.: Der Protestantismus in Spanien (885) – Zu Spanien (888) – Die spanischen Soldaten (889)</i>	
<i>Elisabeth I. und Maria Stuart</i>	892
<i>Zu England (892) – Elisabeth (894) – Maria Stuart (898) – Schottland (899) – Maria Stuart und Knox (906)</i>	
<i>Abfall der Niederlande</i>	909
<i>Die französischen Religionskriege</i>	932
<i>Eigenthümlichkeit des französischen Hofes (932) – Zum Protestantismus in Frankreich (934) – Franz I. letzte Zeiten in religiöser Beziehung (935) – Henri II und seine Regierung in Frankreich (938) – Guisen (941) – Das Jahr 1555 ff. und der französische Protestantismus (943) – Das parlamentarische Vorspiel der Religionskriege 1559–1562 (946) – Erster Religionskrieg (954) – Hugenotten (959) – Frankreich 1562 (962) – Der Mord als Hülfsmittel (963) – Die Schweiz und die französischen Dienste (966) – Zeit zwischen dem Ersten und Zweiten Religionskrieg (968) – Zweiter und Dritter Religionskrieg (969) – Nach dem Frieden von St. Germain (980) – Die Parteien seit 1570 (984) – Frankreich bis zur Bartholomäusnacht (987) – Zur Bluthochzeit (992) – Nach der Bartholomäusnacht (1001) – Frankreich seit 1574 (1008) – Zu Henri III (1024) – Constitutionalismus der katholischen Partei in Frankreich (1027) – Frankreich seit 1585 (1027) – Henri III in den letzten Zeiten vor 1588 (1033) – Journal de l'Estoile, Journal d'un curé Liguier (1037) – Der Status der Hugenotten (1047) – Heinrich IV. vom Tode Heinrichs III. an bis zum Einzug in Paris (1048) – Zum Übertritt Heinrichs IV. (1054)</i>	
<i>Philipp II. – spätere Zeit</i>	1056
<i>Philipp II. (1056) – Spanische Colonien (1058) – Cosimo I., spätere Zeit (1060) – Italien zur Zeit Philipps II. (1063) – Zu Gregor XIII. und Sixtus V. (1070) – Eroberung von Portugal (1071) – Sebastian von Portugal (1074) – Portugal (1076) – Philipp II. seit 1580 bis c.1584 (1089) – Alba (1090)</i>	

<i>Elisabeth I. – spätere Zeit</i>	1092
<i>Elisabeth I. und Maria Stuart seit 1568 (1092) – Armada (1097) – Irland (1100)</i>	
<i>Frankreich, Spanien und England zum Ausgang des 16. Jahrhunderts</i>	1102
 Deutschland und Ungarn	 1104
<i>Deutschland und die Gegenreformation (1104) – Zustand Deutschlands seit 1555 (1110) – Protestantismus in Österreich (1112) – Zu Maximilian II. (1113) – Deutsche Reichstage in der Zeit der Gegenreformation (1114) – Deutschland – Zeit Rudolfs II. (1118) – Schweiz (1122)</i>	
 Der Norden und Osten	 1124
<i>Polen (1124) – Schweden (1125) – Complicationen Polen und Russland (1126) – Das Schwertordensland (1128) – Erich XIV. (1130) – Johann III. (1131) – Polen seit 1572 (1132) – Zu Polen: Gegenreformation (1136) – Russland im XV. und XVI. Jh. (1136) – Fedor Iwanowitsch 1584–1598 (1138) – Pseudo-Dmitri (1140)</i>	

Anhang

Von Burckhardt erwähnte Literatur	1149
Abkürzungen	1193
Kommentar	1195
Textkritische Anmerkungen	1433
Konkordanz	1537
Editorisches Nachwort	1563
Personenregister	1589
Sachregister	1675

Vorlesungen über die Zeit
der Gegenreformation

Begriff: Gegenreformation, catholische Reaction – noch lange im Fortschreiten begriffen, bis Reformation und Gegenreformation vor dem Geist der Aufklärung (XVIII. Jh.) erblichen.

Bedeutung Ranke's. Sein Bild der Lage im J. 1563. 5

Das Lutherthum völlig Meister in Scandinavien, ferner wenigstens unter den Deutschredenden in Preußen und Liefland; in den Städten von Polnisch(West)Preußen.

Im eigentlichen Polen ein großer Theil des Adels protestantisch \lrcorner und also auch dessen Bauern \lrcorner . Das Eindringen der Socinianer. Der letzte Jagellone ließ es geschehen. 10

In Ungarn konnte man gegen Luth[eraner] und Ref[ormirte] von oben nichts ausrichten; in Siebenbürgen sogar Einziehung der geistlichen Güter.

In Deutschland der Religionsfriede von 1555, welcher den protestantischen Regierungen und Dynastien gesetzliche Sicherheit gewährte. – 15 Dazu aber die Unterthanen der catholischen Regierungen in fortwährendem Übertritt begriffen, nachdem schon im Todesjahr Luthers Drusolino die Cathedralen bloß von Priestern besucht und Deutschland zu $\frac{1}{10}$ protestantisch vorgefunden hatte. Seit dem Religionsfrieden nahm das noch zu. 20

Die Bischöfe und Erzbischöfe hatten protestantische Beamten und Cabinete und Städte. In Baiern der meiste Adel und die Städte protestantisch. Böhmen thatsächlich überwiegend uncatholisch. In Oestreich angeblich nur noch $\frac{1}{30}$ der Einwohner catholisch. (Überall die Landstände überwiegend protestantisch.) (Das gemeine Volk von Fegfeuer, Ceremonien, Reliquien abgewandt; die Klöster verliefen sich, und zwar in den Ländern catholischer Regierungen; der catholische Clerus in voller Zerrüttung und Verwilderung besonders in Baiern – cf. Sugenheim). \lrcorner Aussterben der catholischen Theologie. \lrcorner Umgehung des reservatum ecclesiasticum durch protestantische Domherrn. 30

England und Schottland waren noch in den letzten Jahren entschieden calvinistisch geworden und damit verflocht sich bald eine politische und eine Besitzfrage auf Leben und Tod.

In Frankreich um 1560 überall calvinistische Gemeinden; die Gebildeten alle abgefallen oder wankend (wenn gleich deßhalb noch nicht calvinistisch) – trotz Scheiterhaufen. Doch nimmt Micheli das gemeine Volk aus, «welches die Kirchen noch immer eifrig besucht». Also doch noch Massencatholicismus – und die Dynastie. 35

In den habsburgischen Niederlanden trotz 36,000 Hinrichtungen (bis 1562) behauptete sich eine sehr starke protestantische Partei, im Übergang vom Lutherthum zum Calvinismus begriffen. 40

In der Schweiz blieben die Dinge ungefähr wie nach dem zweiten Kappler Krieg.

Vor diesem allem behauptete sich der Norden vollständig gegen alle Angriffe der Gegenreformation: England, Scandinavien, die Ostseelände
5 (ausgenommen polnisch Preußen).

Die Niederlande: nach gewaltigen Kämpfen politisch-confessionelle Trennung in spanisch-habsburgisch-catholische und abgefallene Provinzen.

Frankreich: die Hugenotten eine dem Untergang geweihte Minorität,
10 im Gegensatz zu der nationalen Art.

Polen und Ungarn wieder so weit gebracht daß der Protestantismus wieder kaum geduldet, ja verfolgt wurde.

In Deutschland von den $\frac{1}{10}$ über $\frac{4}{10}$ durch die Gegenreformation wieder zum alten Glauben gebracht. [Für Oestreich vollendete dieß erst der
15 30jährige Krieg.] Es waren wesentlich diejenigen Gegenden deren Regierungen noch catholisch geblieben waren. Aber die Möglichkeit, sie wieder herbeizubringen, lag nicht nur in ihnen, sondern auch außerhalb, in dem Zustand der protestantisch bleibenden Länder und in der Lage des damaligen Protestantismus überhaupt.

2

20 | *Deutschland.*

Groß, reich, voll Bildung und geistiger Bewegung, allen Staaten ringsum reichlich gewachsen – aber längst thatsächlich zu einem bloßen Staatenbund geworden der sich bei allen Anlässen nach außen hülflos und nach innen machtlos erwiesen, mit Kaisern welche sich sämmtlich mehr oder
25 weniger auf diesen Zustand einrichteten.

XV. Jh.: Die 15jährige Hülflosigkeit gegen die Hussiten. Der deutsche Orden gegen Polen im Stiche gelassen. Die ungehemmte, längst thatsächliche Entfremdung der burgundischen Lande. Der thatsächliche Abfall der Schweiz.

30 Ob diese Neigung zur Vielheit, Besonderheit ausschließlich ein Unglück ist? wie weit sie die wahre Bestimmung Deutschlands ist?

In diesem Zustand, über 300 Territorien, traf die Reformation Deutschland an. Eine Religion deren Reich nicht von dieser Welt, verpflichtet sich a priori nicht, äußeres politisches Glück und Macht mitzubringen
35 und der Character der Nation hätte wohl der Einheit entschieden widerstrebt.

Statt dessen schuf die Reformation zwei große Gruppen deren keine stark genug war um die andere zu überwältigen. Denn nur die Hälfte Deutschlands konnte sich protestantisch völlig organisiren, Hierarchie
40 und Klöster abschaffen sammt aller geistlicher Jurisdiction – von der andern Hälfte mochten $\frac{4}{5}$ der Unterthanen protestantisch sein, aber die

bairische, habsburgische, clevische Regierung und die meisten noch vorhandenen bischöflichen und äbtischen Regierungen waren catholisch geblieben oder wurden es wieder und die Kirchengüter noch meist unangetastet, die geistliche Jurisdiction wenigstens theilweise noch im Gange.

(Der Augsburger Religionsfriede 1555 hier zu übergehen: sein Reservatum ecclesiasticum und seine Sicherung der protestantischen Adlichen und Städte catholischer Bischofterritorien hoben sich etwa auf) (Es war ohnehin nur eine momentane Auskunft und beide Confessionen haben in der Folge den Frieden ungefähr gleich viel verletzt).

Maß der innern Stärke des deutschen Protestantismus.

Große Stärkenunterschiede der Religionen je nach Zeiten, Jahrzehnden, Jahrhunderten.

Der Protestantismus als große populäre Bewegung war in Deutschland seit dem Bauernkrieg erloschen; die spätern Beitritte von einzelnen Territorien die ohnehin schon wesentlich protestantisch waren, wie zB: Brandenburg, Württemberg können nur als politische Überlegungsacte gelten. Das Volk hat keine Regierung mehr zum Übertritt gezwungen – war dieß Loyalität? gewiß geringertheils, sondern Mangel an Schwung und innerm Antrieb.

Bedenkliches Zeichen: der schmalkaldische Krieg, als 1546/7 Carl V. mit seinen Spaniern die protestantischen Städte und Fürsten überzog, wobei Jeder im Herzen wußte daß es sich um einen Religionskrieg handle – statt eines Aufstandes in Masse eine ganz verfehlte Kriegführung und völlige Unterwerfung; Carl führte die zwei ersten protestantischen Fürsten gefangen und legte der Nation das Interim auf (Calvin, de scandalis: der Krieg habe geoffenbart wer die Leute seien; in den obersten Stellen Heuchler; berühmte Fürsten verloren die Besinnung; berühmte Republiken stürzten in panischem Schrecken zusammen; – effeminata mollities, perfida ignavia; impias et sacrilegas a Christo defectiones sahen wir in zwei Jahren mehr als in der ganzen Geschichte). Und als dann Carls bisheriger Verbündeter Moritz sammt andern Fürsten das kaiserliche Joch abwarf 1552, geschah es wieder nicht durch eine Volksbewegung, sondern mit politisch-militärischen Mitteln und durch Bündniß mit Henri II, dem man die lothringischen Bisthümer ließ. Zahllose Einzelne litten und kämpften auf das Edelste aber die Massen waren nirgends mehr im Fluß. | Daß 1555 der Augsburger Religionsfriede zu Stande kam, hatte seinen Grund in einer Friedensbegier welche entschlossen war, Grenzen aller Art anzuerkennen.

Innere Entwicklung und Einrichtung des Protestantismus in Deutschland: Lauter kleine Territorialkirchen statt Einer großen; und dazu bittere theologische Streitigkeiten aller Art. Jene Territorialkirchen ohne Schuld des Lutherthums an entartende, dem bureaucratischen Despotismus zueilende Regierungen und Dynastien geknüpft.

Das Entstehen von einzelnen Staatskirchen während der Reformation, im Drang der Umstände, war unvermeidlich gewesen, weil die einzelnen Staaten eine bestimmte Kirche verlangten sammt Aufsicht darüber [Caesaropapismus], – und weil man nur so die große Masse mit bekam und bleibend behielt und ein Panier aufgesteckt behielt und alle Ultra's abwies. Unvermeidlich war auch daß auch jetzt wie zu allen Zeiten die göttlichen Dinge sich etwas zersetzten bei der Berührung mit äußern Macht- und Positionsfragen.

Aber kläglich, daß es gerade solche Regierungen sein mußten. Ausgenommen Herzog Christoph von Württemberg und Max II. kaum eine Gestalt welche den historischen Blick fesselt – 1560–1600. Die protestantischen Höfe voll Saufen, Liederlichkeit und Jagdwuth; mit Astrologen, Alchymisten, Juden; voll Willkür, schlechter Finanz und Grausamkeit – Waren die Fürsten absolut schlimmer als 100 Jahre früher? nur so viel weiß man, daß ihr Leben greller contrastirt mit einer neuen Religion und mit dem dogmatischen Treiben in ihrer Nähe, und daß ihre und ihres Adels wachsende Despotie sich das Erbe der catholischen Kirche an Rechten und Besitz zu Nutze machte. In mehrern Ländern verschlimmerte sich nachweislich die Lage des Volkes in Folge der Reformation; zB: in Meklenburg wo der Adel seinen Theil an den Kirchengütern erhalten hatte und den Herzogen offenbar überlegen war: die Bauern zu bloßen Colonisten und später zu Leibeignen erklärt. Die Güter der Bauern in Menge «gelegt», d. h. zu Schafweiden oder Vorwerken umgewandelt, – Aehnlich ging es in Pommern [Außer Wolfenbüttel und Lüneburg gab es noch Calenberg (bis 1584) und Celle und Harburg? und Grubenhagen (bis 1596?)] – In Braunschweig Verschwendung der eingezogenen Kirchengüter durch die Höfe der verschiedenen Linien. – In Brandenburg: die Lage der Bauern immer härter, seit der Adel neben dem Fürsten die einzige Macht im Lande war. Die Fürstenherrschaft über das Kirchenwesen führte dazu, daß auch andere Angelegenheiten, zB: der höhern Polizei und Verwaltung, bisher ständisch entschieden, nun nur im Cabinet entschieden wurden. – Im kurfürstlichen Sachsen gewöhnte sich die Regierung durch zweimaligen Kampf gegen heimlichen Calvinismus an furchtbare Härte und Allmacht in jeder Richtung etc. – In den Städten das Zusammenschrumpfen des öffentlichen Geistes.

Dagegen *fehlte* das was so viele Knechtschaft verheißen kann: das große *Nationalgefühl*, welches mit Kircheneinheit oder Streben danach

verbunden andere Völker aufrecht hielt: auf der protestantischen Seite: England, Schweden, Dänemark, auf der catholischen Seite: Spanien, Frankreich, Polen [wo sonst die Tyrannei durchschnittlich nicht minder groß war]. Dazu die Neigung, in fremden Nationen aufzugehen, deren Trachten und Sitten anzunehmen (Freytag II, p. 60), während die Einsichtigen (ib. 59) wußten daß die umwohnenden Völker die Deutschen tödtlich und bedrohlich haßten.

Schwierigkeit zu sagen: welche geistigen Dinge eine bestimmte Periode wahrhaft beglücken? und wie weit?

Die deutsche gelehrte Bildung, in allen Fächern damals wohl vertreten und vertheilt, und von dem allgemeinen Wohlstand der Nation unterstützt, beweist doch nicht für ein allgemeines geistiges Wohlbefinden.

| Von der Poesie und freien Literatur jener Zeit¹ ist nichts mehr wahrhaft am Leben als einige Kirchenlieder; der Rest ist Antiquität, besonders Fischart, während andere Nationen damals ein classisches Zeitalter hatten (Spanien und England) oder doch eine hohe Vorblüthe (Frankreich mit Ronsard, Montaigne, d'Aubigné) oder Nachblüthe (Italien mit Tasso). Deutschland sollte noch 200 Jahre warten. Schwierigkeit, solche literarischen Zustände mit dem allgemeinen Zustand in Verbindung zu bringen; der protestantische Geist kann völlig seine eigenen Wege gehen, neben Staat, bürgerlichem Dasein und Religion; auch kann eine herrschende poetische Weltanschauung vielleicht gerade nicht mit derjenigen Kunstreife zusammentreffen welche allein das vollendete Kunstwerk hervorbringt.

Die Kunst, die original-deutsche, war mit der Reformation Todes verblieben; sie löst keine Aufgaben mehr frei und groß, weil ihr die höchsten verwehrt sind. [Das Beste: die deutsche Renaissancearchitectur] (Die Gegenreformation brachte dann gleich die italienische Kunst mit sich).

Vielleicht machte Ausbildung und Vielartigkeit der Characteres im Stillen Fortschritte, welche für alle künftige Cultur und Poesie wesentliche Grundlage werden sollten. Aber kräftiger, gewaltiger eigenartiger sind doch die Originalköpfe aus der Anfangszeit der Reformation.

Es fehlte dem protestantischen Theil der Nation an Erhebung, an großen Gefühlen. [Deutlich: ein Epigonengeschlecht.] Die Territorialkirchen gaben ihr dieselbe nicht [daher die übeln Ahnungen vom Weltende, die Klagen; die allgemeine Verdüsterung;] das große Andenken Luthers schwebte zwar noch über ihr; seine allem überlegene Verbindung von Kraft und Geist erschien als größte Verkörperung der Eigenthümlichkeiten der Nation, der Dolmetsch ihrer innersten Empfindungen; der ganze Anschauungskreis von dem man lebte, in religiöser und sittlicher Bezie-

1 Vilmar I, 348.

hung, stammte von ihm her; seine Gestalt wirkte schon damals als die eines Heros. – Freytag I, 146: «Alle Beschränktheiten seiner Natur und Bildung verschwinden gegen die Fülle von Segen welcher aus seinem großen Herzen in das Leben seiner Nation eingeströmt ist.»

- 5 Aber die Nachfolger machen einen traurigen Effect; sie erscheinen nur noch als Polemiker, meist als Zänker; sie predigen nur noch Haß, aber nicht bloß gegen Catholiken und Calvinisten, sondern innerhalb des Lutherthums gegen einander. Ein ganzer Knäul von Zank hing sich besonders an die Lehre von den guten Werken [von der Erbsünde] und an die
- 10 Existenz einer sächsisch-ernestinischen Universität Jena gegenüber dem sächsisch-albertinisch gewordenen Wittenberg; dieß verflocht sich beständig mit Feindschaften der fürstlichen Cabinete unter einander und gegen Kursachsen und nahm dem Lutherthum allen Zusammenhalt, so daß Calvinismus und Gegenreformation davon Nutzen zogen; Fried-
- 15 rich III. von der Pfalz wurde aus Ekel vor den lutherischen Zänkereien Calvinist und zwang sein ganzes Land ebendazu. Auch anderwärts hing mit jeder theologischen Aenderung eines Gebietes die Verbannung ganzer Parteien, und die Tortur und Hinrichtung mancher Einzelnen zusammen. Zweimalige schreckliche Verfolgungen gegen die Cryptocalvinisten
- 20 in Kursachsen. Jede Abweichung in der Lehre war beim herrschenden Caesaropapismus zugleich Hochverrath.

Wie weit war dieß Alles bei den Theologen Gewissenssache? wie weit mußte das Dogma alle diese spitzfindigen Gegensätze durchkämpfen? Wie viel war Bosheit, Rechthaberei und politische Herrschsucht? [Fatal

25 jedenfalls daß es so sehr auf die äußern Schicksale der Nation einwirkte.]

Und wie hätte eine solche Kirche noch das Volksleben läutern und verklären können? man lebte sehr locker und fluchte dabei den Andersgläubigen.

- 5 | Diese lutherische Kirche, wie die calvinistische, war eben so intolerant als die catholische. Es ist ein Irrthum zu glauben, die Reformatoren
- 30 hätten für diejenige geistige Freiheit gekämpft, welche unser Jahrhundert in und außerhalb der Kirche verlangt. Die schreiende Inconsequenz entging schon den Zeitgenossen nicht; in dem Aufsatz Ferdinands I. vom Jahr 1555 den man bei seinem Testament fand (Schmidt, n. Gesch. der
- 35 Deutschen II, 256): was für ein Widerspruch bei den Protestanten herrsche, da sie behaupteten, was Glaubenssachen angehe, seien sie Niemand schuldig Gehorsam zu leisten, und dennoch in ebendenselben von ihren Unterthanen auch gegen denselben Wissen und Willen Gehorsam forderten ... Sie sagten zwar selbst, der Glaube sei eine Gabe Gottes, und
- 40 daß man Niemand dazu oder davon dringen oder zwingen solle, und dennoch gestatteten sie ihren catholischen Unterthanen die Ausübung ihres Gottesdienstes und Ceremonien nicht etc.

Gegenwärtige Meinung, diejenige freie Aneignung der göttlichen Dinge und folgerichtig auch diejenige Freiheit der weltlichen Bildung, welche jetzt als Kennzeichen des Protestantismus gilt, habe schon damals geherrscht – während doch die Knechtschaft auf beiden Seiten gleich groß war. 5

Das ganze Mittelalter war exclusiv und persecutorisch gewesen.

Protestanten und Catholiken hatten einander von allem Anfang an excludirt, und als die protestantischen Fürsten oberste Landesbischöfe wurden, gehörte es zu ihrem Herrscherprincip daß in ihrem Lande auch Niemand anders glaube als sie. Das Jus reformandi im Augsburger Reli- 10 gionsfrieden, mit Auswanderungsrecht. Einem Andern Gewissensfreiheit zu gönnen so lange man selber der Stärkere war, fiel keiner Partei ein; jede wußte daß man es ihr ebenso machen würde. Eine Menge schwerer Verfolgungen und Hinrichtungen auf protestantischer Seite waren wesentlich religiös und erscheinen nur deßhalb als politische Processe und 15 Parteisachen, weil durch religiöse Abweichung auch die Regierung als solche beleidigt war. So bei den kursächsischen Cryptocalvinistenverfolgungen. Und bei Calvin! – Gewiß hatten die Besten am meisten zu leiden.

Paradoxe Weise waren die einzigen toleranten Regierungen 1560–1580 und zum Theil drüber hinaus die catholischen – aber unfreiwillig, weil 20 sie nicht anders konnten (einstweilen) gegenüber einer zu $\frac{4}{5}$ protestantischen Unterthanenschaft. Einige fügten sich schläfrig darein wie zB: mehrere Bischöfe, andere höchst ungeduldig, – eine dritte Art machte aus der Noth eine Tugend. In letzterm Fall war Kaiser Max II. 1564–1576; er dachte nach und kam zu einem wirklichen Toleranzprincip. 25

Religiöser Zustand in den letzten Jahren seines Vaters in den Erb- landen, Schreiben Ferdinand's I. an den Papst 1564, Schmidt nG. d. D. II, 243, s., wo auf Laienkelch und Priesterehe beharrt wird: der Durst des Kelches bei dem Volk, NB beim catholischen Volk! Ferner: daß es viele 30 Orte in Deutschland, besonders aber in seinen Erblanden gebe, wo nicht ein einziger lediger Mensch der entweder schon geweiht sei oder die Wei- hen empfangen könne, anzutreffen; – die Bischöfe hätten kaum in ihren eignen Residenzen regelrechte Priester und müßten das Volk ohne Prie- ster lassen; woraus folgt daß dasselbe, indem es doch wenigstens einige 35 Predigt hören wolle, sich an die Nichtcatholischen halte und ihre Lehre mit Verlust der Seele annehme. –

Max II. gutmüthig, voll tiefer Einsichten, Freund Christophs von Wür- temberg; bekannte öffentlich: Gott allein stehe die Herrschaft über die Gewissen zu; er verabscheute laut die Bluthochzeit, empfahl dem durch- reisenden Henri III die Duldung und mißbilligte die spanischen Gräuel in 40 den Niederlanden [sehr unähnlich seinem Bruder Carl von Steyermark] – aber von jedem entscheidenden Schritte in seinem Gebiet ließ er sich

doch abhalten durch die Haustradition [Warum wagt er den Kelch nicht, da doch sein Vater schon so nahe dran gewesen? (Wahrscheinlich weil seine protestantischen Unterthanen denselben ohnehin hatten)] und durch eine neue Verbindung mit Philipp II., der sein Tochtermann wurde und durch mögliche Aussichten auf die dem Aussterben nahe spanische Krone. Große Männer *dieser* Art giebt es genug. Max II. hätte den 30jährigen Krieg verhindern können.

Ein ganz besonders widriges Bild: die Hergänge in der Pfalz; das lutherische Land durch Kurfürst Friedrich III. calvinistisch – von seinen zwei Söhnen: Kurfürst Ludwig lutherisch; Absetzung und Verweisung von 200 calvinistischen Pfarrern und Lehrern, – dagegen der mit Neustadt und Lautern apanagirte Johann Casimir ein Haupt des Calvinismus, stets in Waffen, in Frankreich und Niederlanden – und als er 1583 durch Ludwigs Tod Vormund von dessen neunjährigem Sohn Friedrich IV. wurde (obwohl Ludwig testamentarisch hiezu drei lutherische Fürsten bestimmt hatte), bekam dieser calvinistische Hofmeister, welche ihm statt des lutherischen Catechismus nun den calvinischen, selbst mit Schlägen, beibrachten – Absetzung und Verbannung der Lutheraner. [O Casimire potens, servos expelle Lutheri! Ense, rota, ponto, funibus, igne neca! (schrieb man dem Casimir an die Thür).]

6

| Wie gerade die Besten unter solchen Sachen leiden mußten; wie das Confessionelle zu allen möglichen Verfolgungen die Folie hergeben mußte; die Stimmung derjenigen welche über das Confessionelle hinaus waren, muß oft hoffnungslos düster gewesen sein.

Ein Kennzeichen der Verdunkelung des geistigen Horizontes: die starke Zunahme des Hexenwesens auf protestantischer und catholischer Seite. Nicht die Reformation ist daran Schuld, sondern das Erlöschen der positiven Begeisterung die sie mit sich geführt hatte.

Ausbildung des Hexenwesens durch die Inquisitoren des XV. Jh., besonders die Dominicaner Kremer und Sprenger (welche schon selber ganz im Wahn staken, was von den Inquisitoren von Arras 1459/60 noch nicht gilt) und durch die von ihnen veranlaßte Bulle Innocenz VIII. Kremer und Sprenger hatten in fünf Jahren doch nur 48 Hexen verbrannt – 100 Jahre später konnte man sich nach einer so milden Zeit zurücksehnen! ohnehin hatte inzwischen das criminalistische Verfahren erst seine ganze Scheußlichkeit entfaltet (ebenfalls unabhängig von der Reformation und in protestantischen und catholischen Gegenden gleichmäßig).

Die Reformation hatte den Glauben an das Dämonische übernommen wie sie ihn fand; Luther glaubte daran, in allen Weisen und Schattirungen, legte aber kein übermäßiges Gewicht darauf. So lange die großen Reformatoren und der große Zug der Reformation am Leben waren, ging es sehr mäßig zu. Erst in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts nimmt das

Hexenverfolgen rasend überhand: in Lothringen binnen 16 Jahren 800 Opfer. – Im Braunschweigischen bildeten (unter Julius) die Brandpfähle vor dem Löchelnholze einen kleinen Wald; zwischen 1590 und 1600 verbrannte man das[elbst] an manchen Tagen 10–12 Hexen. Masse von Bränden auch urkundlich nachgewiesen¹ für Leipzig, für das Brandenburgische – und besonders gräßlich für Kurtrier, wo die Hexenverfolgung wesentlich die verkappte Gestalt der Protestantenverfolgung war; aus 20 Dörfern um Trier allein bestiegen binnen sieben Jahren (1587–93) 368 Personen den Scheiterhaufen – in der Folge zeichneten sich von geistlichen Stiften besonders Bamberg, Würzburg und Salzburg aus. – In Nördlingen 1590–94 ganze 35 Brände.

Woher diese plötzliche epidemische Massen-Ausbreitung eines längst vorhandenen Wahnes in dieser Zeit? Warum ebendamals und nicht früher? Die ruchlosen, sportelsüchtigen Richter, das Hineinverhören, die Ausbreitung der Prozesse durch Foltergeständnisse (da man irgend etwas sagen mußte damit die Folter aufhöre) – dieß Alles war seit 100 Jahren da – es handelt sich um den Grund der Ausbreitung und dieser kann nur in einer Verdunkelung der Volksseele gelegen haben. An braven Warnern fehlte es nicht [Wicer 1563]; auch hätte man sich vor dem Mittelalter schämen sollen. Es giebt gar keine Entschuldigung.

Die Gastwirthin Maria Holl in Nördlingen, welche (als 33ste in jener Zahl) 56 Torturen aushielt ohne zu bekennen, und endlich durch Ulmer Protection gerettet wurde.

Von den eigentlichen Scheusalen und wüthenden Narren, den Juristen und Theologen welche diese Prozesse leiteten, ist völlig zu schweigen. Aber auch in Betreff der Übrigen, welche gedankenlos oder billigend daneben standen und zusahen, darf es uns gleichgültig sein, welcher Nuance in Sachen der Rechtfertigungslehre und der guten Werke sie angehörten. Es ist Nacht in ihnen allen.

Und in diesem Zustand wurde man vom erbarmungslosesten Gegner von der catholischen Reaction, überrascht.

| *Calvin, der Calvinismus und sein Verhältniß zum Leben der westlichen Völker.*

7

In England, den Niederlanden und Frankreich hatte die Reformation überall ihre eigenthümlichen Anfänge, weil überall ein Theil der Bedingungen zu ihrem Gelingen da waren und weil man überall die Unhaltbarkeit und theilweise Verwerflichkeit des Alten fühlte. Der Protestantismus aller dieser Länder gerieth nun aber unter die Herrschaft Eines mächtigen Geistes, der in Genf seine Hütte aufgeschlagen.

1 cf. W. Menzel D. G. III, 400 Nota.

Genf hatte durch eigene Kraft und eidgenössische Hülfe bis 1530 die herzoglich savoyische Halbherrschaft abgeworfen, dann seit 1533 die Reformation durchgemacht und den Bischof ausgetrieben. Endlich durch die bernische Eroberung der Waadt 1536 völlig gesichert. Da erschien
 5 Joh. Calvin, mit seinem schon vollendeten Religionssystem (1535 die Institutio), verlangte und gründete eine Kirchengzucht der strengsten Art, wurde 1538 vertrieben und 1541 wieder berufen und regierte fortan Genf und von Genf aus ein gutes Theil des westeuropäischen Protestantismus bis an seinen Tod. Genf das allgemeine Asyl und die Bildungs-
 10 stätte für die Sendlinge aller Nationen; in Genf Flüchtlingskirchen in allen Sprachen.

Das populäre Bild des Calvinischen Genfs: er habe es einer lockern Partei altbürgerlicher, von Bern unterstützter Libertins entrissen und es zu einer Burg der strengsten Religiosität gemacht, rein durch seine scharfe,
 15 durchdringende, jedes Opfers fähige Persönlichkeit. Genf in seinem Sinne: eine Stätte der Erwählten. Völlige Unabhängigkeit der Kirche vom Staat; strenge Kirchengzucht wie in einer Festung [Luxusgesetze, Hausinspection]; mit der schweizerischen, zwinglischen Reformation nur bedingt verbunden; er betont die Gnadenwahl viel schärfer; – das Consistoire von 8 Pfarrern und 12 Aeltesten Centrum des Ganzen; – die Verfassung des Staates mit beständigen Neuwahlen; – jeder Bürger Soldat; – die Schulen Staatsanstalten; – die Academie das Centrum der Theologie des europäischen Westens – unermessliche Thätigkeit Calvins, Correspondenz, Autorschaft, Predigt [sein französischer Styl], Unterricht,
 25 Leitung des Staates bis in alles Einzelne. Resultat für Genf speciell: Regelmäßigkeit, Handel, Industrie. Die Eingewanderten, besonders Franzosen, hätten Genf völlig umgestaltet und ihm seine Größe verliehen. Die Entschiedensten der ganzen Welt kamen her um hier Inspiration und Todesmuth zu holen. 30 Druckereien; die Genfer Literatur mit größter Gefahr verbreitet. Für jede Gefahr waren hier Leute bereit.

Da die Gemeinde in kirchlichem Sinn die Grundlage von Allem war,¹ konnte und wollte er die caesaropapistische Staatskirche (die sonst überall als abhängiges Analogon des Staates sich bildete) nicht aufkommen lassen; Staat und bürgerliche Gesellschaft hier der religiösen Gesellschaft
 35 untergeordnet. Dadurch wurde seine Kirche fähig, Gemeinden zu bilden in Ländern, deren Regierungen sie verfolgten [obwohl dann in Frankreich die Anciens durch die Consistoires, die Ministres durch die Prov[incial]synoden ernannt wurden und die Gemeinden bloß ablehnen durften –

1 Ministres und Synoden entscheiden über Lehre und Sacramente; Anciens und
 40 Ministres üben die Disciplin, Diacone die Armenpflege; die Gemeinde wählt Ministres und Anciens. [?]

also mehr aristocratisch – aber auch ein unabhängiger Staat im Staat.; sein System mettait un gouvernement ecclésiastique à la disposition de tous les pays où le pouvoir politique n'en établissait pas un lui-même. – Endlich Summa: Genf war eine kleine Stadt gewesen und wurde nun la capitale d'une grande opinion. 5

Einige Schatten gab man längst zu; Calvin's bitteres und freudloses Gemüth, auch wohl seine Rachsucht; speciell den casus Servet's. Parallele mit Zwingli: cf. Vögeli, Zwingli p. 37, s.

| Nun Galiffe's Generalangriff¹ summarisch: Die sogenannten Libertins waren die nationale Partei, für das Bündniß mit Bern; ihr Leben tadelloser als durchschnittlich das der eingewanderten Franzosen, auf welche Calvin sich ausschließlich stützte; – Calvin will um jeden Preis den alten Genfer Stolz knicken, aber die Demoralisation derselben ist eine Lüge, ebenso ihre bisherige Rohheit und Mangel an Industrie. Calvin brauchte Genf gar nicht als belagerte Festung zu regieren; es war gar nicht bedroht 15 sobald es sich ernstlich an Bern anschloß.

Hauptsache: Calvin brauchte Genf nur als archimedischen Punct um von da aus zu wirken; sein Auge beständig auf Frankreich gerichtet, mit welchem er beständig in den gefährlichsten Unterhandlungen stand und zwar durch ein völlig verruchtes Subject, Maignet le magnifique, Scheinflüchtling, Genfer Rathsmittglied und hochbesoldeten französischen Spion; vor Allem das Verhältniß zu Bern beständig bedroht; unter Umständen hätte Calvin Genf französisch gemacht. Für das Genfer Volk und seine Freiheit hatte er keinen Sinn; den Conseil général hätte er als Abus am liebsten aufgehoben; er fand que pour rendre le peuple obéissant il fallait le tenir pauvre – über Leibeigenschaft hatte er die gemeine Legistenansicht. Er beherrschte und knechtete die Stadt durch eine kleine hochstehende Clique die zu ihm hielt und durch massenhaft aufgenommene Franzosen, $\frac{1}{10}$ der Flüchtlinge – der letzte provocirte Widerstand der Eingebornen veranlaßt den Staatsstreich von 1555; fortan die Stadt 20 so gut als geschlossen.

Sein Character: allerdings zum Theil durch die Stellung des Commandanten einer belagerten Festung erklärt; dahin mag man rechnen die Schrecklichkeit der politischen, untrennbar aber zugleich auch kirchlichen Prozesse [Aber Genf war gar nicht gefährdet sobald es sich ernstlich an Bern hielt. S. Einlage *b* in *NGesch* 23]; die Confiscationen gegen die Verbannten; auch die Spionage alles Thuns, verbunden mit Provocation; die Hinrichtungen: besonders Verviertheilungen; die Zunahme der Tortur überhaupt. 25

1 Galiffe: 1862: Quelques pages d'histoire exacte, – und 1863: nouvelles pages d'histoire exacte. 40

Aber über das zu Entschuldigende hinaus: Calvin's entsetzlicher Haß und Härte beim geringsten Widerstand in Sachen die eigentlich nur ihn und nicht die Kirche angingen. Jeder Tadel gegen seine Schriften war ein Angriff auf die Bibel, weil er dieselbe in seinen Schriften citirte; jedes
 5 Wort gegen ihn und die andern Ministres hieß: blasphémer Dieu et médire de son église; – «ich und meine Collegen, wir predigen nicht aus uns sondern aus Gott». «Wer mich beleidigt, beleidigt die Dreieinigkeit». Seine infernale Pique gegen den Rathsherrn Ami Perrin, sein bewußter Verrath durch falsche politische Anklage, und, als die Berner sich ins
 10 Mittel legten, seine elende Retraite.

Endlich Calvin und die Tortur; er selber ordnet nicht nur durch eigene Verwendung die Tortur gegen [Angeklagte] Unschuldige an (Process Gruet), sondern (Staatsproceß von 1555) gegen bloße vermuthliche Mitwischer; sein eigenhändiger und gesiegelter Avis: recommande d'obtenir
 15 des preuves indirectes contre les accusés, en mettant à la torture ceux que l'on suppose être leurs complices, et de condamner les premiers sur ces dépositions, lors même que la torture ne leur (d. h. den Angeklagten selbst) arracherait aucun aveu; – es war gegen alles bisherige Genfer Recht; Calvin fügt daher bei, die Magistrate sollten s'affranchir de ces
 20 entraves par une exception tirée de leur puissance absolue.

Die Schamlosigkeit mit der Calvin seinen Haß zugesteht, zB: gegen Perrin: Wir sind nicht besser als David wenn man uns reizt, und Jener ist so viel werth als Simei.

Sehr erklärlich daß auch in Genf die Hexenprocesse massenhaft zunah-
 25 men, nachdem sie früher seltene Ausnahmen gewesen. Jetzt mehrere im Monat, mit lebendig Verbrennen, statt des frühern vorläufigen Erwürgens. Calvin war sehr abergläubisch, obschon er gegen die Astrologie schrieb.

Wie konnte Calvin so sein? wie war es möglich daß ihn nicht beständig
 30 das Gewissen schlug? wie konnte er diese entsetzlichen Härten mit seinem Wesen als Theolog reimen?

Das beständige Hineinstarren in die Lehren von der völligen Unfreiheit und sittlichen Unfähigkeit des Menschengeschlechtes durch die Erbsünde und von der ewigen Vorherbestimmung der | Wenigen zur Seligkeit und
 35 der Vielen zur Verdammniß mochte ihn dazu bringen daß er seine Nebenmenschen billig gab.¹

Dazu die traurige Nothwendigkeit, Genf um jeden Preis und vollständig zu behaupten indem er es zernichtete und französirte [er hatte einmal angefangen und konnte nicht mehr zurück]. Mit der Zernichtung des

40 1 Exc. aus der Institutio: Gieseler III, II, 172.

letzten genfer Widerstandes hängt auch die Catastrophe des Servet zusammen. Wohl hatte Calvin schon vorher geschrieben, wenn Servet komme so werde er ihn tödten; wohl hatte er ihn bei den catholischen Behörden in Vienne verzeigt – denn Servet war Antitrinitarier und Rationalist! – aber daß er ihn bei einer bloßen proj[ectirten] Durchreise durch Genf aufgreifen ließ statt ihn zu ignoriren, und daß er ihn mit allen Mitteln [1553] zum Feuertod brachte geschah nicht einmal aus Fanatismus, sondern aus Erbitterung darüber, daß Servet auf die letzten Libertins zu hoffen schien. Die Antworten der vier schweizerischen Kirchen hatten nicht ausdrücklich auf den Tod gelauret. 5 10

Endlich Calvins tiefste Verstimmung als er einzusehen begann daß ihm Frankreich im Großen und Ganzen nie folgen werde. [Während in England die Regierung Eduards VI. ziemlich calvinistisch wurde]

Seine Schrift de scandalis 1550: was die plerosque von der Reformation abschrecke oder abtrünnig mache: die Strenge der Lehre in Bezug auf das Leben (crucis disciplina für unsere ferocia unentbehrlich); die Abwesenheit des Glanzes; die Wenigkeit der Bekenner selbst, – aber ein nimis triumphale Evangelium würde uns nur zur insolentia bringen. Die Prädestination geben viele für ein heidnisches fatum aus – die Unruhe die die Reformation begleitet – die Richtungslosigkeit derer die zur catholischen Zeit Werkdiener gewesen. – Ferner daß so viele nichts von uns wissen *wollen*, ist nur iusta Dei vindicta gegen sie – – Dann geht er auf die Mängel der Gläubigen über, besonders das wüste Leben Mancher und den Mißbrauch der Gastfreundschaft und Wohlthätigkeit; dieß ungestraft geschehen sehen zu müssen, gehöre zu seinen schwersten Prüfungen. – Endlich die allgemeinen Gründe: Zwietracht der protestantischen Lehrer unter einander, die Abweichung vom consensus populorum, das Neue an sich etc. 15 20 25

Mehrmals aber kommt er auf das was für Frankreich der Hauptgrund war: die Renaissance hatte bei den gebildeten, hier bestimmenden Ständen (da die Massen catholisch blieben) schon den Platz eingenommen als die Reformation kam; sie fand sich zunächst abgestoßen von der Uneleganz des reformatorischen Treibens wie einst die Philosophen und Politiker vom Urchristenthum; – dann Klage über die Luciane und Epicureer, die des Papstthums spotten, aber unwürdig sind zu demselben zurückzukehren: Agrippa, Servet, Dolet, Rabelais, Deperius [Desperiers], Goveanus – ihre Scurrilität; ihre Lehren: die Religionen seien Menschenschöpfungen, das Jenseits ein Schreckmittel für Kinder; – Manche brauchen nur das erste Wort dieser Art zu hören um von der Wahrheit abzufallen; dieser Atheismus regiere vornehmlich an Fürstenhöfen, Tribunalen (Parlamenten?) und in höhern Lebenskreisen; seine Grundlage: zerstörte Sittlichkeit. 30 35 40

War er selber mit seinem System nicht wesentlich auch daran Schuld? [Seine Lehre stand in einem vollständigen Gegensatz zu dem ewigen französischen Volkscharacter.]

Einstweilen Masse von Ketzerbränden u. a. Verfolgungen; an großen und zahlreichen Heldenthümern fehlte es nicht, – schon lange vor Calvin's Auftreten; Menge von Ketzerbränden (ohne Erdrosselung, sogar in Ketten) zu Paris 1534/5; Sorbonne und Parlament. Die Sorbonne soll (Jan. 35) von Franz I. eine Ordonnanz erwirkt haben welche den Bücherdruck verbot. | Franz I. viel schwankender und abhängiger als man glaubt, gab 1545 die halb unbewußte Erlaubniß zur Ausrottung der Waldenser in Dauphiné und Provence. Als er aber starb, wußte man was kommen würde – Tausende flohen.

Die wahre Masse der Hugenotten waren einstweilen städtische Gewerbleute und Handwerker, vorzugsweise von den intelligenteren Gewerben (Michelet IX, p. 465, bei Anlaß der Bluthochzeit), aber auch drapiers und tisserands. Gleich Anfangs große Sittenstrenge, d. h. der Character einer Minorität und Elite. Ihre verlorenen heiligen Gesänge. Völlige Widerstandslosigkeit gegen Gefängniß, Tortur, Scheiterhaufen und lebendig Begraben. Fast gar keine Adlichen (bis 1555) noch Bauern – erst um diese Zeit begann ein Theil des Adels zu ihnen überzugehen und die Vielen von Genf her ausgesandten Prediger ihre Frucht zu tragen.

Aber: ihr schadete in der That tödtlich die moralische Strenge – ferner verstärkten sich die Gegner bereits durch die inzwischen aufgekommenen Mittel der Gegenreformation – die ungeheure Majorität erfuhr gar nie um was es sich handelte und verstand die Reformation nicht – endlich die lange Unsicherheit über das Recht der Gegenwehr während auf catholischer Seite kein Zweifel über das Recht zum Angriff war. [Speciell bedeutsam: der catholische Fanatismus von Paris.] – Man hatte nur das Martyrium, und dieses vergrößerte die Partei.¹ Die Praedestinationslehre Calvins mochte die Märtyrer besonders festigen. Ihre Briefe an Calvin.

In den letzten Lebenswochen Heinrichs II. die heimliche allgemeine Versammlung der hugenottischen Geistlichen zu Paris, im Faubourg StGermain; Grundlegung der hugenottischen Kirchenverfassung. – Wie stark die hugenottische Quote der Nation? – Würde der Adel bei der austeren Kirche beharren auf die Länge? Er die einzige bewaffnete Partei; seine Verachtung vor Henri II und Diane, Achtung vor Coligny, Haß gegen die Guisen.

Die *Dynastie*: die letzten Valois von Franz I. an – Sie hätte wirklich entscheiden können, vielleicht wie in England, Schottland, Schweden. Aber: Futilität und Weltlichkeit der Könige [das Neue und Kecke chokirt sie.];

1 Henri II, 91

ihre üble Lage, gegenüber von Carl V. die Päpste für sich haben zu müssen. Das Concordat Leo's X. und das geistliche Ernennungsrecht; der königliche Allmachtsdünkel; großer finanzieller Profit. Große geistliche Zehnten, *ohne* welche die Regierung nicht gelebt hätte, *mit* welchen sie aber nicht mehr zur Säcularisation versucht war. 5

Bei Henri II specielle persönliche Erbitterung. [Michelet IX, p. 91.]

Die *Vergangenheit Frankreichs* half auf seine Zukunft drücken; mit Kreuzzügen, Scholastik, Poesie, gothischer Kunst etc. hatte es das Mittelalter beherrscht.

Endlich die *weltliche Bildung* hier zwar wohl der bisherigen Kirche in 10 manchen Dingen abgeneigt, aber a priori entschlossen, dem König, Hof und obern Ständen zu folgen, – ferner gegen alle Austerität – von der Renaissance bereits genugsam durchdrungen um sich gar keiner Confession mehr innerlich ganz hinzugeben; ein Kunst- und Geistesleben unabhängig hievon. 15

Rabelais: sein Gargantua und Pantagruel seit 1532–1553 (viel stärker verkauft als die Bibeln) – Grundidee: die *Befreiung* des Gedankens (nicht neue Dogmatisirung), und großes friedliches Culturleben. Daher zwar Hohn und Abscheu über alle Einrichtungen der römischen Kirche [l'île sonnante], besonders Mönche, Wallfahrten, geistliches Recht, Verfolgungen etc. aber die innere Voraussetzung ist Deismus (nicht Atheismus wie Calvin schilt); Gargantua an Pantagruel: Die Folgen der Erbsünde werden einigermäßen aufgewogen durch die göttliche Begabung der Menschennatur (wie er es meint? jedenfalls glaubt er wie Rousseau an die Güte derselben) – Oefter zwar l'évangile, zB: Pantagruel's Gelübde im 25 Kampf gegen die Riesen: es predigen zu lassen, – auch die Inschrift von Thélème – aber gerade Thélème ist so uncalvinistisch wie möglich – Anderswo: les demoniacles Calvins imposteurs de Genève – unter andern abuseurs und seducteurs zählt er auch die prédestinateurs auf. Was hier allegorisch auftritt, wird sich nach Jahrzehnden direct zeigen bei Montaigne. 30

[Die spanische Monarchie und der spanische Geist]

| Der Religionszustand in *England* und den *Niederlanden* unten im Zusammenhang mit den großen politischen Veränderungen zu behandeln. 11

Nun käme gleich Genesis und Schilderung des Geistes der Gegenreformation 35 als einer wesentlich von Rom aus geleiteten Macht, welche die abgefallene Welt wiederzugewinnen sich anschickte. Aber hinter dieser Thatsache steht eine zweite, mächtigere, mit welcher begonnen werden muß: Der *spanische Geist*, welcher die Gegenreformation wichtigerntheils hervorbringt, fördert und leitet; durch die spanische Herrschaft 40 über Italien – nach Universalmonarchie strebend, catholischer als der

Papst – Spanien hat unendlich viel für die Gegenreformation in der ganzen Welt gethan – daß Frankreich und Belgien catholisch blieben ist wesentlich sein Werk und die deutsche Gegenreformation zum Theil – aber: daß der Rest, daß England und Holland sich mit dem äußersten Widerstreben gegen den Catholicismus erfüllten und aus dem Kampf dagegen eine Existenzfrage machten, fällt auch auf Spanien. Die Gegenreformation ohne Spanien, welches die Welt empörte, wäre vielleicht noch weiter gekommen? – Nein, ohne den Caesaropapismus Spaniens hätte der Catholicismus kaum weitergelebt; Spanien als Staat per se ruiniert.

10 *Spanien*: seit 1479 Castilien und Aragon vereinigt; die definitive Erbtochter Juaña erheirathet mit Maxens Sohn Erzherzog Philipp die Niederlande und Franche-comté; zu dem schon besessenen Sicilien, Sardinien etc. [– 1492 Granada genommen] wird Neapel 1503 definitiv hinzuerobert und Mailand unter den zwei letzten Sforza scharf ins Auge gefaßt
15 und 1535 geerbt; – der Sohn Philipp's, Carl V., 1519 deutscher Kaiser und Herr der österreichischen Erblände die er nebst Ungarn und Böhmen seinem Bruder Ferdinand I. überläßt. – Für ihn erobert Cortez Mexico und die Pizarro's Peru und die Sonne ging nicht mehr unter in Carls Reich [in Spanien der Schwerpunkt der europäischen Dinge] – ihm gegenüber die äußerste Unruhe Aller noch nicht unterworfenen – vier Kriege mit Frankreich – Schulden.

Der *Spanier*, insbesondere der Castilianer hielt sich damals für die Primaqualität der Menschheit – die schwerangreifbare, fast insuläre Lage, verbunden mit gewaltiger Steigerung der Königsmacht die mit einem starken Gefühl der Loyalität zusammentraf – und der Macht nach außen,
25 die den ganzen Rest als Nebenlande gelten ließ. – Königthum und Volk steigern sich gegenseitig; enormer Dünkel.

Beförderung der königlichen Allmacht [zunächst durch Sicherheit und Recht, dann durch geistliche Spolien: Großmeisterthum der geistlichen
30 Ritterorden; – Ernennungsrecht der Prälaten, welche dann wie in Frankreich der Krone enorme Geldhülfe (um 1629 ein Drittel der Einkünfte) gewährten – endlich die Weglassung der Granden von den Cortes, die Beschränkung der Städteboten auf bloße Vorschläge und Rath – dann die Inquisition], besonders durch die Execution Ferdinands und Isabels gegen die getauften Juden, wozu dann noch die Austreibung der ungetauften kam; das Volk soll danach geschrien haben, 1478; Folge: die spanische Inquisition; die Brände; die reconciliirten. Die Inquisition als
35 Werkzeug der Königsmacht, – von Juden und Mauren früh auf Spanier hinübergeleitet und zu großer Rache an jedem Widerstand und zu großen
40 Confiscationen gebraucht; wesentlich gegen die Reichen und Mächtigen, um zu strafen und zu zernichten wen man nicht anders erreichen konnte, mit beliebiger Erweiterung; durch das geheime Verfahren zugleich jeder

Privatrache dienend. Ganz königlich: der König ernannte und entließ die (allerdings meist geistlichen) Mitglieder; königliche Visitationen ergingen auch über die Inquisition; alle Confiscationen an den König; Tiepolo 1567: die Inquisition das Hauptmittel das Reich in Ruhe zu erhalten; umsonst klagten die Päpste über Beeinträchtigung ihrer Autorität. Dabei half das Volk, weil sich in seiner Vorstellung die Abweichung im Glauben verschmolz mit Abstammung von Juden und Mauren; der populäre Racenhaß und Racendünkel gab der Regierung bei aller Ketzerverfolgung Recht; das Volk sonnte sich in der ungeheuren Macht seines Königs.

Auflagen, Soldaten, Inquisition – die drei Pfeiler.¹ 10

| Entsetzliche Führung der Prozesse und gräßliche Schlußceremonie. Sehr absichtlicher Schreckenseindruck auf das Volk; oft wurde man schon vor der Haft jahrelang in Angst gehalten [die Familiaren]; die Methode des Processes, wobei im Hinblick auf die Größe des Verbrechens dem Angeklagten jedes Rechtsmittel versagt ist; Scheinadvocat. (Es gab auch Lossprechungen und Rehabilitationen) Annahme aller Art von Zeugen. Das Herbeiziehen des Ortsbischofs oder Generalvicars zum Proceß. Die Torturen, mit dem ausdrücklichen vorläufigen Bemerkten: wenn Inculpat darob sterbe oder seine Glieder breche so sei dieß seine Schuld. Auch durch Lockungen aller Art wurde dazwischen bisweilen ein Geständniß erwirkt. Schreckliche Behandlung im Kerker. – Endlich der Auszug zum Autodafe [die Opfer mit hölzernen Knebeln im Mund], höchst pomphaft, wobei stets die ganze Bevölkerung sich mit compromittiren mußte: die Schuljugend voran; der Clerus, die Stadtbehörden, der oberste Regierungsbeamte (ja der königliche Hof selbst, wenn er in der Nähe war, die königlichen Personen mußten dabei öffentlich schwören), der Adel des Ortes zu Pferde, das ganze Volk; – das silberne vergoldete Kreuz am obern Ende der Inquisitionsfahne genoß höhere Verehrung im Volk als alle andern Crucifixe. Große öffentliche Function auf dem Hauptplatz [Gebeine und effigies], dann übergiebt man die zu Verbrennenden dem weltlichen Arm (der Scheiterhaufen anderswo? außerhalb der Stadt?) Die Meisten vorher erdrosselt, damit man glaube sie hätten sich bekehrt. Das Volk, oft aus zwanzig Stunden Runde herbeigeströmt, muß kniend ein vorgelesenes Gelübde ewiger Treue und Unterstützung gegen die Inquisition nachschwören. (Denn laut Hist. des Martyrs 487, b thun die Inquisitoren dieß pour entretenir fermement leur règne, lequel ils craignent, voire par quelques présages et coniectures, de perdre bien tost.)

Wie man sich des Schweigens der Freigesprochenen versicherte. – Und bei Allem schaut die schändlichste finanzielle Nebenabsicht noch heraus – und wenn der König an Hofleute etc. als Gnade das Recht ver-

12

1 Folgt das theoretische Steigen der Königsmacht bei Höfler

schenkte, einen oder mehrere zur Gefangenschaft oder zum Sanbenito Verurtheilte frei zu machen, so suchten auch diese die Reichsten aus und ranzionirten sie.

So erreichte in Spanien das Königthum eine Stellung wie in der neuern
 5 Welt sonst nirgends; vollständiger Caesaropapismus, nur daß die Herr-
 schaft über *diese* Kirche (durch die Inquisition) anders lohnend war als
 die Herrschaft sogar eines Königs von England über seine protestantische
 Landeskirche. Das Königthum hier weltlich = geistlich; der Königsdienst
 unter Philipp II. = Gottesdienst, das spanische Interesse = das catholische
 10 Interesse; die Grenzen nicht mehr kenntlich. – Vergeblicher Widerstand
 der auf die Seite geschobenen Päpste, deren Nimbus auf den König über-
 gegangen war. Der Spanier kannte zwei Majestäten: Gott und König und
 identifizierte die Sphären. Und für diese geistliche Oberrichterschaft des
 Königs wurde durch ganz Europa Propaganda gemacht. (Freilich in Hol-
 15 land der Gegenschlag: die Volkssouveränität). Ein sehr ergebener Rath
 sagte doch zu Philipp II.: Ich fürchte daß wenn die Menschen sich nicht
 mäßigen, indem sie sich zu irdischen Göttern machen, Gott die Monar-
 chien im Ekel über sie zerbricht und der Welt eine andere Form giebt.

Dabei die Spanier überhaupt nicht servil; die Rathschläge der Cortes
 20 (bloß Städtedeputirte) und einzelner Beamten collegien, zB: des Rathes von
 Castilien bei völliger Loyalität doch sehr freimüthig.

Ungeheures Capital von Treue und Ergebenheit, selbst trotz Mißhand-
 lung; Cortez und Carl V. Auch dem Gonzalo Pizarro fehlte die Kühnheit
 zum entschiedenen Abfall. Die entsprechende Außenform, in der sich
 25 König und Unterthanen begegneten, war das berühmte Ceremoniell, wel-
 ches von da auf die ganze Nation und auf die Welt ausging. Der König ist
 schon mehr Symbol als Individuum.

Der wirkliche König aber: als Carl V. in Juste auslebte und starb: sein
 Sohn *Philipp II.*, 1556–1598. Auf der Überfahrt aus den Niederlanden
 30 nach Spanien das er dann nie mehr verließ, (1559, nach dem Krieg von
 S. Quentin) sein Gelübde im Sturm – folgen gleich 30 Ketzerbrände. –
 Damals seine Finanz schon desperat ererbt, alle Steuern höchst gespannt,
 Aemter- und Oerterverkauf; die Reisenden aus America müssen ihr Gold
 35 und Silber gegen königliche Renten dalassen. | Es lag Philipp II. mehr, in
 alle Herrscher- und Religionsangelegenheiten seinen permanenten Halb-
 bankrott hineinzutragen; die Machtpositionen (zum Theil bedrohte Au-
 ßenwerke), das colossale Geldbedürfniß und die Religion waren nicht
 mehr auseinanderzulesen. Später sein (seit 1565 gefaßter?) Entschluß,
 40 den religiösen Widerstand der Niederlande als Anlaß zu benützen, um
 das ohnehin einträglichste Land zu einer unbedingt functionirenden
 Geldmaschine zu machen. – Die Inquisition in Sicilien durchgesetzt, in
 Mailand und Neapel nicht.

Dabei Philipp II. meidet alle persönlichen Bereicherungen, sosiego, ohne Gewinnung; reist und commandirt nicht mehr, präsidiert nicht einmal den Staatsrath; – seine Räthe und deren successiver Sturz. Seine ganze Lecture: Berichte von Spionen und Gegenspionen – dagegen kennt er seine Völker nicht mehr; er kennt Europa nur noch durch die Berichte seiner überall besoldeten Partisanen. – Gegenüber von Allem was ihm nicht gehorchte voll düstern Hasses, besonders gegenüber aller Ketzerei, da sie seinem Königsbegriff mehr als seinem Fanatismus widersprach. Fatum seiner Gewalt: immer höher steigen zu müssen; gänzliche, schamlose Gleichgültigkeit in den Mitteln; auswärtige Politik s. unten. 10

Sinken der spanischen Nation im XVI. Jh.

Zunächst nur in äußerlichem, materiellem Sinne. Denn moralisch hielt sich die Nation für etwas sehr großes; ihr Dünkel kein bloßer Culturdünkel; es war ein herrschendes Volk, das sich über die factische Sklaverei vollständig täuschte [wie etwa die alten Perser]. Nur physisch begann es wegzusterben, theils durch den Druck, theils durch specielle Eigenschaften, die mit seiner entsetzlichen Herrschaft über halb Europa und America fataliter zusammenhingen. 15

Noch unter Philipp II. führten beide Castilien Korn aus; große Seiden- und Wollenfabrication; die Handelsmarine 1000 vaisseaux etc. Aber schon nahm die Bevölkerung beträchtlich ab, von 10 Millionen (1555?) fiel sie auf 8,200,000 (1594) – durch enorme Steuern und Druck aller Art, sodaß die Ehen beträchtlich abnahmen – [Die Depenses extraordinaires unter Philipp II. in summa über 5000 Millionen fr.; Binnenzölle, Alcala, Consumsteuern, servicios der Provinzen – Bankrotte – Monopole – schreckliche Consumsteuern – Antecipationen] 25

Die weite Zerstreung zahlreicher Garnisonen über die alte und neue Welt, zur Behauptung der catholischen Politik und des Colonialbesitzes – da es daheim schlimm war, ging und *blieb* man gerne fort – Dörfer und Städte in Trümmern, allgemeiner Bettel; – die unvollendeten Häuser in Valladolid. 30

Enorme Zunahme der geistlichen Besitzungen, Klosterstiftungen – Latifundienwirtschaft der Granden – Korn in Weide verwandelt, bald Einfuhr nöthig. – Endlich die Wanderherden.

Verfall der Industrie und des Handels. Spanien *wollte nicht* die unbedingte Fabrik für seine Colonien werden, wo es den Zwangsabsatz in der Gewalt gehabt hätte; für die kostbaren Rohstoffe der neuen Welt hatte es vollends keinen Sinn – da hätte es aber den Colonialhandel frei geben müssen – dieß wollte es nicht, sondern es fabricirte für America, aber ein Minimum und zu festen hohen Preisen, welche die Creolen und Indianer zahlen *mußten*, – im Übrigen *verbot* man die weitem Exporte nach Ame- 35 40

rica, damit die Sachen in Spanien wohlfeil blieben – Alles auf ausdrückliches Begehren der Cortes; Volk und Regierung sind an den wahnsinnigsten Gesetzen gleich schuldig; die Regierung half mit Maximalpreisen – beständige Begünstigung des inländischen Consumenten auf Kosten des
 5 Producenten [die Einfuhr der Luxussachen]. Dabei noch die nothwendige Vertheuerung des Taglohns durch Auswanderung und Militärdienst der Arbeitsfähigsten.

An jener Handels-, Industrie- und Zollgesetzgebung übte eine colossale Contrebande die gebührende Justiz, sowohl für die Colonien als für
 10 die Metropole; – zuletzt unter den Augen und mit Wissen der Behörden [in Cadix], damit nur wenigstens spanische Schiffe die fremde Waare ausführten und der spanische Colonialverkehr nicht völlig aufhöre. Daneben zugleich große directe Contrebande nach America, mit Connivenz der bestechlichen Gouverneurs etc. Dazu in Spanien selbst Mangel an
 15 Straßen und Transportmitteln, – dafür Räuber und Contrebandiers.

Dazu specielle Ausartung des individuellen und nationalen Hochmuthes: das *adliche Leben* mit seiner Verachtung der jetzt ja von oben auf
 14 alle Art gemäßhandelten Arbeit und des Handels und Erwerbes. | Die Nation war früher relativ fleißig gewesen (obwohl nie wie die Araber) – nun
 20 wird sie unthätig aus bloßem Pathos welches zusehends wächst. Man findet wichtig genug daß man existire.

Zunächst theilt die Gottähnlichkeit des Königs den Granden einen ähnlichen Styl mit; ihre Gravität, ihr unsäglicher Stolz, ihr Luxus und Ceremoniell und Höfe [Im Alter bisweilen verrückt]. Dann der niedere
 25 Adel, die Hidalgos: Die Kriege galten als einzige wirkliche Beschäftigung, während auch die edelste sonstige Bemühung den Fremden überlassen wurde; so schon c. 1550 nur Italiener, Flandrer und Deutsche als Ingenieure. Da der Adliche ein höheres Wesen und zugleich außer dem Krieg ein Müßiggänger war, und durch die Schuldgesetzgebung enorm
 30 privilegiert (gegen Thürmung und Beschlag von Haus, Roß und Schwert), so wurde die Arbeit allmählig wahrhaft ehrlos. Ohnehin waren Mauren und Juden fleißig gewesen in Handel und Gewerbe. Das Unglück war: daß nun alle Welt Hidalgo werden wollte und daß es relativ leicht war. So schon durch Eintritt in die Armee wurde man caballero – dann
 35 durch Geltendmachen alter Titel, worüber die Gerichte jeden Samstag saßen.

Während nun alle eigentlichen Gewerbe entweder aus verschiedenen Gründen still standen oder (die geringern) durch seßhafte oder wandernde Provenzalen, Béarnais, Gascons, Auvergnats, Lombarden, Deutsche betrieben wurden, auch der Landbau (und gegen hohen Taglohn),
 40 während man diese Leute verachtete – stiftete wer konnte von den Neudadlichen gleich ein Majorat, zB: wer 500 Ducaten Rente besaß, und

machte damit die jüngern Söhne zu vornehmen Bettlern. Unter Carl II. von den 5,700,000 Seelen 625,000 adlich. Und wer nicht adlich werden konnte, machte doch dem Adel den Abscheu gegen Arbeit und Handel nach.

Spiegelbild sowohl der armen Hidalgo's als der Wirkung dieser Dinge 5 auf die untern, arbeitscheuen Classen in den Romanen jener Zeit, deren viele sich plötzlich von Orient und Ritterthum abwenden, und realistisch werden: der Gauner- und Bettler- oder Schelmen-roman. Der früheste: Lazarillo de Tormes, editio princeps 1553 oder schon 1538 (von Mendoza?) wesentlich das Betteln und Stehlen wegen Hungers von Herr und 10 Diener; – dann 1599 Guzman d'Alfarache von Mateo Aleman, bearbeitet von LeSage; der Halbschurke der sich auf jede Weise durchbringt; die Posadas, die käufliche Justiz, die mörderischen Aerzte; das aus Faulheit sich brillant entwickelnde Gaunerthum – der Marcos de Obregon, von Vicente Espinel, vor 1600 (Hauptvorbild des Gilblas). 15

Aber am schärfsten zeichnete im XVII. Jh. Quevedo den armen Hidalgo und derer die sich dafür gaben – in seinem Gran Tacaño die Madrider Gaunerschaft¹ (die Brotkruste – die Halskrause ohne Hemd – der Mantel ohne Kleider drunter) – besonders aber sein aventurier Buscon (Excerpt aus Weiss). 20

Hier ist aber auch des Don Quixote [1605 der erste Theil] zu gedenken. Die angemessne Lecture der Adlichen und Adelsüchtigen bisher die Ritterromane, mit Zauber und Zweikämpfen – hier ein davon halbirrsinnig gewordener freier und edler Character, das gerade Gegentheil und Ergänzung der vornehmen Bettler-Gauner; die Komik: daß er das Ding sieht 25 welches nicht ist, – und wenn er das Wirkliche inne wird, hält er es für Täuschung boshafter Zauberer. Er wird nie an sich irre, aber der Leser weiß 1) was ist, 2) was Don Quixote meint [er sieht immer die Sachen aus Amadis von Gallien]. – Contrast zu Sancho Pansa, den er durch Anwartschaft auf die Barataria an sich ketten muß. Sancho bald mehr bäurisch 30 naïv, bald mehr Schelm.

In Guzman d'Alfarache und in Don Quixote leben zwei Seiten des damaligen müssigen Spaniens weiter.

Ein Drittes: die fanatische Phantasie lebt in den Anfängen des Loyola.

| Aus Quevedo, aventurier Buscon. Das Bild des armen Adlichen oder 35 sich Adlich stellenden:

Oft müssen wir uns mit einer Zwiebel begnügen, aber mit einem Zahnstocher im Munde thun wir dergleichen als hätten wir einen Kapaun gegessen. Besucht uns Jemand und findet das ganze Zimmer voll Knochen,

*Beibl.
zwischen
14 u. 15*

1 Dunlop 338

Federn oder Kaninchenfellen (Spuren der Beute die wir Nachts auf den Gassen eingefangen), so bemerken wir: «wenn ich doch nur von meiner Dienerschaft erreichen könnte daß sie mehr auf Reinlichkeit hielte!» – Wenn wir mit einem Fremden einen halben Gruß getauscht, so reden wir
 5 ihn tagsdarauf vertraulich an und fragen nach seiner Wohnung und besuchen ihn dann höflich um die Essensstunde. Aber in Ermanglung solcher Gelegenheiten flüchten wir an das Suppenfenster eines Klosters und machen den dienstthuenden Pater glauben, es geschehe nicht aus Nothwendigkeit sondern aus Devotion. – In Betreff unserer Kleider wissen wir
 10 mit Trödeln und Flickern Bescheid. Es ist an unserm Leib kein Stück das nicht seine Genealogie hätte. Seht meinen Mantel! er stammt in directer Linie von einer Maulthierdecke welche die Tochter eines Bettvorhanges war ... mein Wams ist der Sohn eines Thürvorhanges welcher von einer Billarddecke stammte, und bald wird es wieder eine neue Bestimmung erfüllen ... Alle Monat einmal erscheinen wir zu Pferd und alle Jahr einmal
 15 zu Wagen, dann zeigen wir uns am Kutschenschlag damit uns alle unsere Bekannten sehen ...

[Die Jesuiten]

15

| Der *Jesuitenorden*, später Hauptinstrument der Gegenreformation, war
 20 nicht um ihretwillen entstanden, überhaupt nicht zu practischen Zwecken, sondern als Bund von Gottgeweihten, Weltflüchtigen, welche allenfalls auf eine Thätigkeit in Palästina hofften. Er ist ein letzter Ausläufer der Kreuzzüge, zugleich aber giebt in seinem Urheber die spanische ritterliche Abenteuerlust den ersten Anstoß und die Färbung.

25 Loyola 1521 in Pampelona verwundet, liest das Leben Christi und der Heiligen die man ihm statt der verlangten Rittergeschichten gab; er will mit den Heiligen wetteifern und in Jerusalem Gott dienen. In Monserrat hält er noch Waffenwacht, hängt dann dort seine Waffen auf, geht als Büsser nach Manresa; in einer nahen Höhle diejenigen Büßungen etc. aus
 30 welchen dann die exercitia spiritualia hervorgingen. Seine Anschauung von den Heerlagern Jerusalem und Babylon – zugleich aber echt militärisch: die theoretisch-practisch-discipl. Ausbildung des Menschen zum geistlichen Streiter; Loyola besitzt die höchsten vereinstiftenden Qualitäten: die Inspiration der Disciplin [er selber voll Gehorsam]; – Christus als
 35 Kriegsherr (cf. besonders den vierten Tag der zweiten Woche) – die exercitia spiritualia sind diejenige Methode der Meditation, der Buße und des Gebetes, welche Ignatio adhoc die passendste schien [geistliche Diaet und Cur].

Schwierigkeit, die Ascese zu beurtheilen. Aber trotz der ganz veränderten
 40 Richtung des Ordens sind die exercitia spiritualia das Grund- und Hauptbuch des Ordens geblieben.

Ignaz 1523/4 in Palaestina, abgewiesen, dann Schüler (33jährig) [man (wer?) hatte ihm Studien auferlegt] in Barcelona, Alcalá, Salamanca¹ und 1528 in Paris; hier warb er den Savoyarden Peter Faber, und die Spanier Franz Xaver, Lainez, Salmeron, Bobadilla, d'Avedo; ihr Bund 15. Aug. 34 in der Crypta von Montmartre: sich nach Vollendung der Studien 5 nach Jerusalem zu begeben zu Pflege der Christen oder Bekehrung der Saracenen, und wenn dieß in Jahresfrist unmöglich sei, dann sich dem Papst anzubieten. Ihr Rendezvous: Jan. 1537 in Venedig. (Bis dahin will der Orden wesentlich nur innere Beglückung durch Ascese) – die Reise unterblieb kriegshalben. 10

In Venedig lernt Ignaz den Priesterorden der Theatiner kennen und nimmt sammt seinen Gefährten die Weihen (Priester mit voller Macht ins Leben einzugreifen – und zugleich Mönche dem Gelübde nach) – zunächst das Wartejahr in der Terraferma.

Dann mit einer bloß provisorischen Regel 1539 nach Rom, als Compa- 15 gnies Jesu im Kampf gegen den Satan [zunächst introduciren sie sich als Prediger – schwere Anfeindungen]. Auch jetzt noch verheißen sie: Alles zu thun was jeder Papst befehle, zu Türken, Heiden und Ketzern zu gehen, ohne Bedingung und Lohn. – Provisorische Bestätigung 1540, definitive 1543. Gleich die unbedingte Obermacht des Generals, der nur für Abfas- 20 sung der Constitution an den Beirath der Andern gebunden, sonst aber allein Herr sein solle; Christus in ihm gegenwärtig – Ignazius gewählt. Sofort: kein Horengesang, jezt auch keine Casteiung mehr – aber populäre Predigt, Beichte, Unterricht der Jugend – und damit sind sie in den *allgemeinen Strom* der schon vorher von Rom aus begonnenen *Gegen-* 25 *reformation* aufgenommen. Die Compagnie (meist) spanischer Kreuzfahrer erhält ihre Bestimmung im catholischen wie im abgefallenen Europa.

1 – zu Alcalá kam er in geistliches Gefängniß – und auch in Salamanca – später a.a.O. mehrmals in Untersuchung