

Das strafprozessuale Vorverfahren in Zentralasien zwischen inquisitorischem und adversatorischem Modell

Bearbeitet von
Manuchehr Kudratov, Friedrich-Christian Schroeder

1. Auflage 2012. Buch. XII, 303 S. Hardcover

ISBN 978 3 631 62385 5

Format (B x L): 14,8 x 21 cm

Gewicht: 510 g

Recht > Europarecht , Internationales Recht, Recht des Auslands > Recht des Auslands > Ausländisches Recht: Mittel- und Osteuropa, Russland

schnell und portofrei erhältlich bei


DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.



**STUDIEN DES INSTITUTS FÜR
OSTRECHT MÜNCHEN**

Friedrich-Christian Schroeder
Manuchehr Kudratov
(Hrsg.)

**Das strafprozessuale Vorverfahren
in Zentralasien zwischen inquisitorischem
und adversatorischem Modell**

**Предварительное расследование в
уголовном процессе стран Центральной
Азии: между инквизиционной и
сопостязательной моделью**

Под общей редакцией Фридрих-Кристиана
Шрёдера и Манучехра Кудратова

LESEPROBE

Band 71

PETER LANG
Internationaler Verlag der Wissenschaften

Eröffnungsrede

*Friedrich-Christian Schroeder
Institut für Ostrecht München*

Sehr geehrter Herr Präsident des Verfassungsgerichts, sehr geehrter Herr Justizminister, sehr geehrter Herr Prof. Rakhimov, sehr geehrter Herr Rektor, Frau Botschafterin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich möchte Sie zu der ersten wissenschaftlichen Konferenz des Forschungsprojekts „Der Strafprozess in Zentralasien zwischen Inquisitions- und Parteiprozess“ herzlich begrüßen.

Dieses Forschungsprojekt beruht auf folgenden Erwägungen: Im Jahre 1990 wurden die fünf zentralasiatischen Staaten Kasachstan, Turkmenistan, Usbekistan, Kyrgistan und Tadschikistan zum ersten Mal in ihrer Geschichte unabhängig und erhielten damit die Möglichkeit, eigene Rechtssysteme zu errichten. Ein sehr wichtiges Element jeder Rechtsordnung ist die Strafprozessordnung. Hierbei konkurrieren traditionell zwei Systeme miteinander, der anglo-amerikanische adversatorische und der kontinentaleuropäische Strafprozess, der meist missverständlich als „inquisitorischer Prozess“ bezeichnet wird, dessen Wesen aber nicht mehr wie früher in einer alleinigen Ermittlungsbefugnis, sondern nur noch in einer stärkeren Leitungsbefugnis des Gerichts besteht. Bei der Schaffung neuer nationaler Strafprozessordnungen konkurrieren diese beiden Modelle miteinander. Dabei gelingt es regelmäßig nicht einem der Modelle, komplett verwirklicht zu werden, sondern nur mehr oder weniger. Oft ist es nicht einfach, in einer StPO die Bestandteile der Modelle aufzufinden; es finden sich nur Spuren, und oft werden die beiden Systeme mehr oder weniger vermischt. Bei unserem Projekt geht es darum, in den neuen Strafprozessordnungen der zentralasiatischen Staaten diese Modelle oder ihre Spuren aufzufinden und sie damit in das globale System des Strafprozessrechts einzuordnen. Dabei genügt es nicht festzustellen, dass in der Verfassung der adversatorische Charakter des Strafverfahrens festgelegt ist. Das ist nur ein Programm. Es genügt auch nicht zu sagen, die sog. „*sostjasatel'nost'*“ ist die Teilung der Funktionen zwischen Anklage und Gericht. Wir wollen wissen: Muss das Gericht immer auf Anträge der Beteiligten warten oder kann es auch gegen oder ohne Antrag der Parteien Handlungen vornehmen?

Diese Aufgabe erschien der Volkswagen Stiftung so wichtig, dass sie die Finanzierung des Projekts übernommen hat. Die Volkswagen Stiftung ist übrigens unabhängig von der bekannten Autofabrik; bei der Privatisierung dieser Fabrik 1961 wurde ein Teil des Erlöses in eine Stiftung zur Förderung der Wissenschaft eingebracht. Ich glaube, dies ist eine gute Form der Privatisierung, die ich auch für andere Staaten empfehlen möchte.

Unsere Aufgabe ist nicht einfach. Wir haben deswegen angesehene Wissenschaftler aus den zentralasiatischen Staaten und aus der Russischen Föderation zur Mitarbeit an unserem Projekt und auch zur Teilnahme an dieser Konferenz eingeladen.

Wir möchten aber bei dieser Konferenz auch die Wissenschaftler aus den zentralasiatischen Staaten mit dem deutschen Strafprozess bekannt machen. In Deutschland gibt es eine große wissenschaftliche Tradition des Strafprozessrechts. Daher freue ich mich, dass vier Experten des Strafprozessrechts aus Deutschland an dieser Tagung teilnehmen, nämlich die Professoren *Haas* aus Heidelberg, *Lilie* aus Halle und *Rogall* aus Berlin und der Dozent *Eckstein* aus Regensburg. Außerdem ist unserer Einladung die bekannte spanische Expertin des Strafprozessrechts, Frau Professor *Bachmaier Winter* aus Madrid, gefolgt.

Eine besondere Ehre ist es für uns, dass der Herr Justizminister der Republik Tadschikistan durch seine Anwesenheit Interesse an unserer Arbeit bekundet.

Außerdem freuen wir uns sehr, dass die Botschafterin der Bundesrepublik Deutschland, Exzellenz *Doris Hertrampf*, zur Eröffnung dieser Tagung einige Worte an uns richten und auch für die Teilnehmer dieser Konferenz einen Empfang in der Botschaft geben wird.

Ich darf nunmehr zuerst den Herrn Präsidenten des Verfassungsgerichts der Republik Tadschikistan bitten, die Grußworte der tadschikischen Seite an uns zu richten.

Приветственное слово

Фридрих-Кристиан Шрёдер

Мюнхенский институт Восточно-Европейского права

Уважаемый господин президент Конституционного суда, уважаемый господин министр юстиции, уважаемый господин профессор Рахимов, уважаемый господин ректор, госпожа посол, уважаемые дамы и господа!

Позвольте сердечно поприветствовать Вас на Первой научной конференции в рамках научно-исследовательского проекта «Предварительное расследование в уголовном процессе в странах Центральной Азии – между инквизиционной и состязательной моделями».

В основу этого научно-исследовательского проекта легли следующие соображения: в 1990 году пять государств Центральной Азии – Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Киргизия и Таджикистан – впервые в своей истории обрели независимость и получили возможность создать собственные правовые системы. Важным элементом каждого правопорядка является уголовно-процессуальный кодекс. Здесь традиционно конкурируют между собой две системы, англо-американская состязательная и континентально-европейская уголовно-процессуальная система, которую, как правило, неверно называют «инквизиционным» процессом, сущность же его заключается сегодня уже не в исключительном праве на проведение расследования, а только лишь в более сильном праве суда на осуществление руководства процессом. Обе эти модели конкурируют друг с другом при создании новых национальных уголовно-процессуальных систем. При этом, как правило, ни одну из этих моделей не удастся полностью воплотить, а лишь в определенной степени. Зачастую в уголовно-процессуальной системе не просто обнаружить элементы этих моделей; находятся только их следы, и часто оба подхода более или менее смешаны. В нашем проекте речь идет о том, чтобы обнаружить эти модели или их следы в новых уголовно-процессуальных кодексах государств Центральной Азии, включив их тем самым в глобальную систему уголовно-процессуального права. При этом недостаточно установить, что в Конституции закреплён состязательный характер уголовного процесса. Это только программа. Недостаточно и сказать, что так называемая «состязательность» является разделением функций между обвинением и судом. Мы хотим знать: должен ли суд все время ждать заявлений участников или может предпринимать действия также и вопреки или без заявлений сторон?

Эта задача показалась *Фонду Фольксваген* настолько важной, что он взял на себя финансирование проекта. Как известно, *Фонд Фольксваген* не зависит от известного автомобильного концерна; в ходе приватизации

концерна в 1961 году часть выручки была вложена в фонд содействия научным исследованиям. Думаю, что это удачная форма приватизации, которую я хотел бы порекомендовать и другим государствам.

Перед нами стоит непростая задача. Поэтому к сотрудничеству в нашем проекте и к участию в этой конференции мы пригласили известных ученых из государств Центральной Азии и из Российской Федерации.

Но в ходе этой конференции нам бы также хотелось познакомить ученых из стран Центральной Азии с немецким уголовным процессом. В Германии существует большая научная традиция уголовно-процессуального права. Поэтому я рад, что в конференции принимают участие четыре эксперта по уголовно-процессуальному праву из Германии. Это профессора Хаас из Гейдельберга, Лили из Галле и Рогалль из Берлина, а также г-н Экштайн, преподаватель университета из города Регенсбург. Кроме того, наше приглашение приняла г-жа профессор Лорена Бахмайер Винтер, известный специалист в области уголовно-процессуального права из Мадрида.

Особой честью для нас является то, что на конференции присутствует министр юстиции Республики Таджикистан - это свидетельствует об интересе, проявляемом им к нашей работе.

Кроме того, мы очень рады, что посол Федеративной Республики Германия, ее превосходительство госпожа Дорис Хертрампф, выступит с краткой приветственной речью на открытии конференции и устроит прием в Посольстве.

Позвольте теперь предоставить слово г-ну президенту Конституционного суда Республики Таджикистан, который поприветствует нас от лица таджикских участников.

Eröffnungsrede

Bakhtiyor Khudoyorov
Justizminister der Republik Tadschikistan

Sehr geehrte Teilnehmer der Internationalen Konferenz „Das strafprozessuale Vorverfahren in Zentralasien: zwischen inquisitorischem und adversatorischem Modell“! Sehr geehrte Damen und Herren!

Gestatten Sie mir, mich zunächst bei der Botschaft der Bundesrepublik Deutschland in der Republik Tadschikistan, dem Institut für Ostrecht, der VolkswagenStiftung, dem Nationalen Zentrum für Gesetzgebung, dem Präsidenten der Republik Tadschikistan und der Tadschikischen Nationalen Universität für die Veranstaltung dieser Konferenz herzlich zu bedanken.

Das zu diskutierende Thema ist sehr wichtig und aktuell, weil die in den zentralasiatischen Staaten, insb. in der Republik Tadschikistan, fortlaufende Rechts- und Justizreform eine prioritäre politische Richtung unseres Staates im Bereich des Schutzes und der Sicherung der Bürgerrechte darstellt.

Davon zeugt die Tatsache, dass unser Staatsoberhaupt, Präsident der Republik Tadschikistan *Emomali Rahmon* in seinem Schreiben an das Parlament am 24. April 2010 die Notwendigkeit der Fortsetzung der Rechts- und Justizreform besonders betont hat.

Der Hauptbestandteil der Rechts- und Justizreform der Republik Tadschikistan ist Orientierung der Öffentlichkeit an der neuen Ordnung und den neuen Grundsätzen, Anforderungen und Mechanismen des Strafprozessrechts, die in einem ganz besonderen Maße solche Fragen wie Gewährleistung gleicher Prozessrechte für die Beteiligten in allen Gerichtsinstanzen, Übertragung des Haftbefehls an Richter, Hausdurchsuchungen, Abhören von Telefongesprächen und sonstige mit den Grundrechten und Freiheiten des Menschen verbundenen Fragen betreffen. Es ist erfreulich, dass diese Frage heute gelöst ist und dass am 1. April 2010 die neue StPO der Republik Tadschikistan in Kraft getreten ist.

Es ist zu unterstreichen, dass die Verabschiedung dieses für die Öffentlichkeit der Republik Tadschikistan schicksalstragenden Gesetzbuchs dank dem eindeutigen politischen Willen und der unmittelbaren Unterstützung des Präsidenten der Republik Tadschikistan, des geehrten *Emomali Rahmon*, aufgrund seiner gesetzgebenden Initiative, möglich geworden ist.

Die neue StPO der Republik Tadschikistan basiert auf solchen aktuellen Verfassungsgrundsätzen wie Unschuldvermutung und Verhandlungsgrundsatz sowie Gleichberechtigung der Parteien u.a.

Darüber hinaus hat sich die Republik Tadschikistan an solche wichtigsten internationalen Verträge über Menschenrechte angeschlossen, wie der Internationale Pakt über bürgerliche und politische Rechte, das Übereinkommen gegen