

## Abendmahl

Bearbeitet von  
Hermut Löhr

1. Auflage 2012. Taschenbuch. 268 S. Paperback  
ISBN 978 3 8252 3499 7  
Gewicht: 224 g

[Weitere Fachgebiete > Religion > Praktische Theologie > Liturgik, Christliche Anbetung, Sakramente, Rituale, Feiertage](#)

Zu [Inhaltsverzeichnis](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

**beck-shop.de**  
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](http://beck-shop.de) ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

THEMEN DER  
THEOLOGIE  
3

# Hermut Löhr (Hg.) Abendmahl

Mohr Siebeck **UTB**



UTB 3499

### **Eine Arbeitsgemeinschaft der Verlage**

Böhlau Verlag · Wien · Köln · Weimar  
Verlag Barbara Budrich · Opladen · Toronto  
facultas.wuv · Wien  
Wilhelm Fink · München  
A. Francke Verlag · Tübingen und Basel  
Haupt Verlag · Bern · Stuttgart · Wien  
Julius Klinkhardt Verlagsbuchhandlung · Bad Heilbrunn  
Mohr Siebeck · Tübingen  
Nomos Verlagsgesellschaft · Baden-Baden  
Ernst Reinhardt Verlag · München · Basel  
Ferdinand Schöningh · Paderborn · München · Wien · Zürich  
Eugen Ulmer Verlag · Stuttgart  
UVK Verlagsgesellschaft · Konstanz, mit UVK/Lucius · München  
Vandenhoeck & Ruprecht · Göttingen · Bristol  
vdf Hochschulverlag AG an der ETH Zürich

Hermut Löhr (Hg.)

# Abendmahl

## Themen der Theologie

herausgegeben von

Christian Albrecht, Volker Henning Drecoll,  
Hermut Löhr, Friederike Nüssel, Konrad Schmid

**Band 3**

Mohr Siebeck

*Hermut Löhr*, geboren 1963; Professor für Neues Testament und Geschichte und Literatur des frühesten Christentums an der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster.

ISBN 978-3-8252-3499-7 (UTB Band 3499)

Online-Angebote oder elektronische Ausgaben sind erhältlich unter *www.utb-shop.de*

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über *http://dnb.dnb.de* abrufbar.

© 2012 Mohr Siebeck Tübingen.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Computersatz Staiger in Rottenburg a.N. gesetzt und von Hubert & Co. in Göttingen gedruckt und gebunden.

# Inhalt

## Einführung

|   |   |
|---|---|
| <i>Hermut Löhr: Die vielen Gestalten des Abendmahls</i> . . . . . | 1 |
|---|---|

## Altes Testament

|  |    |
|--|----|
| <i>Stefan Beyerle: Kult – Opfer – Erinnerung</i><br>Zur Geschichte von Pesach und Mahlgemeinschaften<br>im alten Israel und antiken Judentum . . . . . | 5  |
| 1. Thematik und Problematik . . . . .  | 5  |
| 2. Ein Passa-Fest auf Elephantine . . . . .  | 7  |
| 2.1. Die jüdische Militärkolonie von Elephantine . . . . .   | 7  |
| 2.2. Nachrichten zum Passa-Fest . . . . .  | 8  |
| 2.3. Ergebnisse . . . . .  | 9  |
| 3. Das Passa bei den Samaritanern . . . . .  | 10 |
| 3.1. Die Samaritaner . . . . .   | 10 |
| 3.2. Das „samaritanische Passa“ . . . . .  | 11 |
| 3.3. Ergebnisse . . . . .  | 13 |
| 4. Das Passa in Israel . . . . .   | 14 |
| 4.1. Die Passa-Ordnung im alten Israel . . . . .   | 16 |
| 4.2. Die Passa-Feiern der Landnahme-<br>und Königszeit . . . . .   | 24 |
| 4.3. Ergebnisse . . . . .  | 26 |
| 5. Passa und Mahlfeiern im antiken Judentum . . . . .  | 27 |
| 5.1. Das Passa in antik-jüdischen Texten . . . . .   | 28 |
| 5.2. Mahlfeiern im antiken Judentum . . . . .  | 36 |
| 5.3. Ergebnisse . . . . .  | 42 |
| 6. Zusammenfassung . . . . .   | 43 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . .  | 45 |

## Neues Testament

|  |    |
|--|----|
| <i>Hermut Löhr: Entstehung und Bedeutung des Abendmahls im frühesten Christentum</i> . . . . . | 51 |
| 1. Verschiedene Fragen und ihre Interessen . . . . .   | 51 |
| 2. Bezeichnungen:<br>Herrenmahl – Brotbrechen – Eucharistie – Agape . . . . .                  | 53 |
| 3. Die Einsetzungsworte . . . . .  | 55 |
| 4. Zum Ablauf frühchristlicher Mahlfeiern . . . . .  | 67 |
| 4.1. Brot und Wein . . . . .   | 67 |
| 4.2. Abendmahl und Agape-Mahl . . . . .  | 70 |
| 4.3. „Brotbrechen“ . . . . .   | 71 |
| 4.4. „Unser Herr, komm!“ und der „heilige Kuss“ . . . . .                                      | 73 |
| 4.5. Mahlgebete . . . . .  | 75 |
| 4.6. Räume – Zeiten – Teilnehmende – Ausschluss . . . . .                                      | 77 |
| 5. Mahlzeiten Jesu und frühchristliche Mahlfeiern . . . . .                                    | 79 |
| 6. Das Abendmahl und andere antike Mahlzeiten . . . . .  | 83 |
| 7. Zur theologischen Bedeutung des Abendmahls<br>im entstehenden Christentum . . . . .         | 86 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . .  | 89 |

## Geschichte des Christentums

|  |     |
|--|-----|
| <i>Volker Leppin: Das Ringen um die Gegenwart Christi in der Geschichte</i> . . . . .                    | 95  |
| 1. Etablierung des Abendmahls in den ersten<br>Jahrhunderten . . . . .                                   | 95  |
| 2. Symbolisch vermittelte Teilhabe am Ausgang<br>der Antike: Dionysios Areopagita und Augustin . . . . . | 100 |
| 3. Erster und zweiter Abendmahlsstreit<br>im lateinischen Mittelalter . . . . .                          | 102 |
| 4. Etablierung und Infragestellung der Transsub-<br>stantiationslehre . . . . .                          | 108 |
| 5. Reformatorischer Protest, reformatorischer Streit,<br>reformatorische Lehren . . . . .                | 115 |

|  |     |
|--|-----|
| 6. Auf dem Weg zum Sakrament der Einheit ..... | 130 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis .....        | 132 |

## Systematische Theologie

|  |     |
|--|-----|
| <i>Notger Slenczka: In ipsa fide Christus adest –<br/>„im Glauben selbst ist Christus da“ (Luther)<br/>als Grundlage einer evangelischen Lehre<br/>vom Abendmahl und von der Realpräsenz Christi</i> ..... | 137 |
| 1. Vorüberlegungen .....   | 137 |
| 1.1. Das Abendmahl und sein Rahmen .....   | 137 |
| 1.2. Zum Einsatzpunkt einer Abendmahlslehre .....  | 138 |
| 1.2.1. Das Abendmahl als immer schon<br>vielstimmig Gedeutetes .....   | 138 |
| 1.2.2. Vorthematisches und explizites Abend-<br>mahlsverständnis .....   | 139 |
| 1.2.3. Das Abendmahl als jeder Deutung<br>Vorgegebenes .....   | 140 |
| 1.3. Methodisches .....  | 140 |
| 1.4. Folgerungen für die Anlage und das<br>Vorgehen einer Abendmahlslehre .....  | 143 |
| 2. Die konfessionsspezifischen Deutungen<br>und ihre Horizonte .....   | 144 |
| 2.1. Das Abendmahl als Bekenntnis – Zwingli .....  | 144 |
| 2.2. Das Abendmahl als göttliche Gabe –<br>Luthers Widerspruch ... ..  | 146 |
| 2.3. gegen die römisch-katholische Messopferlehre ..   | 147 |
| 2.4. Vergegenwärtigung Christi im Geist<br>des Menschen durch sinnenfällige Zeichen –<br>der Hauptstrom der reformierten Deutung .....   | 150 |
| 2.5. Die Eucharistie als Gnadenmittel .....  | 152 |
| 2.6. Das Abendmahl als Ursprung der<br>Heilsgewissheit .....   | 153 |
| 2.6.1. Abendmahl und Anfechtung .....  | 153 |
| 2.6.2. Abendmahl und Glaube .....  | 155 |
| 2.6.3. Das Abendmahl als Zeichen .....   | 155 |



|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 2.7.   | Abendmahl und neues Leben .....  | 156 |
| 2.8.   | Abendmahl und Ekklesiologie .....  | 157 |
| 2.9.   | Zusammenfassung .....  | 158 |
| 2.10.  | Die neuere ökumenische Diskussion .....                                      | 159 |
| 3.     | Das Abendmahl als Vollzug .....  | 161 |
| 3.1.   | Unbeliebiger Vollzug .....   | 162 |
| 3.2.   | Kirche .....   | 163 |
| 3.3.   | Gegenwart Christi .....  | 163 |
| 3.4.   | Leidensnachfolge und Verrat .....  | 164 |
| 3.5.   | Mahl .....   | 165 |
| 3.5.1. | Mahl mit Jesus .....   | 166 |
| 3.5.2. | Mahlgemeinschaft und Teilgabe .....  | 166 |
| 3.5.3. | Mahlgemeinschaft und Vergebung .....   | 167 |
| 3.6.   | Passion .....  | 167 |
| 3.6.1. | Opfer .....  | 167 |
| 3.6.2. | Teilgabe am Tod des Gottlosen .....  | 168 |
| 3.7.   | Zueignung des Todes .....  | 169 |
| 3.7.1. | Missverständnis der Zueignung des Todes<br>als Eigenschaftsübertragung ..... | 169 |
| 3.7.2. | Kontrafaktische Identitätszusage .....                                       | 170 |
| 3.7.3. | Der Glaube als der Zusage entsprechendes<br>Selbstverständnis .....          | 170 |
| 3.7.4. | Das Abendmahl als Identitätszusage<br>und -aneignung .....                   | 171 |
| 3.8.   | Kontrafaktische Identitätszumenungen .....                                   | 172 |
| 3.9.   | Neues Leben .....  | 173 |
| 3.10.  | Glaube .....   | 174 |
| 4.     | Realpräsenz .....  | 175 |
| 4.1.   | Transsubstantiation .....  | 175 |
| 4.2.   | Eine reformatorische Position .....  | 177 |
| 4.2.1. | Parallelen zu den Deuteworten .....  | 178 |
| 4.2.2. | Die Theologie als Anwalt der neuen Sprache<br>des Heiligen Geistes .....     | 179 |
| 4.2.3. | Folgen für das Verständnis des<br>Abendmahls .....                           | 181 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.2.4. Das Ziel: Die Einheit des Sünders<br>mit Christus .....                                 | 182 |
| 4.3. Abendmahl und Realpräsenz .....   | 183 |
| 4.3.1. Identitätsgewährung .....   | 184 |
| 4.3.2. Das Abendmahl als Individuierung<br>der Zusage .....                                    | 184 |
| 4.3.3. Realpräsenz .....   | 185 |
| 4.3.4. <i>Manducatio impiorum</i> / Das Essen<br>(des Leibes Christi) durch die Gottlosen .... | 186 |
| 5. Was ist das Abendmahl? .....  | 188 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis .....  | 189 |

### Praktische Theologie

|  |     |
|--|-----|
| <i>Corinna Dahlgrün</i> : Von der „Speise der Seelen“ .....              | 195 |
| 1. Methodische Vorbemerkung .....  | 195 |
| 2. Das eine Abendmahl und seine vielen Gestalten .....                   | 198 |
| 2.1. Die erste Szene: Ein traditionelles<br>lutherisches Abendmahl ..... | 198 |
| 2.2. Die zweite Szene: Abendmahl in gestalteter<br>Freiheit .....        | 199 |
| 2.3. Die dritte Szene: Hochkirchliche und<br>ökumenische Einflüsse ..... | 200 |
| 2.4. Vergleichende Zusammenschau .....                                   | 202 |
| 3. Aktuelle Streitfragen .....   | 203 |
| 3.1. Wer darf das Mahl einsetzen? .....                                  | 203 |
| 3.2. Wer darf das Mahl empfangen? .....                                  | 204 |
| 3.3. Wie ist die Liturgie der Mahlfeier zu gestalten? ...                | 204 |
| 3.4. Wie ist mit den Texten im konkreten Vollzug<br>umzugehen? .....     | 205 |
| 3.5. Welche Gestalt dürfen die Elemente haben? .....                     | 205 |
| 3.6. Welches Gerät ist angemessen? .....                                 | 206 |
| 3.7. Welche Spendeformel ist angemessen? .....                           | 206 |
| 3.8. Welche liturgischen Gesten sind zu vollziehen? ...                  | 206 |
| 3.9. In welcher Weise wird ausgeteilt? .....                             | 207 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.10. Wie ist mit übriggebliebenen Elementen umzugehen? .....          | 207 |
| 3.11. Wie häufig ist die Mahlfeier in einer Gemeinde anzubieten? ..... | 208 |
| 3.12. Welchen gottesdienstlichen Ort hat das Abendmahl? .....          | 208 |
| 4. Antwortversuche .....   | 208 |
| 4.1. Mysterienfeier oder messianisches Mahl .....                      | 209 |
| 4.2. Die Gabe des Abendmahls .....                                     | 214 |
| 4.3. Dimensionen des Abendmahls .....                                  | 218 |
| 4.4. Theologischer Gehalt und Abendmahlsfrömmigkeit .....              | 220 |
| 4.5. Geladene Gäste am Tisch des Herrn .....                           | 223 |
| 5. Fazit .....   | 226 |
| 5.1. Es gibt nicht die eine „richtige“ Gestalt des Abendmahls .....    | 226 |
| 5.2. Änderungen der Liturgie brauchen Behutsamkeit .....               | 227 |
| 5.3. Die Abendmahlsfeier kann verschiedene Schwerpunkte setzen .....   | 227 |
| 5.4. Die Mündigkeit der Gemeinde muss ermöglicht werden .....          | 228 |
| 5.5. Zu kritisieren ist zuerst die eigene Praxis .....                 | 228 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis .....                                | 228 |

## Zusammenschau

|  |     |
|--|-----|
| <i>Hermut Löhr: Das Abendmahl – ein „Fest der Bedeutungen“</i> ..... | 231 |
| 1. (K)eine gewöhnliche Speise .....                                  | 231 |
| 2. Außen- und Innenperspektive .....                                 | 233 |
| 3. Der Ursprung als Inhalt und Norm .....                            | 235 |
| 4. Abendmahl und Ethik .....   | 238 |
| 5. Ein „Fest der Bedeutungen“ .....                                  | 239 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis .....                              | 240 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| Autoren .....          | 241 |
| Personenregister ..... | 243 |
| Sachregister .....     | 247 |



# Einführung

*Hermut Löhr*

## Die vielen Gestalten des Abendmahls

Das Sakrament des Abendmahls hat in den Evangelischen Kirchen in den letzten Jahrzehnten eine bemerkenswerte Wiederbelebung erfahren (Weth 2010: 234). Dies gilt sowohl für die Praxis der Mahlfeier im Rahmen des sonntäglichen Gottesdienstes oder zu besonderen Anlässen als auch für die theoretische Beschäftigung mit seiner Geschichte und seiner gegenwärtigen theologischen Bedeutung. An die Stelle der Vernachlässigung oder des Vergessens eines erstmals im Zusammenhang der Konfirmation feierlich begangenen, danach eher selten und als bloßer Anhang zum Gottesdienst angeordneten und wahrgenommenen Ritus ist ein Bewusstsein für die zentrale Bedeutung des Sakraments für den evangelischen Gottesdienst und die anderen Kirchen der Ökumene getreten. Diese neue Wertschätzung findet ihren Ausdruck zum Beispiel in der Freude an vielfältiger Gestaltung einschließlich der Feier von sogenannten „Agape“- (= Liebes)-Mählern in angenommener Entsprechung zum frühesten Christentum oder einem christlichen Pessach, in ästhetischer Würdigung traditioneller Messformulare oder in der Vorbereitung und Feier mit Kindern auch vor der Konfirmation. Das Herausarbeiten bestimmter, unterschiedlicher Aspekte der den Gemeinden wichtigen Elemente der Abendmahlstheologie führt zu unterschiedlichen Arten der Austeilung, der Gestaltung und Nutzung des Kirchenraums oder der aufgenommenen liturgischen Texte und Gesänge. Über das Maß der Beteiligung nicht ordinierter Christen an der Austeilung des Mahls wird ebenso diskutiert wie über die Spendeformeln. Welche Sorte von Brot soll ver-

wendet werden? Kann Traubensaft den Wein ersetzen? Was soll mit den Elementen nach der Mahlfeier passieren?

Hinter diesen und anderen praktischen Fragen stehen im Einzelnen recht unterschiedliche Auffassungen vom evangelischen Abendmahl. „Wird die Gestaltung des Sakraments nicht so der Beliebigkeit preisgegeben? Gibt es noch Kriterien für den rechten und den falschen, den gültigen oder den ungültigen Vollzug des Abendmahls?“, fragen besorgte Stimmen, während andere das sich in solcher Vielgestaltigkeit aussprechende Verstehen als Ausdruck der Lebendigkeit des Abendmahls begrüßen.

Evangelisches Christentum ist im deutschsprachigen Raum, für den dieses Buch vornehmlich geschrieben ist, nur noch ausnahmsweise als religiös geschlossenes Milieu präsent. Evangelische Christen haben in der Gegenwart vielfältige praktische und oft befruchtende Erfahrungen mit interkonfessioneller und interreligiöser Ökumene gemacht. In dieser Hinsicht stellt das Abendmahl vor besondere Fragen und Herausforderungen. Denn einerseits ist sein Gemeinschaftsaspekt unmittelbar evident: Die Mahlfeier wird als Ausdruck der Gemeinschaft untereinander und mit Christus verstanden. Zum anderen aber werden am Abendmahl wie an keinem zweiten Element des gelebten Christentums die Unterschiede und das Trennende zwischen den Konfessionen sichtbar: Zwar darf die Kluft zwischen Lutheranern und Reformierten in Hinsicht auf das Abendmahl spätestens seit der Leuenberger Konkordie von 1973 als überbrückt gelten. Umso mehr schmerzt jedoch, dass es zwischen den evangelischen Kirchen und zum Beispiel der römisch-katholischen Kirche nicht nur hinsichtlich der konkreten Ausgestaltung der Mahlfeier erhebliche Unterschiede gibt, sondern dass auch die unterschiedlichen theologischen Auffassungen von ihr bisher die Zulassung eines gemeinsamen Abendmahls verhindern: „Ist Christus etwa zerteilt (1Kor 1,13)?“ Besonders in der Vorbereitung von ökumenischen Gottesdiensten, etwa von Schulgottesdiensten, oder in gemischt-konfessionellen Partnerschaften und Familien wird dies als erhebliche Einschränkung und Beschädigung christlicher Gemeinschaft empfunden. Sollte das Abendmahl nicht das Mahl der Einheit in Christus sein? Ist es nicht ganz und gar wider den Willen Jesu und seiner ersten Nachfolger, unter Be-

rufung auf ihn das Abendmahl konfessionstrennend zu gestalten, viele christliche Abendmähler zu feiern? Tatsächlich aber finden ja gemeinsame Mahlfeiern statt, auch im Protest der christlichen Basis gegen die von Kirchenleitungen eingenommenen Positionen. Aber kann und darf die Praxis so einfach die Theorie, die Theologie übergehen? Wurzelt die so faktisch vollzogene Einheit der Kirchen ausreichend tief?

Der vorliegende Band versucht, aus der Sicht der fünf klassischen Disziplinen der evangelischen Theologie eine fundierte Einführung in die gegenwärtige wissenschaftliche Diskussion um das Abendmahl zu bieten und damit zugleich einen Beitrag zur historisch und theologisch reflektierten Beantwortung der angedeuteten Fragen aus Theorie und Praxis der Mahlfeier zu bieten. Dabei berücksichtigt der alttestamentliche Beitrag auch die außerkanonischen Schriften des antiken Judentums ausführlich.

Das Buch ist aus der Perspektive evangelischer Theologinnen und Theologen geschrieben, die selbst, durch ihre Zugehörigkeit zur Kirche und die eigene Abendmahlspraxis, in ihrer all- und sonntäglichen Lebenspraxis von den angedeuteten Fragen bewegt sind. Diese Voraussetzung ist klar zu benennen.

Zugleich stellen die Autorin und die Autoren die Fachdiskurse zum Abendmahl in ihren jeweiligen Disziplinen ausführlich dar und begründen die eigene Position. Diese Fachdiskurse sind ihrerseits geprägt durch unterschiedliche methodische Ansätze, die teils innerhalb der Geschichte der Theologie als Wissenschaft selbst entwickelt wurden, teils aber auch aus anderen, nicht-theologischen Disziplinen entliehen sind.

So gibt es nicht die eine evangelisch-theologische Sicht auf das Abendmahl; und das gilt auch für die einzelnen Fächer der Theologie. Mit anderen Worten: Die Einheit des vorliegenden Bandes ist nicht durch eine einheitliche Position, sondern durch das eine Thema gegeben.



## 4 Einführung

### Literatur:

Weth 2010: Weth, Rudolf: Das Abendmahl und seine Spendeworte in neuerer biblisch-theologischer Perspektive, in: Hampel, Volker / ders. (Hgg.): Für uns gestorben. Sühne – Opfer – Stellvertretung, Neukirchen-Vluyn 2010, 231–243.

# Altes Testament

*Stefan Beyerle*

## Kult – Opfer – Erinnerung

Zur Geschichte von Pesach und Mahlgemeinschaften  
im alten Israel und antiken Judentum

### 1. Thematik und Problematik

Bereits die Festlegung des letzten Mahles Jesu auf den „ersten Tag der ungesäuerten Brote, da man das Passa schlachtete“ (Mk 14,12 parr.), und das in der lukanischen Sonderüberlieferung geäußerte dringende Verlangen Jesu, vor seinem „Leiden mit euch [d.i. seinen Jüngern] dieses Passa zu essen“ (Lk 22,15), werfen die Frage nach der Verknüpfung des im Alten Testament und in antik-jüdischen Quellen verankerten Passa-Festes mit der christlichen Abendmahls-tradition auf. Da zugleich vom „Tag der ungesäuerten Brote“ und vom „Passa“ die Rede ist, verweisen die Evangelien auf das „Fest der ungesäuerten Brote“ (hebr. חַג הַמַּצּוֹת / ḥag hammaṣṣôt), das auch in der älteren Rechtsliteratur des Alten Testaments bezeugt wird (vgl. Ex 23,14 f.), in Verbindung mit dem Passa-Fest (hebr. פֶּסַח / pæsaḥ), das im Vorfeld des Auszugs der Israeliten aus Ägypten einen Blutritus schildert (vgl. Ex 12 f.). Zwar dürfte das Neue Testament bereits auf die Identifizierung beider Feste Bezug nehmen, die schon das Buch Deuteronomium (16,1–8) belegt. Doch wird zumindest an der Benennung und Bewahrung beider Festnamen deutlich, dass im gesamtbiblischen Horizont keine vereinfachenden Herleitungen oder vorschnellen Verknüpfungen greifen.

Dies gilt umso mehr dann, wenn sich der Blick weitert auf Mahlfeiern und ihre Bedeutung für die christliche Abendmahlstradition insgesamt. So ist schon länger ein auch in Bildquellen bezeugter Einfluss aus Traditionen griechischer Mahlfeiern im Küstenbereich Palästinas bekannt. Die relevanten Quellen datieren teilweise bereits vor das Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr., also vor-hellenistisch. Das griechisch-italische Mahlverständnis als „Symposium“ wird sowohl mit dem christlichen Abendmahl als auch mit dem jüdischen Passa in Verbindung gebracht. Sodann haben Juden und Samaritaner, oder auch die „Juden“ (s.u., 2.1.) auf der ägyptischen Insel Elephantine, offensichtlich mit ihrem je eigenen Brauch das Passa-Fest gefeiert. Zudem ist zu bedenken, dass im Passa keineswegs die einzige Form der altisraelitischen und antik-jüdischen Mahlfeier begegnet. Neben dem schon erwähnten „Fest der ungesäuerten Brote“ oder Mazzot wäre auf ein mutmaßliches Totenmahl, das „Marzeach“, zu verweisen (vgl. Am 6,7; Jer 16,5). Außerdem beschreiben einzelne Motivzusammenhänge Mahlvorstellungen, die jenseits des alltäglichen Sättigungsmahls angesiedelt sind: Schon die so genannte „Jesaja-Apokalypse“ (Jes 24–27) kennt ein eschatologisches Freudenmahl für alle Völker (Jes 25,6–10a). Etwa im nur durch das griechische Alte Testament (LXX) und verwandte Textformen überlieferten Buch Jesus Sirach (um 175 v. Chr.) wird die personifizierte und mit der Mose-Tora identifizierte Weisheit als Spenderin von Speisen geschildert (vgl. Sir 24,17–21: nach LXX und EÜ; Luther: Sir 24,23–29). Und der um die Zeitenwende zu datierende „Roman“ *Joseph und Aseneth* spricht u.a. vom „gesegneten Brot des Lebens“ und vom „gesegneten Kelch der Unsterblichkeit“ (vgl. *Joseph und Aseneth* [JosAs] 8,5.9; 15,5 u.ö.).

Schließlich ist die im Alten Testament an unterschiedlichen Orten, nämlich in Ägypten (Ex 12 f.), am Jordan (Jos 5,10–12) oder in Jerusalem (2Kön 23,21–23; Esr 6,19–22), verankerte Passa / Mazzot-Feier von dem im antiken und rabbinischen Judentum bezeugten Festritus (vgl. *Jubiläenbuch* 49; Flavius Josephus; *Mischna Pesachim* X) zu unterscheiden. Es sind also nicht nur die altisraelitischen bzw. antik-jüdischen Voraussetzungen des christlichen Abendmahls kritisch zu hinterfragen. Vielmehr erweist sich auch der Zusammenhang des alttestamentlichen Passa / Mazzot-Ver-

ständnisses mit der jüdischen Passa-Feier als grundsätzlich problematisch.

Die folgende Darstellung unternimmt eine Zusammenschau der wichtigsten Mahlvorstellungen im Alten Testament und in den antik-jüdischen Texten. Der zunächst nur grob umrissene Befund und seine Problemzusammenhänge verdeutlichen bereits, dass die diversen Traditionen zunächst für sich stehen und auch entsprechend vorgestellt werden sollen. Erst in einer Gesamtschau lassen sich dann Hinweise auf Verknüpfungen und Überschneidungen benennen und auswerten. Wegen des ausdrücklichen Bezugs in den frühchristlichen Texten erscheint es sinnvoll, beim Thema „Mazot – Passa“ den Schwerpunkt zu setzen. Den Ausgangspunkt bilden jedoch die durch außerkanonische Quellen bezeugten Passa-Feiern in Elephantine (2.) und bei den Samaritanern (3.), die zwar mutmaßlich ein frühes Rezeptionsstadium repräsentieren, doch zugleich den „lebensweltlichen“ Horizont der Feier sehr viel stärker deutlich werden lassen. In einem nächsten Schritt werden dann die unterschiedlichen Passa-Konzeptionen im alten Israel (4.) und antiken Judentum (5.1.) dargestellt. Zuletzt sind die Freuden- und Gastmähler ohne ausdrücklichen Passa-Bezug zu behandeln (5.2.). Dabei werden Totenmahlfeier und die Fortentwicklungen des schon in der vor-exilischen Prophetie belegten „Marzeach“, einer mit Totenmahlfeiern verknüpften Bezeichnung, den Schlusspunkt setzen. Die Ergebnisse sind dann unter Berücksichtigung des Ritualaspektes knapp zusammengefasst (6.).

## 2. Ein Passa-Fest auf Elephantine

### 2.1. Die jüdische Militärkolonie von Elephantine

Elephantine ist eine Nilinsel am ersten Nil-Katarakt, die seit der ägyptischen Frühgeschichte besiedelt ist. Vom Ende des 6. Jahrhunderts bis zum Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr. bildete die Insel zugleich die Südgrenze des damaligen persischen Großreiches. Im Ezechielbuch heißt es, dass südlich von Seweneh / Syene (hebr. סְוֵנֵה / s<sup>w</sup>eneh / „Markt“, „Handelsplatz“: Ez 29,10; 30,6), dem heu-

tigen Assuan, „Kusch“, also Äthiopien, beginnt. Seit 525 v. Chr. war Elephantine unter persischer Oberherrschaft. Es wurde als Kolonie militärischer Truppen, vor allem von Söldnerheeren, genutzt. Die Gruppierungen bezeichnen sich in den überlieferten Dokumenten selbst als „Fähnlein“, als Kompanien oder Regimenter. Unter jenen befand sich auch eine Gemeinschaft, die als Selbstbezeichnung in den überlieferten Texten „Jude“ (aram. יְהוּדַי / j<sup>h</sup>ūdāj) bzw. „Aramäer“ (aram. אַרְמַי / ’<sup>a</sup>rammāj) wählte. Da die Ende des 19. Jahrhunderts entdeckten Dokumente (Papyri, Ostraka = „beschriebene Tonscherben“) aus Elephantine, neben literarischen Texten und Briefen, auch juristische Zeugnisse und Handelsdokumente überliefern, dürften sich unter jener Bevölkerung Zivilisten befunden haben. Wichtig ist, dass sich die Gruppierung auch als Kultusgemeinschaft verstand. Sie besaß einen, allerdings archäologisch nicht nachgewiesenen, JHW-Tempel, der im 5. Jahrhundert v. Chr. von der ansässigen ägyptischen Chnum-Priesterschaft zerstört wurde, dann aber wieder aufgebaut werden konnte. Darüber hinaus beging diese Gemeinschaft offenbar auch das Passa-Fest. Dass man die j<sup>h</sup>ūdāj genannte Gruppe nach wie vor als „Juden“ bezeichnet, im Sinne der JHWH-Anhänger aus Juda-Jerusalem, hat folgende Gründe: der Verweis in den Texten auf den Gott JHW, die Erwähnung eines JHW-Tempels, die theophoren, also den Bestandteil eines Gottesnamens tragenden Elemente (-JH) in einigen der genannten Personennamen sowie die Hinweise auf die Sabbat-Einhaltung und die Passa-Feier.

## 2.2. Nachrichten zum Passa-Fest

In einem Schreiben (419 v. Chr.) an den Gemeinde-Vorsteher Jedaniah und seine Kollegen erwähnt ein gewisser Hananiah das Mazzot-Fest im Zusammenhang mit Reinheitsvorschriften. Der aramäische Begriff für das Passa, der in Elephantine nur auf zwei Ostraka vom Beginn des 5. Jahrhunderts v. Chr. bezeugt ist (Nr. D7.6 u. D7.24), wird zwar im so genannten „Passa-Papyrus“ (Papyrus Cowley 21: A4.1) nicht genannt, doch zeigt die gut lesbare Zeitangabe „vom Tag 15 bis zum Tag 21“ im Monat Nisan (Z. 4r; vgl. 7v u. Ex 12,18), dass ein Bezug zum Mazzot-Fest immerhin