

## Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| Abkürzungsverzeichnis .....  | XXI |
| Literaturverzeichnis .....   | XXV |
| <br>   |     |
| 1. Kapitel: Einführung .....   | 1   |
| A.  Einleitung .....   | 1   |
| B.  Problemstellung .....  | 1   |
| C.  Gang der Untersuchung .....  | 3   |
| D.  Methodische Vorüberlegungen.....   | 3   |
| <br>   |     |
| 2. Kapitel: Hierarchie der Sachmangelkriterien .....   | 7   |
| A.  Die Vorgaben der Richtlinie und Bestimmung des Richtlinieninhalts.....   | 7   |
| I.  Die Vertragsmäßigkeit im Sinne von Art. 2 .....  | 7   |
| 1.  Pflicht zur Lieferung dem Kaufvertrag gemäßer Güter, Art. 2 Abs. 1.....  | 7   |
| 2.  Die Vermutungstatbestände des Art. 2 Abs. 2.....   | 8   |
| a)  Übereinstimmung mit Verkäuferbeschreibung etc. (lit. a).....   | 8   |
| aa)  Übereinstimmung mit Verkäuferbeschreibung (1. Alt.).....  | 8   |
| bb)  Vorhandensein von Eigenschaften einer vorgelegten Probe oder<br>eines Musters (2. Alt.).....  | 9   |
| cc)  Das Verhältnis der beiden Alternativen zueinander .....   | 9   |
| b)  Eignung für bestimmten Zweck (lit. b)) .....   | 9   |
| c)  Eignung für gewöhnlichen Zweck (lit. c)).....  | 11  |
| d)  Vorhandensein üblicher Qualität etc. (lit. d)) .....   | 11  |
| aa)  Übliche Qualität und Leistungen .....   | 12  |
| bb)  Verbrauchererwartungen hinsichtlich Qualität und Leistungen .....   | 12  |
| (1)  Beschaffenheit des Gutes.....   | 13  |
| (2)  Öffentliche Äußerungen .....  | 13  |
| 3.  Die Bedeutung der Ausgestaltung als Vermutungen.....   | 14  |
| II.  Das Rangverhältnis der Kriterien des Art. 2 und Auswirkungen<br>entgegenstehender Parteiabreden.....  | 15  |
| 1.  Meinungsstand in der Literatur.....  | 15  |
| a)  Das Verhältnis der in Art. 2 Abs. 2 lit. c) zu lit. d) genannten<br>objektiven Anforderungen zueinander .....  | 15  |
| b)  Auswirkungen einer Parteivereinbarung, die hinter den objektiven<br>Anforderungen von Abs. 2 zurückbleibt oder sonst zu diesen in<br>Widerspruch steht ..... | 17  |
| aa)  Erfordernis des Vorliegens der objektiven Kriterien.....  | 17  |
| bb)  Vorrang der Parteivereinbarung .....  | 18  |
| 2.  Eigene Bewertung .....   | 20  |
| a)  Grammatische Auslegung.....  | 20  |
| b)  Systematische Auslegung .....  | 20  |
| aa)  Art. 6 Abs. 2.....  | 20  |
| bb)  Art. 7 Abs. 1 Satz 1.....   | 20  |
| c)  Historische Auslegung.....   | 21  |

|      |  |    |
|------|--|----|
| aa)  | Historische Entwicklung.....   | 21 |
| bb)  | Erwägungsgrund 8 .....   | 22 |
| cc)  | Erwägungsgrund 22 .....  | 22 |
| d)   | Teleologische Auslegung.....   | 23 |
| aa)  | Schaffung eines „Mindestsockels“ an Verbraucherrechten.....                              | 23 |
| bb)  | Erreichung eines hohen Verbraucherschutzniveaus .....                                    | 23 |
| e)   | Rechtsvergleichug.....   | 25 |
| III. | Ergebnis .....   | 26 |
| B.   | Die nationale Regelung nach Umsetzung in das deutsche Recht.....                         | 27 |
| I.   | Der Begriff des Sachmangels im Sinne von § 434 Abs. 1 BGB .....                          | 27 |
| 1.   | Vereinbarte Beschaffenheit (Satz 1) .....  | 28 |
| 2.   | Eignung für die nach dem Vertrag vorausgesetzte Verwendung (Satz 2 Nr. 1).....           | 29 |
| 3.   | Eignung für die gewöhnliche Verwendung und übliche Beschaffenheit .....                  | 29 |
| a)   | § 434 Abs. 1 Satz 2 Nr. 2 BGB.....   | 29 |
| b)   | Einbeziehung öffentlicher Äußerungen (Satz 3) .....                                      | 30 |
| II.  | Das Verhältnis der in § 434 Abs. 1 BGB umschriebenen Sachmangelkriterien zueinander..... | 31 |
| 1.   | Das Verhältnis von Satz 1 zu Satz 2 Nr. 1 .....  | 31 |
| a)   | Position der Rechtsprechung .....  | 31 |
| aa)  | Abweichen der Kaufsache von Beschaffenheitsvereinbarung .....                            | 32 |
| bb)  | Keine Beschaffenheit vereinbart.....   | 32 |
| cc)  | Übereinstimmung der Kaufsache mit Beschaffenheitsvereinbarung .....                      | 33 |
| (1)  | Die Entscheidung des <i>LG München I</i> vom 22. Oktober 2004.....                       | 33 |
| (2)  | Die Entscheidung des <i>OLG Düsseldorf</i> vom 3. Dezember 2004 .....                    | 34 |
| dd)  | Zusammenfassung .....  | 35 |
| b)   | Meinungsstand in der Literatur.....  | 36 |
| c)   | Eigene Bewertung.....  | 38 |
| aa)  | Grammatische Auslegung.....  | 38 |
| bb)  | Systematische Auslegung .....  | 38 |
| cc)  | Historische Auslegung.....   | 38 |
| dd)  | Teleologische Auslegung.....   | 39 |
| ee)  | Rechtsvergleichug.....   | 40 |
| ff)  | Zusammenfassung .....  | 41 |
| 2.   | Die Bedeutung von Satz 2 Nr. 2 .....   | 41 |
| a)   | Position der Rechtsprechung .....  | 41 |
| b)   | Meinungsstand in der Literatur.....  | 42 |
| c)   | Eigene Bewertung.....  | 42 |
| aa)  | Grammatische Auslegung.....  | 42 |
| bb)  | Historische Auslegung.....   | 43 |
| cc)  | Teleologische Auslegung.....   | 43 |
| dd)  | Zusammenfassung .....  | 44 |
| C.   | Abweichungen von den Richtlinienvorgaben und Reparaturbedürftigkeit.....                 | 44 |

|   |    |
|---|----|
| 3. Kapitel: Ausklammerung der Zuviellieferung beim Sachmangelbegriff .....                        | 47 |
| A. Begriffsbestimmung und Bedürfnis einer gesetzlichen Regelung .....                             | 47 |
| I. Begriffsbestimmung .....   | 47 |
| 1. Meinungsstand in der Literatur .....   | 47 |
| 2. Eigene Bewertung .....   | 48 |
| II. Grundsätzliches Bedürfnis einer gesetzlichen Regelung .....                                   | 49 |
| B. Die Vorgaben der Richtlinie und Bestimmung des Richtlinieninhalts .....                        | 50 |
| I. Verpflichtung zur Lieferung vertragsmäßiger Güter .....  | 50 |
| 1. Mengenabweichung als Regelungsgegenstand der Verbrauchsgüterkaufrichtlinie .....               | 50 |
| a) Mengenabweichung als Vertragswidrigkeit .....  | 50 |
| b) Mengenabweichung nicht von der Richtlinie erfasst .....  | 51 |
| c) Eigene Bewertung .....   | 52 |
| 2. Zuviellieferung als Vertragswidrigkeit .....   | 53 |
| a) Meinungsstand in der Literatur .....   | 53 |
| aa) Zuviellieferung als Vertragswidrigkeit .....  | 53 |
| bb) Keine Vertragswidrigkeit bei Zuviellieferung .....  | 54 |
| b) Eigene Bewertung .....   | 56 |
| aa) Grammatische Auslegung .....  | 56 |
| bb) Systematische Auslegung .....   | 57 |
| (1) Art. 2 Abs. 2 lit. b) bis d) .....  | 57 |
| (2) Art. 2 Abs. 2 lit. a) (Übereinstimmung mit der vom Verkäufer<br>gegebenen Beschreibung) ..... | 58 |
| (3) Art. 3 Abs. 2, Abs. 3 (Nachbesserung) .....   | 58 |
| (4) Art. 3 Abs. 2, Abs. 3 (Ersatzlieferung) .....   | 59 |
| (5) Art. 3 Abs. 2, Abs. 5, dritter Spiegelstrich (Minderung) .....                                | 59 |
| (a) Verschaffung eines vertragsgemäßen Verbrauchsgutes .....                                      | 59 |
| (b) Kompensation erheblicher Unannehmlichkeiten im Rahmen der<br>Abhilfe .....                    | 61 |
| (c) Ergebnis .....  | 61 |
| (6) Art. 3 Abs. 2, Abs. 5, Abs. 6 (Vertragsauflösung) .....                                       | 62 |
| (7) Ergebnis .....  | 62 |
| cc) Historische Auslegung .....   | 62 |
| dd) Teleologische Auslegung .....   | 63 |
| (1) Verbraucherschutz .....   | 63 |
| (2) Rechtssicherheit .....  | 63 |
| (3) Verjährung .....  | 64 |
| ee) Rechtsvergleichung .....  | 64 |
| II. Ergebnis .....  | 65 |
| C. Die nationale Regelung nach Umsetzung in das deutsche Recht .....                              | 65 |
| I. Position der Rechtsprechung .....  | 65 |
| II. Meinungsstand in der Literatur .....  | 66 |
| 1. Zuviellieferung als Sachmangel bzw. Gleichstellung .....                                       | 66 |
| a) § 434 Abs. 3, 2. Alt. BGB (analog) .....   | 66 |
| b) § 434 Abs. 1 BGB .....   | 67 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 2.   | Behandlung der Zuviellieferung außerhalb der kaufrechtlichen Sachmangelgewährleistung ..... | 67 |
| a)   | Schadensersatz .....  | 68 |
| b)   | Grundsätze über die Lieferung unbestellter Sachen .....                                     | 69 |
| c)   | Ungerechtfertigte Bereicherung.....   | 69 |
| d)   | Andere Ansichten .....  | 70 |
| 3.   | Eigene Bewertung.....   | 70 |
| a)   | Anwendbarkeit des § 434 BGB auf die Zuviellieferung .....                                   | 70 |
| aa)  | Grammatische Auslegung.....   | 70 |
| (1)  | Abs. 3 .....  | 70 |
| (2)  | Abs. 1 Satz 1 .....   | 70 |
| bb)  | Systematische Auslegung .....   | 71 |
| (1)  | Verhältnis von Abs. 1 Satz 1 zu Abs. 3, 2. Alt. BGB.....                                    | 71 |
| (2)  | Rechtsfolgen eines Sachmangels .....  | 71 |
| cc)  | Historische Auslegung .....   | 72 |
| (1)  | Abs. 3 .....  | 72 |
| (2)  | Abs. 1 Satz 1 .....   | 73 |
| dd)  | Teleologische Auslegung.....  | 74 |
| ee)  | Rechtsvergleichung.....   | 75 |
| ff)  | Ergebnis .....  | 75 |
| b)   | Rechte des Käufers außerhalb der Sachmangelgewährleistung .....                             | 76 |
| aa)  | Schadensersatz .....  | 76 |
| bb)  | Grundsätze über die Lieferung unbestellter Sachen.....                                      | 77 |
| cc)  | Ungerechtfertigte Bereicherung.....   | 78 |
| dd)  | Kriterium der Nachteiligkeit.....   | 79 |
| ee)  | Quasi-negatorischer Beseitigungsanspruch .....  | 79 |
| (1)  | Rechtsgutsbeeinträchtigung durch Verkäufer.....   | 79 |
| (2)  | Beseitigungsanspruch .....  | 80 |
| (3)  | Kein Ausschluss.....  | 80 |
| ff)  | Geschäftsführung ohne Auftrag.....  | 81 |
| (1)  | Anwendbarkeit der Geschäftsführung ohne Auftrag.....  | 81 |
| (2)  | Besorgung eines fremden Geschäfts.....  | 81 |
| (3)  | Fremdgeschäftsführungswille.....  | 82 |
| (4)  | Ohne Auftrag oder sonstige Berechtigung .....   | 83 |
| (5)  | Interesse und Wille des Geschäftsherrn.....   | 83 |
| (6)  | Rechtsfolge: Aufwendungsersatz oder Herausgabe der Bereicherung.....                        | 84 |
| 4.   | Zusammenfassung .....   | 85 |
| III. | Abweichungen von den Richtlinienvorgaben und Reparaturbedürftigkeit .....                   | 85 |
| 1.   | Beseitigungsanspruch .....  | 85 |
| 2.   | Aufwendungsersatzanspruch .....   | 86 |
| 3.   | § 434 Abs. 1 Satz 1 BGB.....  | 87 |
| D.   | Reparaturmöglichkeiten und Ergebnis .....   | 88 |

|   |     |
|---|-----|
| 4. Kapitel: Gleichzeitige Unverhältnismäßigkeit von Nachbesserung und     |     |
| Nachlieferung.....  | 89  |
| A. Die Vorgaben der Richtlinie und Bestimmung des Richtlinieninhalts..... | 89  |
| I. Unmöglichkeit der Abhilfe.....   | 90  |
| 1. Meinungsstand in der Literatur.....                                    | 90  |
| 2. Eigene Bewertung.....  | 93  |
| a) Autonome Auslegung oder Verweis auf nationales Recht.....              | 93  |
| b) Reichweite des Unmöglichkeitsbegriffs.....                             | 94  |
| aa) Grammatische Auslegung.....   | 94  |
| bb) Systematische Auslegung.....  | 95  |
| cc) Historische Auslegung.....  | 95  |
| dd) Teleologische Auslegung.....  | 95  |
| ee) Rechtsvergleichung.....   | 97  |
| c) Ergebnis.....  | 97  |
| II. Unverhältnismäßigkeit der Abhilfe.....                                | 98  |
| 1. Position der Rechtsprechung.....                                       | 98  |
| 2. Meinungsstand in der Literatur.....                                    | 98  |
| a) Keine gleichzeitige Unverhältnismäßigkeit von Nachbesserung und        |     |
| Ersatzlieferung.....  | 98  |
| b) Gleichzeitiger Ausschluss beider Abhilfealternativen.....              | 99  |
| 3. Eigene Bewertung.....  | 101 |
| a) Grammatische Auslegung.....  | 101 |
| b) Systematische Auslegung.....   | 103 |
| c) Historische Auslegung.....   | 103 |
| aa) Entstehungsgeschichte.....  | 103 |
| bb) 11. Erwägungsgrund.....   | 104 |
| d) Teleologische Auslegung.....   | 105 |
| e) Rechtsvergleichung.....  | 107 |
| III. Ergebnis.....  | 108 |
| B. Die nationale Regelung nach Umsetzung in das deutsche Recht.....       | 108 |
| I. Unmöglichkeit der Nacherfüllung.....                                   | 109 |
| II. Unverhältnismäßigkeitseinrede.....                                    | 109 |
| 1. § 275 Abs. 2 und Abs. 3 BGB.....                                       | 110 |
| 2. § 439 Abs. 3 BGB.....  | 110 |
| a) Position der Rechtsprechung.....                                       | 110 |
| aa) Instanzgerichtliche Rechtsprechung.....                               | 111 |
| (1) Das Urteil des <i>Landgerichts Ellwangen</i> .....                    | 111 |
| (2) Der Beschluss des <i>Oberlandesgerichts Braunschweig</i> .....        | 111 |
| (3) Stellungnahme.....  | 112 |
| bb) Der Vorlagebeschluss des <i>Bundesgerichtshofs</i> .....              | 113 |
| b) Meinungsstand in der Literatur.....                                    | 114 |
| aa) Absolute Unverhältnismäßigkeit.....                                   | 115 |
| bb) Relative Unverhältnismäßigkeit.....                                   | 116 |
| (1) Restriktive Auslegung von § 439 Abs. 3 Satz 3, 2. HS BGB.....         | 117 |
| (2) Teleologische Reduktion von § 439 Abs. 3 Satz 3, 2. HS BGB.....       | 118 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| (3)  | Absolute Unverhältnismäßigkeit als Unterfall des gemeinschaftsrechtlichen Unmöglichkeitbegriffs..... | 119 |
| c)   | Eigene Bewertung.....  | 120 |
| aa)  | Grammatische Auslegung.....  | 120 |
| bb)  | Systematische Auslegung.....   | 120 |
| cc)  | Historische Auslegung.....   | 121 |
| dd)  | Teleologische Auslegung.....   | 121 |
| ee)  | Rechtsvergleicheung.....   | 123 |
| 3.   | Ergebnis.....  | 124 |
| III. | Abweichungen von den Richtlinienvorgaben und Reparaturbedürftigkeit.....                             | 125 |
| C.   | Reparaturmöglichkeiten und Ergebnis.....   | 125 |
|      |  |     |
| 5.   | Kapitel: Erfordernis des „Setzens“ einer Frist zur Nacherfüllung.....                                | 127 |
| A.   | Die Vorgaben der Richtlinie und Bestimmung des Richtlinieninhalts.....                               | 127 |
| I.   | „nicht innerhalb einer angemessenen Frist“.....  | 127 |
| 1.   | Meinungsstand in der Literatur.....  | 127 |
| a)   | Erforderlichkeit der Fristsetzung.....   | 128 |
| b)   | Kein Fristsetzungserfordernis.....   | 128 |
| 2.   | Eigene Bewertung.....  | 129 |
| a)   | Grammatische Auslegung.....  | 129 |
| b)   | Systematische Auslegung.....   | 129 |
| c)   | Historische Auslegung.....   | 129 |
| d)   | Teleologische Auslegung.....   | 130 |
| e)   | Rechtsvergleicheung.....   | 131 |
| II.  | Ergebnis.....  | 132 |
| B.   | Die nationale Regelung nach Umsetzung in das deutsche Recht.....                                     | 132 |
| I.   | Position der Rechtsprechung.....   | 132 |
| II.  | Meinungsstand in der Literatur.....  | 133 |
| 1.   | „Kein“ Fristsetzungserfordernis nach deutschem Recht.....  | 134 |
| 2.   | Vereinbarkeit des Fristsetzungserfordernisses mit Richtlinienvorgaben.....                           | 135 |
| 3.   | Richtlinienkonforme Auslegung nationaler Vorschriften.....   | 136 |
| a)   | § 323 Abs. 1 BGB.....  | 136 |
| b)   | § 440 Satz 2, 2. Alt. BGB.....   | 137 |
| c)   | § 440 Satz 1, 3. Alt. BGB.....   | 138 |
| d)   | § 323 Abs. 2 Nr. 3 BGB.....  | 138 |
| e)   | § 440 Satz 1, 2. Alt. BGB.....   | 139 |
| 4.   | Ergebnis.....  | 139 |
| III. | Eigene Bewertung.....  | 140 |
| 1.   | § 323 Abs. 2 Nr. 3 BGB.....  | 140 |
| a)   | Grammatische Auslegung.....  | 140 |
| b)   | Systematische Auslegung.....   | 140 |
| c)   | Historische Auslegung.....   | 141 |
| aa)  | Rücktritt.....   | 141 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| bb)         | Minderung.....  | 142 |
| d)          | Teleologische Auslegung.....  | 142 |
| e)          | Ergebnis .....  | 144 |
| 2.          | § 440 Satz 1, 2. Alt. BGB .....   | 144 |
| a)          | Grammatische Auslegung.....   | 144 |
| b)          | Systematische Auslegung .....   | 146 |
| c)          | Historische Auslegung.....  | 147 |
| d)          | Teleologische Auslegung.....  | 149 |
| e)          | Rechtsvergleichung.....   | 149 |
| f)          | Ergebnis .....  | 149 |
| C.          | Abweichungen von den Richtlinienvorgaben und<br>Reparaturbedürftigkeit.....     | 150 |
| 6. Kapitel: | Rücktritt und Minderung bei erfolgreicher Nacherfüllung.....                    | 151 |
| A.          | Die Vorgaben der Richtlinie und Bestimmung des Richtlinieninhalts.....          | 151 |
| I.          | „Abhilfe geschaffen hat“ .....  | 151 |
| 1.          | Meinungsstand in der Literatur.....   | 151 |
| a)          | Wortlautgetreue Ansicht.....  | 151 |
| b)          | Restriktive Auslegung.....  | 154 |
| 2.          | Eigene Bewertung.....   | 155 |
| a)          | Grammatische Auslegung.....   | 155 |
| b)          | Systematische Auslegung .....   | 156 |
| c)          | Historische Auslegung.....  | 156 |
| aa)         | Historische Entwicklung.....  | 156 |
| bb)         | 10. Erwägungsgrund .....  | 158 |
| cc)         | Zwischenergebnis .....  | 158 |
| d)          | Teleologische Auslegung.....  | 158 |
| aa)         | Sinn und Zweck der sekundären Rechtsbehelfe nach erfolgreicher<br>Abhilfe ..... | 158 |
| bb)         | Entstehung und Erlöschen der sekundären Rechtsbehelfe .....                     | 159 |
| (1)         | Vertragsauflösung .....   | 160 |
| (2)         | Minderung.....  | 161 |
| cc)         | Zwischenergebnis .....  | 161 |
| e)          | Rechtsvergleichung.....   | 161 |
| 3.          | Ergebnis .....  | 162 |
| II.         | „nicht ohne erhebliche Unannehmlichkeiten“ .....                                | 162 |
| 1.          | Position der Rechtsprechung .....   | 163 |
| 2.          | Meinungsstand in der Literatur.....   | 164 |
| a)          | Beeinträchtigung anderer Güter des Verbrauchers.....                            | 164 |
| b)          | Anlehnung an Art. 48 CISG .....   | 164 |
| c)          | Anzahl misslungener Nachbesserungsversuche .....                                | 165 |
| d)          | Verweigerung der Abhilfe .....  | 166 |
| 3.          | Eigene Bewertung.....   | 166 |
| a)          | Grammatische Auslegung.....   | 166 |
| b)          | Systematische Auslegung .....   | 166 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| aa)  | Art. 3 Abs. 3 Satz 2, dritter Spiegelstrich .....                              | 166 |
| bb)  | Art. 3 Abs. 3 Satz 3 .....   | 166 |
| c)   | Historische Auslegung .....  | 167 |
| d)   | Teleologische Auslegung .....  | 168 |
| e)   | Rechtsvergleichug .....  | 169 |
| 4.   | Ergebnis .....   | 170 |
| III. | „nicht innerhalb einer angemessenen Frist“ .....                               | 170 |
| B.   | Die nationale Regelung nach Umsetzung in das deutsche Recht .....              | 170 |
| I.   | Rücktritt .....  | 171 |
| 1.   | Position der Rechtsprechung .....  | 171 |
| 2.   | Meinungsstand in der Literatur .....   | 171 |
| a)   | § 324 i. V. m. § 241 Abs. 2 BGB .....  | 171 |
| b)   | § 440 Satz 1, 3. Alt. BGB .....  | 172 |
| 3.   | Eigene Bewertung .....   | 173 |
| a)   | Grammatische Auslegung .....   | 173 |
| b)   | Systematische Auslegung .....  | 174 |
| c)   | Historische Auslegung .....  | 175 |
| d)   | Teleologische Auslegung .....  | 175 |
| e)   | Rechtsvergleichug .....  | 176 |
| 4.   | Ergebnis .....   | 176 |
| II.  | Minderung .....  | 176 |
| 1.   | Position der Rechtsprechung .....  | 176 |
| 2.   | Meinungsstand in der Literatur .....   | 177 |
| a)   | § 441 BGB .....  | 177 |
| b)   | § 441 BGB analog .....   | 177 |
| c)   | § 439 Abs. 2 BGB .....   | 178 |
| d)   | Schadensersatz .....   | 179 |
| aa)  | §§ 437 Nr. 3, 280 Abs. 1 BGB .....   | 179 |
| bb)  | § 282 BGB .....  | 179 |
| cc)  | Eigene Bewertung: Ablehnung einer Lösung im Wege des<br>Schadensersatzes ..... | 179 |
| (1)  | Pflichtverletzung .....  | 179 |
| (2)  | Schaden .....  | 180 |
| (3)  | Verschulden .....  | 180 |
| e)   | § 242 BGB .....  | 181 |
| 3.   | Eigene Bewertung .....   | 181 |
| a)   | Grammatische Auslegung .....   | 181 |
| aa)  | Aufwendungen .....   | 182 |
| bb)  | Erforderlichkeit zum Zwecke der Nacherfüllung .....                            | 183 |
| cc)  | Zwischenergebnis .....   | 184 |
| b)   | Systematische Auslegung .....  | 184 |
| c)   | Historische Auslegung .....  | 185 |
| d)   | Teleologische Auslegung .....  | 186 |
| e)   | Rechtsvergleichug .....  | 187 |
| 4.   | Ergebnis .....   | 187 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| III. | Abweichungen von den Richtlinienvorgaben und<br>Reparaturbedürftigkeit ..... | 187 |
| C.   | Reparaturmöglichkeiten und Ergebnis .....                                    | 188 |
|      | 7. Kapitel: Zusammenfassung in Thesen .....                                  | 191 |
|      | Anhang .....   | 195 |