

Inhaltsverzeichnis

Danksagung und Widmung _____	5
Kapitel 1 Einleitung _____	13
A) Interessenvertretung als wettbewerbsrechtliches Problem _____	13
B) Der rechtsvergleichende Ansatz _____	15
C) Gegenstand der Untersuchung _____	17
I) Lobbying _____	17
II) Neokorporatistische Regulierungsmodelle _____	18
III) Missbräuchliche Einleitung von Gerichtsverfahren _____	18
Kapitel 2 Kartellersatzfunktion staatlicher Regulierung? _____	21
A) Bedeutung der politischen Ökonomie für die Auslegung der Wettbewerbsvorschriften _____	21
B) Erklärungsansätze für hoheitliche Marktinterventionen _____	23
I) Normative Theorie: Wirkungsidentität zwischen hoheitlichen und privaten Wettbewerbsbeschränkungen? _____	24
1) Beschränkung des Wettbewerbs durch staatliche Regulierung und Lobbying _____	24
2) Gründe staatlicher Regulierung _____	26
a) Grundsätze: Rechtfertigung staatlicher Regulierung _____	26
b) Natürliche Monopole _____	28
c) Ruinöse Konkurrenz _____	28
d) Informationsasymmetrien _____	29
e) Externe Effekte _____	30
f) Verteilungspolitische Rechtfertigung staatlicher Regulierung _____	30
3) Regulierungskritik _____	30
II) Positive Theorie _____	32
1) Vorüberlegung: Legitimation der Interessenvertretung im politischen System _____	33
2) Pluralismustheorie _____	35
3) „Vereinnahmungstheorie“ / „Producer Capture Theory of Regulation“ _____	36
4) Relativierung der Vereinnahmungstheorie _____	38

III)	Folgerungen für die weitere Untersuchung	40
IV)	Exkurs – Neokorporatistische Regelungsmodelle / Koregulierung	41
	1) Erscheinungsformen	41
	2) Legislatorischer Hintergrund	42
	3) Risiken neokorporatistischer Regulierungsmodelle	43
	4) Ansätze zur kartellrechtlichen Beurteilung	43
Kapitel 3 Kartellrecht und staatliche Regulierung		45
A)	Bedeutung der Rechtsprechung zur „praktischen Wirksamkeit“ für den Untersuchungsgegenstand	45
B)	Die Rechtsprechung des Supreme Court und des EuGH im Vergleich	46
I)	Die Parker-Brown-Doktrin des U.S. Supreme Court	46
	1) Ablehnung eines allgemeinen Kartellrechtsvorbehaltes durch den U.S. Supreme Court	46
	2) Das Verbot einer „Delegation von Hoheitsbefugnissen“ in der Rechtsprechung des U.S. Supreme Court	47
II)	Die Rechtsprechung des EuGH zur praktischen Wirksamkeit	49
	1) Ablehnung eines allgemeinen Kartellrechtsvorbehaltes durch den EuGH	49
	2) Kartellakzessorische Hoheitsakte / Delegation von Hoheitsbefugnissen	52
	a) „Erleichtern, Vorschreiben, Wirkungsverstärkung“	52
	b) „Delegation von Hoheitsbefugnissen“	54
III)	Vergleich und Bewertung der Lösungsansätze	55
	1) Autonome staatliche Hoheitsakte	55
	2) „Delegation of State Powers“ / Kartellakzessorische Hoheitsakte	59
IV)	Folgerungen für den Gang der weiteren Untersuchung	60
Kapitel 4 Politische Interessenvertretung und Kartellrecht: Die Praxis des Supreme Court und der Gemeinschaftsorgane im Vergleich		63
A)	Die Noerr-Pennington-Doktrin in der Rechtsprechung des Supreme Court	63
I)	Eastern Railroads Conf. v. Noerr Motor Freight	63
II)	United Mineworkers vs. Pennington	67
III)	California Motor Transport v. Trucking Unlimited	67
IV)	Indian Head v. Allied Tube	70
V)	NAACP v. Claiborne Hardware und FTC v. SCTLA	73
VI)	Omni Outdoor Advertising	74

VII)	Professional Real Estate Investors	77
VIII)	Abgrenzung: Tarifgenehmigungsverfahren und die Noerr-Pennington-Doktrin	79
IX)	Zusammenfassung	81
B)	Bisherige Entscheidungen zum Gemeinschaftsrecht	82
I)	Neokorporatistische Normsetzung	82
1)	Staatlich genehmigte Wettbewerbsverstöße	83
2)	Staatliche Allgemeinverbindlicherklärung von Kartellen (Cognac-Fälle)	85
3)	Selbstverwaltung unter staatlicher Aufsicht	89
a)	Gebrüder Reiff/Bundesamt für den Güterkraftverkehr	89
b)	Konkretisierung der Kriterien der Reiff-Entscheidung	91
4)	BNIC Overruled? – Arduino	94
5)	Bewertung	97
II)	Einleitung gerichtlicher und behördlicher Verfahren als Wettbewerbsverstoß?	98
1)	Hilti/Eurofix	98
2)	Exkurs: Pitney Bowes Inc. v. Francotyp-Postalia GmbH (High Court of Justice)	100
3)	ITT Promedia/Kommission	101
4)	Industries des Poudres Sphériques (IPS)	102
5)	Glaxo v. Dowelhurst	104
6)	AstraZeneca	105
7)	Compagnie Maritime Belge	107
8)	Bewertung	109
III)	Interessenvertretung und der „Einwand staatlichen Zwangs“	110
1)	Der Einwand staatlichen Zwangs in der Rechtsprechung des EuGH	111
2)	Einwand staatlichen Zwangs bei Kollusion?	112
C)	Vergleich der bisherigen Gemeinschaftspraxis mit der Noerr-Pennington-Judikatur	114
Kapitel 5 Die Zulässigkeit des Lobbying im Gemeinschaftsrecht		117
A)	Tatbestandliche Anknüpfung	117
I)	Politische Interessenvertretung als „Kehrseite“ staatlicher Autonomie	118
II)	Relativer Unternehmensbegriff?	119
III)	Essential Dissimilarity	121
IV)	Art. 81 EGV: Bezweckte oder bewirkte Wettbewerbsbeschränkung?	121
1)	Fehlende Kausalität?	121

2) Fehlende Wettbewerbsrelevanz	123
V) Art. 82 EGV: Lobbying als Missbrauch einer beherrschenden Stellung	126
B) Grundrechtliche Anknüpfung	127
I) Bedeutung der Petition Clause für die Noerr-Pennington-Doktrin im U.S.-Recht	128
1) Schutzbereich des right to petition	128
2) Schrankensystematik	129
3) Bedeutung der petition clause für die Noerr-Pennington-Doktrin	131
II) Grundrechtliche Gewährleistung der Interessenvertretung im Gemeinschaftsrecht	131
1) Gewährleistung der Grundrechte im Gemeinschaftsrecht	131
2) Gewährleistung der Interessenvertretung durch die Gemeinschaftsgrundrechte	133
3) Schrankenvorbehalte	135
a) Herleitung der Schrankenvorbehalte im Gemeinschaftsrecht	135
b) Der Gesetzesvorbehalt	136
c) „Unentbehrlichkeit in einer demokratischen Gesellschaft“	137
d) Wesensgehalt	138
4) Folgerungen für die wettbewerbsrechtliche Beurteilung der Interessenvertretung	138
C) Zwischenergebnis	140
 Kapitel 6 Reichweite dieser Grundsätze	143
A) Berücksichtigung der Public Choice-Theorie?	143
B) Berücksichtigung einer „wettbewerbsfeindlichen Gesinnung“?	146
C) Korruption in der politischen Auseinandersetzung	148
D) Gemeinschaftsrechtswidrigkeit als Grenze?	149
E) Einflussnahme auf drittstaatliche Stellen	152
F) Interessenvertretung und der „Einwand staatlichen Zwangs“	156
G) Unmittelbare Auswirkungen der Interessenvertretung	158
I) Allgemeiner Lösungsansatz	158
II) Fallgruppen „unmittelbarer“ Wettbewerbsbeschränkungen	161
1) Informationsaustausch im Vorfeld politischer Kampagnen	161
2) Marktwirkungen einer Öffentlichkeitskampagne	164
3) Boykottaufruf	166

Kapitel 7 Neokorporatistische Regulierungsmodelle _____	169
A) Tarifgenehmigungsverfahren _____	169
I) Keine grundsätzliche Gleichstellung mit Interessenvertretung __	169
II) Autonomie der staatlichen Entscheidung als maßgebliches Kriterium _____	172
III) Exkurs: Weitere Ansätze zur wettbewerbsrechtlichen Beurteilung neokorporatistischer Regulierungsmodelle _____	175
B) Technische Normen _____	176
I) Wettbewerbliche Problematik _____	176
II) Bewertung technischer Normen in staatlichen Regelungszusammenhängen _____	179
1) Die Notwendigkeit einer Differenzierung _____	179
2) Statische Verweisung / Übernahme technischer Normen ____	180
3) „Dynamische Verweisung“ _____	182
4) Technische Normen als „antizipierte Sachverständigengutachten“ _____	183
 Kapitel 8 Einleitung gerichtlicher Verfahren _____	 185
A) Vorüberlegungen _____	185
I) Klageerhebung als unternehmerische Entscheidung _____	185
II) Wettbewerbliche Implikationen der Klageerhebung _____	187
III) Die Bedeutung des Justizgewährleistungsanspruchs _____	189
B) Klageerhebung als Verstoß gegen Art. 82 EGV? _____	191
I) Erhebung einer begründeten Klage als Wettbewerbsverstoß? ____	191
II) Mittel/Zweck-Kontrolle im Rahmen des Missbrauchstatbestandes? _____	194
III) Erhebung unberechtigter Klagen als Missbrauch einer beherrschenden Stellung? _____	195
IV) Klage entbehrt jeglicher Erfolgsaussicht _____	196
V) „Automatismus“ der Klageerhebung _____	201
VI) Prozessbetrug als Missbrauch einer beherrschenden Stellung ____	202
VII) Die Androhung einer gerichtlichen Klage _____	205
VIII) Abgrenzung: Behördliche Verfahren _____	208
C) Prozessuale Absprachen und Art. 81 EGV _____	209
D) Annex: Bewertung der Entscheidung Compagnie Maritime _____	211
I) Durchsetzung der OGEFREM-Vereinbarung als Missbrauch? _____	211
II) Abschluss der Vereinbarung _____	213
III) Ausübung eines Veto-Rechts als Missbrauch einer beherrschenden Stellung? _____	214

Kapitel 9 Fazit	217
Literaturverzeichnis	219
Abkürzungsverzeichnis	241