

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort..... | 5 |
| Abkürzungsverzeichnis..... | 19 |
| Einleitung..... | 23 |
| 1. Kapitel | |
| Die Hintergründe der Errichtung des Jugoslawientribunals | 27 |
| A. Kriegsverbrecherprozesse und Bemühungen um die Errichtung einer internationalen Strafgerichtsbarkeit in Vergangenheit und Gegenwart..... | 27 |
| B. Der Jugoslawienkonflikt und die Reaktion der Weltgemeinschaft | 30 |
| I. Der bewaffnete Konflikt..... | 30 |
| II. Die Idee eines ad hoc-Tribunals | 33 |
| III. Die Vorarbeiten zum Statut des Jugoslawientribunals..... | 41 |
| IV. Die Entscheidung für eine Sicherheitsratsresolution als Einsetzungsakt..... | 44 |
| 1. Die frühen Forderungen..... | 44 |
| 2. Die Stellungnahmen der Staaten..... | 46 |
| 3. Die endgültige Entscheidung | 48 |
| 2. Kapitel | |
| Das Statut des Jugoslawientribunals..... | 50 |
| A. Die Kompetenzen des Tribunals | 50 |
| I. Kompetenz ratione materiae | 50 |
| 1. Die Grundentscheidungen..... | 50 |
| 2. Die einzelnen Straftatbestände..... | 52 |
| a) Kriegsverbrechen..... | 53 |
| b) Verbrechen gegen die Menschlichkeit..... | 55 |
| II. Kompetenz ratione personae..... | 58 |
| III. Kompetenz ratione loci und temporis..... | 59 |
| IV. Verhältnis zur nationalen Gerichtsbarkeit | 61 |
| B. Struktur und Zusammensetzung des Tribunals..... | 64 |
| C. Das Verfahren vor dem Tribunal | 66 |
| D. Strafen und Strafvollzug | 68 |
| I. Strafarten | 68 |

| | |
|--|-----|
| II. Strafrahen und Strafbemessung | 68 |
| III. Strafvollzug | 70 |
| E. Die Zusammenarbeit der Staaten mit dem Tribunal..... | 73 |
| F. Resümee zur Entwicklung des Statutes aus den Vorarbeiten..... | 74 |
| | |
| 3. Kapitel | |
| Vorüberlegungen zur rechtlichen Prüfung..... | 77 |
| A. Die Einsetzung des Jugoslawientribunals als Maßnahme nach Kapitel VII UNO-Charta..... | 78 |
| B. Die rechtliche Bindung des Sicherheitsrates an die UNO-Charta..... | 81 |
| I. Das Meinungsspektrum zur Frage der Rechtsbindung | 82 |
| II. Der Charta zu entnehmende Hinweise auf eine Rechtsbindung | 84 |
| III. Mangelnde Durchsetzbarkeit der Rechtsbindung | 89 |
| IV. Zwischenergebnis | 90 |
| C. Die Auslegung der UNO-Charta | 90 |
| I. Das Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge..... | 90 |
| II. Die Praxis der UNO-Mitgliedstaaten..... | 92 |
| III. Die Organpraxis..... | 93 |
| | |
| 4. Kapitel | |
| Einhaltung der Grenzen der Ermächtigungsgrundlage des Art. 39 UNO- Charta durch die in Resolution 827 (1993) getroffene Feststellung | 96 |
| A. Die in Resolution 827 (1993) getroffene Feststellung einer Friedens- bedrohung | 96 |
| I. Die durch Verletzungen des humanitären Völkerrechts gekenn- zeichnete Situation als Friedensbedrohung..... | 98 |
| II. Der bewaffnete Konflikt im früheren Jugoslawien als weitere oder eigentliche Friedensbedrohung | 100 |
| 1. Rückgriff auf die in früheren Resolutionen getroffenen Feststellungen | 101 |
| 2. Anfachung des bewaffneten Konfliktes durch Verstöße gegen das humanitäre Völkerrecht | 104 |
| III. Die langfristige Gefahr eines Konfliktausbruches infolge der Destabilisierung des internationalen Systems als Friedens- bedrohung | 104 |
| IV. Die Sicherheitsratsdebatte | 105 |
| V. Zwischenergebnis | 106 |

| | |
|--|-----|
| B. Einhaltung der Grenzen der Ermächtigungsgrundlage des Art. 39 UNO-Charta..... | 107 |
| I. Ermessensfreiheit für den Sicherheitsrat | 107 |
| II. Wörtliche Auslegung..... | 109 |
| 1. Der Begriff des „Friedens“..... | 110 |
| 2. Der Begriff der „Bedrohung“..... | 112 |
| 3. Erfordernis einer Bedrohung des „internationalen“ Friedens..... | 114 |
| 4. Gesamtschau des Wortlautes..... | 116 |
| 5. Abwesenheit von Situationen wie der in Resolution 827 (1993) beschriebenen als Bestandteil des „internationalen Friedens“ | 117 |
| 6. Die in Resolution 827 (1993) beschriebene Situation als „Bedrohung“ des Friedens | 120 |
| 7. Zwischenergebnis zur wörtlichen Auslegung | 123 |
| 8. Exkurs zum Begriff der „Sicherheit“ | 123 |
| III. Systematische Auslegung | 124 |
| 1. Das Verhältnis von Gewaltverbot (Art. 2 Ziff. 4 UNO-Charta) und Friedensbedrohung i.S.d. Art. 39 UNO-Charta..... | 124 |
| 2. Das Verhältnis von Interventionsverbot (Art. 2 Ziff. 7 UNO-Charta) und Art. 39 UNO-Charta..... | 128 |
| 3. Weitere systematische Argumente | 131 |
| 4. Zwischenergebnis zur systematischen Auslegung | 135 |
| IV. Teleologische Auslegung..... | 135 |
| 1. Verhinderung von Situationen, in denen Menschen von Menschenhand massenhaft schweres Leiden zugefügt wird, als Bestandteil des Ziels der Friedenswahrung..... | 136 |
| a) Hinweise im Text der Charta..... | 136 |
| b) Die Friedenssicherung im Gesamtrahmen der Ziel- und Wertvorstellungen der internationalen Gemeinschaft im Zeitpunkt der Verabschiedung der Resolution 827 (1993)..... | 139 |
| aa) Kodifizierung des humanitären Völkerrechts | 140 |
| bb) Kodifizierung der Menschenrechte..... | 142 |
| cc) Ius cogens und erga omnes-Normen..... | 143 |
| dd) Wertvorstellungen der internationalen Gemeinschaft..... | 147 |
| c) Die vorhergehende Praxis des Sicherheitsrates | 150 |
| aa) Rhodesien | 151 |
| bb) Südafrika | 153 |
| cc) Irak (Kurden)..... | 155 |
| dd) Somalia | 157 |
| ee) Jugoslawien | 159 |
| ff) Zwischenergebnis | 162 |
| d) Fazit zum Gesichtspunkt des menschlichen Leidens..... | 162 |

| | | |
|------|---|-----|
| 2. | Abwesenheit massiver Verletzungen des humanitären Völkerrechts als Bestandteil des Ziels der Friedenswahrung | 163 |
| a) | Hinweise im Text der Charta..... | 163 |
| b) | Die Ziel- und Wertvorstellungen der internationalen Gemeinschaft im Zeitpunkt der Verabschiedung der Resolution 827 (1993) | 164 |
| c) | Praxis des Sicherheitsrates | 168 |
| d) | Diskussion in der völkerrechtlichen Literatur | 169 |
| aa) | Rechtsverletzung als zwingende Voraussetzung einer Friedensbedrohung | 170 |
| bb) | Rechtsverletzung als ausreichende Voraussetzung einer Friedensbedrohung | 172 |
| e) | Fazit zum Gesichtspunkt der Verletzungen des humanitären Völkerrechts | 175 |
| 3. | Zwischenergebnis zur teleologischen Auslegung | 175 |
| C. | Ergebnis bezüglich Art. 39 UNO-Charta | 176 |
| | | |
| 5. | Kapitel | |
| | Einhaltung der Grenzen der Ermächtigungsgrundlage des Art. 41 UNO-Charta durch die in Resolution 827 (1993) ergriffene Maßnahme | 177 |
| A. | Wörtliche Auslegung | 177 |
| B. | Systematische Auslegung..... | 180 |
| I. | Positive Herleitung aus dem Verhältnis zu Art. 42 UNO-Charta | 181 |
| II. | Negativer Ausschluß aufgrund des Verhältnisses von Kapitel VII zu Kapitel VI UNO-Charta | 181 |
| 1. | Art. 37 UNO-Charta..... | 182 |
| 2. | Art. 36 UNO-Charta..... | 184 |
| III. | Kompetenzüberschreitung zu Lasten anderer UNO-Organe | 186 |
| 1. | Internationaler Gerichtshof | 186 |
| 2. | Generalversammlung | 191 |
| a) | Kompetenzen der Generalversammlung auf dem Gebiet der Friedenssicherung..... | 192 |
| b) | Budgetrecht der Generalversammlung | 193 |
| aa) | Ergreifung einer im laufenden Haushalt nicht vorgesehenen Maßnahme | 194 |
| bb) | Bestimmung der Art und Weise der Finanzierung in Art. 32 des Statutes des Jugoslawientribunals | 196 |
| cc) | Zwischenergebnis | 200 |
| c) | Sonstige Kompetenzen der Generalversammlung | 200 |
| 3. | Zwischenergebnis..... | 201 |

| | | |
|------|--|-----|
| IV. | Ergebnis der systematischen Auslegung..... | 202 |
| C. | Teleologische Auslegung..... | 202 |
| I. | Das mit Maßnahmen gem. Art. 41 UNO-Charta zu verfolgende Ziel der Wahrung oder Wiederherstellung des internationalen Friedens und der internationalen Sicherheit | 203 |
| II. | Die mit Resolution 827 (1993) verfolgten Ziele und die Geeignetheit der ergriffenen Maßnahme zur Zielerreichung aus Sicht der Literatur und des Sicherheitsrates..... | 204 |
| III. | Mögliche Abweichungen der verfolgten Ziele sowie der inhaltlichen und zeitlichen Reichweite der ergriffenen Maßnahme von den Vorgaben der UNO-Charta | 210 |
| IV. | Die zeitliche Reichweite der Maßnahme | 212 |
| | 1. Die tatsächliche zeitliche Reichweite..... | 212 |
| | a) Kompetenz <i>ratione temporis</i> | 212 |
| | b) Lebensdauer des Tribunals | 214 |
| | aa) Ausgangspunkt bei Errichtung des Tribunals..... | 214 |
| | bb) Spätere Praxis des Sicherheitsrates..... | 219 |
| | c) Das Verhältnis der zeitlichen Reichweite der Maßnahme zu der der Friedensbedrohung | 220 |
| | 2. Die rechtlichen Grenzen..... | 221 |
| | a) Literatur und Sicherheitsratspraxis | 222 |
| | b) Analyse der UNO-Charta | 225 |
| | 3. Zwischenergebnis..... | 227 |
| V. | Die inhaltliche Reichweite der Maßnahme | 228 |
| | 1. Die tatsächliche inhaltliche Reichweite | 228 |
| | 2. Das traditionelle Verständnis der Souveränität als Eingriffsgrenze | 231 |
| | 3. Das Verständnis der Souveränität als Eingriffsgrenze im Zeitpunkt der Verabschiedung von Resolution 827 (1993) | 234 |
| | a) Diskussion vor und bei Erlass der Resolution | 235 |
| | b) Vorbehalte zum Vorrang des Jugoslawientribunals | 237 |
| | c) Nationale Umsetzung der Verpflichtungen | 240 |
| | d) Schweigen der Masse der UNO-Mitgliedstaaten..... | 240 |
| | 4. Zwischenergebnis..... | 241 |
| | 5. Der direkte Durchgriff auf Individuen | 242 |
| VI. | Die vorhergehende Praxis des Sicherheitsrates | 244 |
| | 1. Die United Nations Compensation Commission als potentieller Präzedenzfall..... | 244 |
| | a) Struktur und Funktionsweise | 246 |
| | b) Inhaltliche und zeitliche Reichweite..... | 249 |
| | c) Kriegsverbrechen im 1. Irakkrieg..... | 251 |

| | |
|---|-----|
| 2. Exkurs: Das United Nations Administrative Tribunal als potentieller Präzedenzfall..... | 252 |
| 3. Zwischenergebnis..... | 253 |
| VII. Ergebnis der teleologischen Auslegung..... | 253 |
| D. Ergebnis zur Frage der Einhaltung der Grenzen des Art. 41 UNO-Charta im Zeitpunkt des Zustandekommens der Resolution 827 (1993)..... | 254 |
| 6. Kapitel | |
| Nachträgliche Heilung der Überschreitung der Grenzen des Art. 41 UNO-Charta im Einzelfall oder generelle Ausweitung der Kompetenzen des Sicherheitsrates..... | 256 |
| A. Die Rechtswidrigkeit von Art. 32 des Statutes des Jugoslawientribunals... 256 | |
| B. Das Friedensabkommen von Dayton und seine Auswirkungen für die Nachfolgestaaten des ehemaligen Jugoslawien sowie deren Teileinheiten. 257 | |
| I. Einschlägige Vorschriften des Friedensabkommens von Dayton und seiner Anhänge..... | 257 |
| II. Rechtswirkungen für die Vertragsparteien..... | 260 |
| 1. Begründung eigenständiger völkerrechtlicher Pflichten mit „Außenwirkung“..... | 260 |
| 2. Generelle Ausweitung der Sicherheitsratskompetenz..... | 263 |
| 3. Akzeptanz der Errichtung des Jugoslawientribunals durch die Nachfolgestaaten des ehemaligen Jugoslawien und ihre Teileinheiten..... | 264 |
| III. Exkurs: sonstige völkerrechtliche Verträge..... | 266 |
| IV. Zwischenergebnis..... | 269 |
| C. Spätere Sicherheitsratspraxis: das Ruandatribunal..... | 270 |
| I. Die Vorgeschichte der Resolution 955 (1994)..... | 270 |
| II. Die Resolutionen 827 (1993) und 955 (1994) im Vergleich..... | 272 |
| 1. Die Resolutionstexte und die Statuten..... | 272 |
| a) Die Resolutionstexte..... | 272 |
| b) Die Statuten..... | 274 |
| 2. Der Entstehungsprozeß der Resolutionen..... | 278 |
| III. Vereinbarkeit der Resolution 955 (1994) mit Art. 41 UNO-Charta ... | 280 |
| 1. Inanspruchnahme von Kompetenzen nach Kapitel VII UNO-Charta..... | 281 |
| 2. Die zeitliche Reichweite der Maßnahme..... | 281 |
| a) Kompetenz <i>ratione temporis</i> | 281 |
| b) Lebensdauer des Tribunals..... | 282 |
| c) Das Verhältnis der zeitlichen Reichweite der Maßnahme zu der der Friedensbedrohung..... | 283 |

| | |
|---|-----|
| d) Zwischenergebnis..... | 285 |
| 3. Die inhaltliche Reichweite der Maßnahme..... | 285 |
| a) Die tatsächliche inhaltliche Reichweite..... | 285 |
| b) Das Verständnis der Souveränität im Zeitpunkt des Erlasses der Resolution 955 (1994) als Eingriffsgrenze..... | 287 |
| IV. Zwischenergebnis..... | 290 |
| D. Die nationalen Umsetzungsgesetze..... | 291 |
| I. Umsetzung in Italien..... | 294 |
| II. Umsetzung in der Bundesrepublik Deutschland..... | 297 |
| 1. Inhalt des Jugoslawien-Strafgerichtshof-Gesetzes..... | 298 |
| 2. Erfüllung der sich aus Resolution 827 (1993) ergebenden Verpflichtungen..... | 299 |
| 3. Zwischenergebnis..... | 303 |
| III. Umsetzung in den USA..... | 304 |
| IV. Umsetzung in Spanien..... | 306 |
| V. Umsetzung im Vereinigten Königreich..... | 308 |
| VI. Umsetzung in der Schweiz..... | 310 |
| VII. Die übrigen Umsetzungsakte..... | 311 |
| VIII. Vollstreckungsabkommen..... | 313 |
| IX. Übergreifende Betrachtung zu den Umsetzungsgesetzen..... | 314 |
| X. Zwischenergebnis..... | 316 |
| E. Das Römische Statut des Internationalen Strafgerichtshofs vom 17. Juli 1998..... | 317 |
| I. Die Entstehungsgeschichte des Römischen Statutes..... | 318 |
| II. Die grundlegenden Regelungen des Römischen Statutes und die wichtigsten Streitpunkte..... | 320 |
| 1. Die Komplementarität der Gerichtsbarkeit des Internationalen Strafgerichtshofs..... | 321 |
| 2. Die Rolle des Sicherheitsrates..... | 324 |
| 3. Die beschränkten Möglichkeiten zum Schutz eigener Staatsangehöriger vor der Verfolgung durch den Internationalen Strafgerichtshof..... | 325 |
| III. Bewertung..... | 327 |
| 1. Die Komplementarität der Gerichtsbarkeit des Internationalen Strafgerichtshofs..... | 327 |
| a) Die Diskussionsbeiträge der Staaten..... | 327 |
| b) Folgerungen für das herrschende Souveränitätsverständnis.... | 329 |
| 2. Die Rolle des Sicherheitsrates..... | 330 |
| a) Auslösungsmechanismus..... | 330 |
| aa) Äußerungen zur Einsetzung von ad hoc-Tribunalen..... | 331 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| bb) | Haltung zum Auslösungsmechanismus des Art. 13 | |
| Buchst. b | Römisches Statut | 333 |
| b) | Verhinderungsmechanismus..... | 335 |
| 3. | Die beschränkten Möglichkeiten zum Schutz eigener Staatsangehöriger vor der Verfolgung durch den Internationalen Strafgerichtshof..... | 339 |
| 4. | Zusammenfassung..... | 343 |
| a) | Zwei divergierende Tendenzen | 344 |
| b) | Folgerungen für das zur Zeit der Konferenz von Rom herrschende Verständnis der Reichweite der nationalen Souveränität und der Kompetenzen des Sicherheitsrates | 348 |
| IV. | Die Überweisung der Situation in Darfur (Sudan) durch den Sicherheitsrat an den Internationalen Strafgerichtshof | 349 |
| 1. | Vorgeschichte und Anrufung des Internationalen Strafgerichtshofs..... | 350 |
| 2. | Die Diskussion im Sicherheitsrat bei Verabschiedung von Resolution 1593 (2005)..... | 352 |
| 3. | Folgerungen für das herrschende Verständnis der Reichweite der nationalen Souveränität und der Kompetenzen des Sicherheitsrates | 354 |
| a) | Akzeptanz einer komplementären internationalen Strafgerichtsbarkeit | 354 |
| b) | Beschränkung auf die an dem Konflikt beteiligten Staaten..... | 356 |
| c) | Zeitliche Reichweite..... | 359 |
| V. | Zwischenergebnis | 360 |
| F. | Neue Tendenz: Gemischte und nationale Gerichte | 361 |
| I. | Sierra Leone..... | 361 |
| 1. | Vorgeschichte und Errichtung des Spezialgerichtes für Sierra Leone | 361 |
| 2. | Ausgestaltung des Gerichtes | 363 |
| 3. | Vergleich mit dem Jugoslawientribunal..... | 366 |
| II. | Kambodscha | 369 |
| 1. | Vorgeschichte und Errichtung der außerordentlichen Kammern .. | 369 |
| 2. | Ausgestaltung der außerordentlichen Kammern | 371 |
| 3. | Vergleich mit dem Jugoslawientribunal und anderen gemischten Gerichten..... | 373 |
| III. | Ost-Timor | 375 |
| 1. | Vorgeschichte und Errichtung der Spezialeinheiten | 375 |
| 2. | Ausgestaltung der Spezialeinheiten | 377 |
| 3. | Vergleich der Spezialeinheiten mit dem Jugoslawientribunal und anderen gemischten Gerichten | 379 |

| | |
|---|-----|
| IV. Kosovo..... | 382 |
| 1. Vorgeschichte und Ermöglichung der Internationalisierung im Einzelfall..... | 382 |
| 2. Ausgestaltung der internationalisierten Gerichte..... | 383 |
| 3. Vergleich der internationalisierten Gerichte mit anderen internationalen oder gemischten Gerichten..... | 384 |
| V. Bosnien-Herzegowina..... | 386 |
| 1. Vorgeschichte und Eröffnung der Kammern für Kriegsverbrechen..... | 386 |
| 2. Ausgestaltung der Kammern für Kriegsverbrechen..... | 388 |
| 3. Vergleich der Kammern für Kriegsverbrechen mit anderen internationalen oder gemischten Gerichten..... | 390 |
| VI. Irak..... | 391 |
| 1. Vorgeschichte und Errichtung des Spezialtribunals..... | 391 |
| 2. Ausgestaltung des Gerichtes..... | 391 |
| 3. Vergleich mit anderen internationalen oder gemischten Gerichten..... | 392 |
| VII. Übergreifende Betrachtung zu den gemischten Gerichten..... | 394 |
| 1. Entscheidung gegen ein internationales ad hoc-Tribunal..... | 394 |
| 2. Vor- und Nachteile gemischter Gerichte..... | 397 |
| VIII. Diskussion in der UNO zur Übergangsjustiz bei und nach Konflikten..... | 401 |
| IX. Zwischenergebnis..... | 403 |
| G. Das Spezialtribunal für den Libanon: Verquickung von gemischtem Gericht und Sicherheitsratsresolution nach Kapitel VII UNO-Charta..... | 404 |
| I. Die Vorgeschichte der Resolution 1757 (2007)..... | 405 |
| II. Die Ausgestaltung des Spezialtribunals für den Libanon..... | 409 |
| III. Vergleich mit den anderen internationalen oder gemischten Gerichten..... | 411 |
| 1. Die ursprüngliche Konzeption im Text des Abkommens und des Statutes..... | 411 |
| 2. Die Veränderungen durch Sicherheitsratsresolution 1757 (2007)..... | 413 |
| a) Rechtsgrundlage der Gerichtsgründung..... | 413 |
| b) Auswirkungen auf die Kompetenzen des Gerichtes..... | 415 |
| IV. Die zeitliche und inhaltliche Reichweite von Resolution 1757 (2007)..... | 416 |
| 1. Die zeitliche Reichweite..... | 416 |
| a) Kompetenz <i>ratione temporis</i> | 416 |
| b) Lebensdauer des Spezialtribunals..... | 417 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 2. | Die inhaltliche Reichweite | 419 |
| a) | Die Regelungen in Resolution 1757 (2007) | 419 |
| b) | Die vorangegangenen Resolutionen | 420 |
| c) | Das Verständnis der Souveränität im Zeitpunkt des Erlasses der Resolution 1757 (2007) als Eingriffsgrenze | 424 |
| d) | Zwischenergebnis zur inhaltlichen Reichweite | 427 |
| V. | Zwischenergebnis | 428 |
| H. | Sonstige Anerkennungshandlungen der Staaten | 429 |
| I. | Aktuelles Verständnis bezüglich der zeitlichen Reichweite..... | 431 |
| I. | Die Komplettierungsstrategie für das Jugoslawientribunal | 431 |
| II. | Das Ende der Kompetenz <i>ratione temporis</i> | 432 |
| III. | Aktuelle Vorstellungen von der Lebensdauer des Tribunals | 432 |
| IV. | Faktische Übereinstimmung mit der Dauer der Friedensbedrohung .. | 434 |
| V. | Staatenpraxis in anderen Fällen | 435 |
| J. | Ergebnis zur Frage der Einhaltung der Grenzen des Art. 41 UNO-Charta aus heutiger Sicht | 436 |
| I. | Die Rechtswidrigkeit von Art. 32 des Statutes des Jugoslawientribunals..... | 436 |
| II. | Akzeptanz des Jugoslawientribunals als Einzelfall | 437 |
| III. | Allgemeine Akzeptanz einer erweiterten Auslegung des Art. 41 UNO-Charta | 437 |
| 1. | Zeitliche Reichweite | 437 |
| 2. | Inhaltliche Reichweite..... | 438 |
| 7. Kapitel | | |
| | Endergebnis | 440 |
| A. | Zusammenfassung der Ergebnisse | 440 |
| B. | Historische Bewertung und Ausblick..... | 443 |
| | Literaturverzeichnis | 447 |