

Die deliktische Grundanknüpfung im IPR und IZVR

Auswirkungen der Kollisionsrechtsvereinheitlichung auf europäischer Ebene

Bearbeitet von
Ulrich Hönle

1. Auflage 2011. Buch. XXX, 176 S. Hardcover
ISBN 978 3 631 61809 7
Format (B x L): 14,8 x 21 cm
Gewicht: 380 g

[Recht > Zivilrecht > Internationales Privatrecht](#)

Zu [Inhaltsverzeichnis](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

**beck-shop.de**
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis.....	XII
I. Einleitung.....	1
1. Das Thema	1
2. Fragestellungen und Struktur der Arbeit	2
3. Gang der Untersuchung	3
II. Entwicklung der deliktischen Grundanknüpfung im IPR und IZVR.....	5
1. Die deliktische Grundanknüpfung in Deutschland.....	5
a. Rechtsentwicklung vor 1896	5
b. Kodifikation des Art. 12 EGBGB i.d.F. vom 18. 8. 1896	6
c. Rechtsanwendungsverordnung vom 7. 12. 1942	6
d. Fehlende Ratifikation der Haager Übereinkommen	7
e. Erste IPR-Reform vom 25. 7. 1986	7
f. Zweite IPR-Reform vom 21. 5. 1999	7
g. Rom II-Verordnung vom 11. 7. 2007	8
aa. Der Entwurf Frankensteins von 1950	9
bb. Entwicklung in den 1970er-Jahren	9
cc. Wiederaufgreifen in den späten 1990er-Jahren	10
dd. Formelles Gesetzgebungsverfahren	11
h. Ausblick	13
aa. Weiterführung der Kollisionsrechtsvereinheitlichung	13
bb. Vereinheitlichung des materiellen Rechts.....	15
2. Entwicklung auf dem Gebiet des internationalen Zivilverfahrensrechts	16
a. Autonomes deutsches Recht	16
b. Das EuGVÜ und das LugÜ.....	17
c. Überführung in echtes Gemeinschaftsrecht	18
d. Ausblick	19
III. Die deliktische Grundregel in der Rom II-Verordnung.....	20
1. Zielsetzung des Projekts „Rom II“	20
2. Handlungsform: Verordnung.....	21
3. Grundprinzipien, Charakteristika und Systematik der Rom II-Verordnung.....	22
a. Aufbau und Leitgedanken.....	22
b. Auslegung	24
aa. Auslegungsgrundsätze.....	24

bb.	Auslegungskompetenz	25
c.	Begriffe und Definitionen	25
d.	Anknüpfungstechnik	28
4.	Rechtsgrundlage.....	29
5.	Anwendungsbereich, Art. 1-3 Rom II-VO	30
a.	Materieller Anwendungsbereich.....	31
aa.	Außervertragliche Schuldverhältnisse in Zivil- und Handelssachen	31
(1)	Zivil- und Handelssachen.....	31
(2)	Außervertragliches Schuldverhältnis	31
(3)	Auslandsbezug	32
bb.	Ausnahmekatalog, Art. 1 Abs. 2 und 3 Rom II-VO	33
cc.	Universale Reichweite, Art. 3 Rom II-VO	34
b.	Räumlicher Anwendungsbereich.....	34
c.	Intertemporaler Anwendungsbereich.....	35
aa.	Inkrafttreten und Anwendbarkeit	36
bb.	Zeitlich gestreckte Sachverhalte	39
6.	Internationales Deliktsrecht der Rom II-Verordnung.....	39
a.	Regelanknüpfung, Art. 4 Abs. 1 Rom II-VO.....	40
aa.	Die Tatortregel als Grundanknüpfung: Überblick und Platzdelikte	40
(1)	Übersicht über die Regelung der Rom II-Verordnung	40
(2)	Stellungnahme zur Tatortregel als Grundanknüpfung.....	41
(a)	Aufgabe der Grundregel und berührte Interessen.....	41
(aa)	Internationalprivatrechtliche Interessen	42
(bb)	Sachrechtliche Interessen	46
(b)	Mögliche Alternativen	48
(aa)	Lex fori-Ansatz.....	48
(bb)	„Double Actionability Rule“	49
(cc)	Verzicht auf feste Anknüpfungsregeln.....	50
(dd)	Rechtswahl.....	51
(c)	Geltungsgrund der Tatortregel.....	51
bb.	Konkretisierung der Tatortregel: Distanzdelikte	52
(1)	Lösung der Rom II-Verordnung	52
(2)	Stellungnahme.....	54
(3)	Zwischenergebnis.....	59

cc.	Konkretisierung bei Streudelikten	59
(1)	Lösung der Rom II-VO	59
(2)	Stellungnahme	60
dd.	Zwischenergebnis.....	62
b.	Auflockerungen, Art. 4 Abs. 2 und 3 Rom II-VO	62
aa.	Lex communis domicilii	62
bb.	Offensichtlich engere Verbindung	64
c.	Theoretisches Fundament der Sonderkollisionsnormen.....	67
aa.	Hintergründe der Ausdifferenzierung des Deliktsstatuts: Gewandelte soziale und ökonomische Rahmenbedingungen	68
(1)	Änderung der Lebensumstände.....	69
(2)	Ausdifferenzierung und Verschärfung des materiellen Haftungsrechts.....	69
(3)	Durchschlagen dieser Entwicklungen auf das IPR	70
bb.	Methode, Art und Maß der Ausdifferenzierung	71
(1)	Identifizierung der relevanten Fallgruppen.....	71
(2)	Empirisch-statistische Kontrolle	74
(3)	Verschiebung des Problems?	76
(4)	Positiv-rechtliche Regelung	77
(5)	Heimwärtsstreben.....	78
(6)	Redundanz von Sonderkollisionsnormen?.....	78
(7)	Zwischenergebnis.....	79
cc.	Besonderheiten auf europäischer Ebene	79
(1)	Evolution statt Revolution.....	79
(2)	Anderer Zweck der Rom II-Verordnung	80
(3)	Geringere „Reibungsverluste“ in der Übergangsphase.....	81
dd.	Probleme der Sonderkollisionsnormen	83
(1)	Konkurrenz der Sonderkollisionsnormen untereinander	83
(2)	Gefährdung des Entscheidungseinklangs?.....	85
(3)	Einschränkung der Fortentwicklung des Rechts.....	87
ee.	Zwischenergebnis.....	89
7.	Fazit zur Rom II-Verordnung	90
IV.	Zusammenspiel und Wechselwirkungen mit anderen Rechtsakten	92
1.	Zusammenspiel mit dem internationalen Zuständigkeitsrecht	93
a.	Die deliktische Grundanknüpfung im europäischen Prozessrecht	94
aa.	Anwendungsbereich.....	94

bb.	Ubiquitäre Auslegung der Tatortregel der EuGVO	96
(1)	Unerlaubte Handlung	96
(2)	Tatort	97
cc.	Wertungsunterschiede zwischen IPR und IZVR	99
(1)	Unterschiedliche Fragestellungen	99
(2)	Keine erhöhten Rechtsermittlungskosten durch konkurrierende Gerichtsstände.....	100
(3)	Starre Architektur des Zuständigkeitsrechts	101
(4)	Andere Interessenlage im IZVR	102
b.	Shevill-Doktrin des EuGH: Beschränkung der Kognitionsbefugnis trotz Vergemeinschaftung des Kollisionsrechts?.....	106
aa.	Fragestellung	106
bb.	Sachverhalt der Shevill-Entscheidung	106
cc.	Hauptargumente für und wider die Beschränkung der Kognitionsbefugnis	107
dd.	Reichweite der Shevill-Doktrin	108
ee.	Zuspitzung der Problematik durch die Rom II-Verordnung.....	109
ff.	Existenzberechtigung der Shevill-Doktrin?.....	111
gg.	Relativierung der These?.....	113
(1)	Sonderstatus Dänemarks	113
(2)	Anwendungsbereich der Rom II-Verordnung, insbesondere Persönlichkeitsdelikte.....	114
hh.	Zwischenergebnis und Lösungsvorschlag	115
ii.	Unbilligkeit des Ergebnisses?	116
(1)	Sach- und Beweismnähe	116
(2)	Prozessuale Waffengleichheit	117
(3)	Effizienzsteigerung	119
jj.	Ergebnis.....	119
2.	Zusammenspiel mit kollisionsrechtlichen Rechtsakten.....	120
a.	Zusammenspiel mit dem Vertragsstatut	120
aa.	Überblick über die Rechtsquellen	121
bb.	Notwendigkeit der Koordination	123
(1)	Allgemeines Koordinationsbedürfnis im Hinblick auf das Verwandtschaftsverhältnis der Schwesterverordnungen	123
(2)	Inhaltliche Koordination der Anknüpfung	124
(a)	Ambivalentes Lebensverhältnis	124

(b)	Rechtsfrage als Gegenstand der Qualifikation.....	125
(c)	Rechtliche Aufspaltung des Lebensverhältnisses	125
(d)	Problemstellung.....	126
cc.	Lösungsmöglichkeiten	128
(1)	Einheitliche Anknüpfung an die Sozialverbindung	129
(2)	Einheitliche Qualifikation des Lebensverhältnisses	132
(3)	Freie Konkurrenz und Anpassung auf Sachrechtsebene.....	134
(4)	Akzessorische Anknüpfung	135
(5)	Zwischenergebnis.....	137
dd.	Insbesondere: Vorvertragliche Schuldverhältnisse.....	138
(1)	Außervertragliche Qualifikation	138
(2)	Differenzierung innerhalb der Rom II-Verordnung.....	141
(a)	Art. 4 ff. und 12 Abs. 1 Rom II-VO.....	141
(b)	Art. 12 Abs. 2 Rom II-VO	143
(c)	Kritik an Art. 12 Rom II-VO.....	145
(d)	Zwischenergebnis.....	148
(3)	Auswirkungen auf die EuGVO	149
(a)	„Auseinanderfallen von Rom und Brüssel“	149
(b)	Anpassung auf Ebene der EuGVO erforderlich?.....	149
ee.	Ergebnis zum Zusammenspiel mit dem Vertragsstatut	151
b.	Verhältnis zu anderen kollisionsrechtlichen Rechtsakten,	
Art. 27, 28 Rom II-VO		152
aa.	Gemeinschaftsrechtsakte.....	152
bb.	Insbesondere: Herkunftslandprinzip nach der	
e-commerce Richtlinie		152
cc.	Internationale Übereinkommen.....	154
(1)	Nachrang der Rom II-Verordnung gem. Art. 28 Rom II-VO ...	154
(2)	Exkurs: Rechtsaktübergreifende Konkurrenz von	
Kollisionsnormen		158
dd.	Nationales IPR: Art. 288 Abs. 2 AEUV	
(ex-Art. 249 Abs. 2 EGV).....		160
3.	Zusammenspiel mit dem materiellen Recht	161
a.	Ordre Public, Art. 26 Rom II-VO	161
b.	Eingriffsnormen, Art. 16 Rom II-VO	165
c.	Zwischenergebnis	166
d.	Ausblick: Sachrechtsvereinheitlichung?.....	166

aa.	Fragestellung	167
bb.	Rechtsnatur des CFR.....	167
(1)	Europäisches Zivilgesetzbuch.....	168
(2)	Optionales Instrument	168
(3)	Rechtliche Unverbindlichkeit, „toolbox“	170
cc.	„Vorwirkungen“ des DCFR	171
dd.	Ergebnis.....	171
V.	Ergebnisse und Schlusswort	173
1.	Thesenhafte Zusammenfassung der Ergebnisse	173
2.	Schlusswort	174