

STEFANIE OVERHAGE

Die Selbstbindung des Deutschen Patent- und Markenamtes an seine Vorentscheidungen im Markeneintragungsverfahren



PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Kapitel 1: Bedürfnis nach einer einheitlichen Markeneintragungspraxis | 9 |
| A. Marken im Leistungswettbewerb | 9 |
| I. Vertrauensverlust gegenüber dem DPMA | 11 |
| II. Änderung der Prüfungsrichtlinien | 13 |
| III. Komplexität des Eintragungsverfahrens | 14 |
| IV. Bedeutung für das harmonisierte Markenrecht in der Europäischen Union | 16 |
| B. Aufbau der Untersuchung | 18 |
| C. Konträre Rechtsprechung des BPatG | 19 |
| I. Schwabenpost & Volkshandy | 20 |
| II. Papaya & Cashflow | 24 |
| III. Vorabentscheidung des EuGH | 26 |
| 1. Reaktionen anderer Mitgliedstaaten | 27 |
| 2. Reaktionen in Deutschland | 27 |
| 3. Stellungnahme | 30 |
| IV. Rechtsbeschwerdeverfahren vor dem BGH | 32 |
| 1. Verletzung rechtlichen Gehörs | 34 |
| 2. Kritik an bisheriger Nichtzulassung der Rechtsbeschwerde | 35 |
| 3. Möglichkeit der Verfassungsbeschwerde | 35 |
| D. Bewertung der Ausgangslage | 36 |
| | |
| Kapitel 2: Anwendbarkeit und Auswirkungen des Gleichheitssatzes und verwaltungsrechtlicher Grundsätze im Markeneintragungsverfahren | 39 |
| A. Bindung des DPMA an den Gleichheitssatz | 39 |
| I. Abgrenzung zur richterlichen Unabhängigkeit | 41 |
| II. Aufbau des DPMA als Verwaltungsbehörde | 42 |
| III. Abgrenzung zum zivilrechtlichen Verfahren | 44 |
| IV. Zwischenergebnis | 45 |
| B. Bindung des DPMA an verwaltungsrechtliche Grundsätze | 46 |
| I. Anzuwendende Grundsätze | 46 |
| II. Einhaltung der Verfahrensgrundsätze | 48 |

| | |
|---|--------|
| C. Ermittlung von Voreintragungen als Grundlage zur Wahrung des Gleichheitsgebots | 49 |
| I. Voreintragungen als Entscheidungsgegenstand | 50 |
| 1. Maßgeblichkeit der Verkehrsauffassung | 51 |
| 2. Auswirkungen von Vorentscheidungen auf die Verkehrsauffassung | 52 |
| 3. Kein Eingriff in den Kompetenzbereich der Markenabteilungen | 55 |
| 4. Stellungnahme und Zwischenergebnis | 56 |
| II. Der Amtsermittlungsgrundsatz und seine Grenzen | 57 |
| 1. Umfang der Mitwirkungsobliegenheit | 59 |
| 2. Bedeutung der Mitwirkungsobliegenheit | 61 |
| III. Zwischenergebnis | 62 |
| D. Prüfung eines Gleichheitsverstößes des DPMA | 63 |
| I. Vergleichbarkeit der Sachverhalte | 64 |
| II. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung | 66 |
| 1. Anforderungen an den Rechtfertigungsgrund | 67 |
| 2. Mögliche Rechtfertigungsgründe | 68 |
| 3. Konkrete Gleichheitsverstöße des DPMA | 69 |
| III. Zwischenergebnis | 71 |
| E. Verfahrensrechtliche Begründungspflicht | 72 |
| I. Pflicht zur Bezugnahme auf Voreintragungen | 73 |
| II. Zurückverweisung an das DPMA | 75 |
| F. Zusammenfassung Kapitel 2 | 77 |
| Kapitel 3: Bindungswirkung von Voreintragungen | 81 |
| A. Reichweite des Gleichheitssatzes | 81 |
| I. Fehlende Bindungswirkung rechtswidriger Vorentscheidungen | 81 |
| 1. „Keine Gleichheit im Unrecht“ | 83 |
| 2. Ausnahmen zur Gesetzmäßigkeit im Einzelfall? | 85 |
| a) Abwägung im Sinne einer Praktischen Konkordanz | 85 |
| b) Vertrauensschutzgesichtspunkte | 87 |
| aa) Kein anspruchsbegründendes Vertrauen | 88 |
| bb) Rechtserhaltendes Vertrauen | 89 |
| 3. Stellungnahme und Zwischenergebnis | 90 |
| II. Fehlende Bindungswirkung willkürlich getroffener Vorentscheidungen | 93 |
| III. Zwischenergebnis | 94 |
| B. Selbstbindung der Verwaltung an rechtmäßige Voreintragungen | 95 |
| I. Bedürfnis nach Selbstbindung | 98 |
| 1. Gebundene Entscheidung | 98 |

| | |
|--|---------|
| 2. Spielraum auf Tatbestandsseite nach der bisherigen Rechtsprechung | 99 |
| a) Nationale Rechtsprechung | 100 |
| b) Europäische Rechtsprechung | 101 |
| c) Fehlende Anwendung des Gleichheitssatzes | 102 |
| 3. Voraussetzungen für einen Spielraum auf Tatbestandsseite | 104 |
| a) Unbestimmte Rechtsbegriffe | 105 |
| aa) Eindeutige Fälle und Grauzone | 106 |
| bb) Entscheidung für eine Auslegungsmöglichkeit | 108 |
| cc) Einheitliche Auslegung unter Zugrundelegung des Gleichheitssatzes | 109 |
| b) Zwischenergebnis | 111 |
| 4. Stellungnahme | 111 |
| II. Entstehung der Selbstbindung der Verwaltung | 114 |
| 1. Tatsächliche Handlungsweise | 116 |
| 2. Verwaltungsvorschriften | 117 |
| a) Pflicht zum Erlass von Verwaltungsvorschriften? | 118 |
| b) Kriterien bei Auslegung unbestimmter Rechtsbegriffe | 120 |
| c) Unmittelbare Berufung auf Verwaltungsvorschriften? | 121 |
| aa) Außenwirkung | 122 |
| bb) Antizipierte Verwaltungspraxis | 124 |
| 3. Zusammenfassung | 126 |
| III. Lösung des DPMA von der Bindungswirkung | 127 |
| C. Rechtsschutz des Markenmelders | 131 |
| I. Vollständige Kontrolle außerhalb der „Grauzone“ | 132 |
| II. Lehre vom Beurteilungsspielraum | 133 |
| 1. Normative Ermächtigung | 135 |
| 2. Anwendung auf das Markeneintragungsverfahren | 138 |
| 3. Konsequenzen für die eine Selbstbindung verneinende Auffassung | 141 |
| III. Auswirkungen der Bindung der Gerichte an den Gleichheitssatz | 143 |
| IV. Gerichtliche Kontrolle von Verwaltungsvorschriften | 144 |
| D. Ergebnisse Kapitel 3 | 146 |
| Kapitel 4: Derzeitige Durchführung des Eintragungsverfahrens und Änderungsbedarf | 151 |
| A. DPMA als Ansatzpunkt | 151 |
| B. Mögliche Problemfelder und Änderungsbedarf | 153 |
| I. Entscheidungsvolumen und Subjektivität | 154 |
| II. Qualifikation und Erfahrung der Amtsprüfer | 155 |

| | |
|---|---------|
| III. Amtsinterne Kommunikation | 156 |
| IV. Technische Rahmenbedingungen | 157 |
| V. Dokumentation der Entscheidungsfindung | 158 |
| C. Verwaltungsvorschriften im Eintragungsverfahren | 159 |
| I. Organisatorische Verwaltungsvorschriften | 160 |
| II. Norminterpretierende Verwaltungsvorschriften | 161 |
| 1. Kritik an Aktualität und Vollständigkeit | 162 |
| 2. Stellungnahme | 162 |
| III. Erlass und Änderung von Prüfungsrichtlinien | 164 |
| IV. Aktuelle Richtlinie | 166 |
| 1. Richtlinien anderer Länder und des HABM | 167 |
| 2. Notwendigkeit der Richtlinienänderung | 168 |
| D. Fehlende Kontrolle begünstigender Entscheidungen | 169 |
| I. Begründung auch stattgebender Entscheidungen | 170 |
| II. Derzeitiges Lösungsverfahren | 172 |
| 1. Keine Selbstregulierung | 172 |
| 2. Änderungsbedarf und -möglichkeiten | 174 |
| a) Löschung von Amts wegen? | 174 |
| b) Stellungnahme | 175 |
| E. Ergebnisse Kapitel 4 | 178 |
| Kapitel 5: Fazit | 181 |
| Literaturverzeichnis | 187 |