

Würzburger Schriften
zur Kriminalwissenschaft

Band 33

Lars Firchau

Das fachgerichtliche
Rechtsbehelfssystem
der Untersuchungshaft
sowie die Regelung
des Vollzuges

Unter Einbeziehung des Bayerischen
Untersuchungshaftvollzugsgesetzes

Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....	19
EINFÜHRUNG.....	27
A. ANLASS DER UNTERSUCHUNG.....	27
B. GANG DER UNTERSUCHUNG.....	28
KAPITEL 1 VERFASSUNGSRECHTLICHE VORGABEN.....	31
A. UNSCHULDSVERMUTUNG.....	31
I. <i>Rechtliche Verankerung</i>	31
II. <i>Aussagegehalt</i>	32
1. Grundaussage.....	32
2. Verbot von Schuldzuweisungen.....	34
a) Verbot rechtsgüterschutzorientierter Zweckverfolgung des materiellen Strafrechts.....	34
b) Verbot strafähnlicher Eingriffe.....	34
c) Stellungnahme.....	34
3. „Beweislastregel“.....	35
4. Drittwirkung.....	36
III. <i>Vereinbarkeit mit dem Institut der Untersuchungshaft</i>	37
1. „Strafähnlichkeit“ der Untersuchungshaft.....	37
2. Stellungnahme.....	39
a) Wirkungsweise und Zweckrichtung der Untersuchungshaft.....	39
b) „Strafähnlichkeit“ der Untersuchungshaft als Differenzierungsmerkmal.....	40
aa) Abgrenzung anhand der Wirkung der Maßnahme.....	40
bb) Abgrenzung anhand der Zweckrichtung der Maßnahme.....	40
c) Verfahrensbezug bei den Haftgründen gem. § 112a Abs. 1 StPO und § 112 Abs. 3 StPO.....	41
aa) Verfahrensbezug beim Haftgrund der Wiederholungsgefahr.....	41
(i) Zweck des Verfahrens.....	42
(ii) Erhöhte „Fluchtneigung“ als Begründungsansatz.....	43
(iii) Normative Theorie der indirekten Normstabilisierung.....	43
(iv) Ergebnis.....	44
bb) Verfahrensbezug beim Haftgrund der Schwere der Tat.....	45
(i) Auslegung des Haftgrunds durch das BVerfG.....	46
(ii) Ergebnis.....	47
d) Zusammenfassung.....	48
B. RECHTLICHES GEHÖR.....	49
I. <i>Grundlegendes</i>	49
1. Aussagegehalt und Geltungsbereich.....	49
2. Prozessrechtliche Schranken.....	51
II. <i>Sicherstellung eines fachgerichtlichen Rechtsbehelfs bei Verletzung des rechtlichen Gehörs</i>	52
III. <i>Strafprozessuale Verankerung des Prozessgrundrechts im Kontext der Untersuchungshaft</i>	52
1. Generelle Vorschriften mit übergreifender Geltung.....	52
2. Spezifische Vorschriften zur Untersuchungshaft.....	53
a) Gewährleistung rechtlichen Gehörs im Verhaftungsfall.....	53

b) Rechtsbehelfsverfahren	54
IV. <i>Einzelfragen</i>	55
1. Akteneinsichtsrecht	55
a) Anforderung an ein Akteneinsichtsrecht unter verfassungsrechtlichen Aspekten und unter dem Hintergrund der Rechtsprechung des <i>EGMR</i>	55
aa) Vollstreckter Haftbefehl	55
(i) Rechtsgrundlage	55
(ii) Umfang und personeller Geltungsbereich	56
bb) Nicht vollstreckter Haftbefehl	58
cc) Zusammenfassung	59
b) Unmittelbarer Akteneinsichtsanspruch aus Art. 103 Abs. 1 GG	60
c) Ausgestaltung des Akteneinsichtsanspruchs durch § 147 StPO	61
aa) Umfang und Schranken	61
bb) Akteneinsichtsrecht bei nicht vollstrecktem Haftbefehl	63
cc) Personeller Geltungsbereich	64
2. Stellungnahme	65
a) Umfang	65
b) Besonderheiten bei nichtvollzogenen Haftbefehlen	66
c) Personeller Geltungsbereich	67
3. Besonderer Rechtsbehelf bei Versagung der Akteneinsicht	67
a) Anwendungsbereich	67
b) Stellungnahme	68
c) Ergebnis	71
C. RECHTSSCHUTZGARANTIE	72
I. <i>Schutzbereich</i>	73
II. <i>Nachträgliche Feststellung der Rechtswidrigkeit</i>	75
KAPITEL 2 GESETZGEBUNGSKOMPETENZ	77
A. ZUSTÄNDIGKEIT, ART. 74 ABS. 1 NR. 1 GG	77
I. <i>Problemaufriss</i>	77
II. <i>Stellungnahme</i>	81
1. Wortlaut	82
2. Teleologie	84
3. Ergebnis	86
B. KOMPETENZ ZUR REGELUNG DER UNTERSUCHUNGSHAFT JUNGER GEFANGENER	87
KAPITEL 3 RECHTSBEHELFFSSYSTEM	89
KAPITEL 4 RECHTSBEHELFE GEGEN HAFTENTSCHEIDUNGEN	91
A. HAFTPRÜFUNG GEM. § 117 ABS. 1 STPO	91
I. <i>Zulässigkeit</i>	91
1. Meinungsstand	92
2. Stellungnahme	93
II. <i>Ausgestaltung des Rechtsbehelfsverfahrens</i>	95
1. Zuständigkeit	95
a) Gericht	95
b) Besetzung	96
aa) Meinungsstand	96
(i) Haftprüfung vor dem AG / LG	96

(1) Differenzierung	96
(2) Keine Schöffenbeteiligung	97
(3) Schöffenbeteiligung	99
(ii) Haftprüfung vor dem OLG	100
(1) Hauptverhandlungsbesetzung	100
(2) Differenzierung	101
(3) Beschlussbesetzung nach § 122 Abs. 1 GVG	101
(4) Abgrenzung nach Eilbedürftigkeit der Entscheidung	101
bb) Stellungnahme	102
(i) Wortlautbestimmung	102
(1) Zeitliche Komponente	102
(2) Sachliche Komponente	103
(3) Zwischenergebnis	106
(ii) Erkenntnisgrundlage	106
(1) Akteneinsichtsrecht des Laienrichters	107
(2) Bewertung	108
(3) Zwischenergebnis	110
(iii) Garantie des gesetzlichen Richters	111
(iv) Beschleunigungsgebot in Haftsachen	111
(v) Besonderheiten bei Haftprüfungen vor dem OLG	112
cc) Ergebnis	113
2. Mündliche Verhandlung	113
a) Verstoß gegen § 118 Abs. 5 Hs. 2 StPO	114
aa) Meinungsstand	114
bb) Stellungnahme	115
b) Ausnahmen	118
aa) § 118 Abs. 3 StPO	118
(i) Meinungsstand	118
(ii) Stellungnahme	119
bb) § 118 Abs. 4 StPO	120
(i) Meinungsstand	120
(ii) Stellungnahme	121
c) Beweisverfahren	122
aa) Meinungsstand	122
bb) Stellungnahme	123
(i) Heranziehung von Art. 103 Abs. 1 GG	124
(ii) Heranziehung von § 166 Abs. 1 StPO	124
(iii) Ergebnis	126
<i>III. Zusammenfassung der Ergebnisse</i>	<i>126</i>
B. HAFTBESCHWERDE GEM. §§ 304 FF. StPO	127
<i>I. Zulässigkeit</i>	<i>127</i>
1. Allgemeines	127
2. Untätigkeitsbeschwerde	129
a) Problemaufriss	129
b) Stellungnahme	131
aa) Rechtsbehelfe bei Untätigkeit	131
bb) Sinn und Zweck der Beschwerde	132
cc) Präzisierung der Zulässigkeitsvoraussetzungen	133
(i) Begriffsbestimmung des Merkmals „Entscheidung“	133

(ii) Anforderungen an die Intensität der Rechtsverletzung	135
(iii) Ergebnis.....	136
dd) Verstoß gegen § 118 Abs. 5 Hs. 2 StPO	136
3. Entscheidungen nach § 116b S. 2 StPO	137
a) Meinungsstand	137
b) Stellungnahme.....	138
4. Besonderheiten bei Beschwerden gegen Beschlüsse und Verfügungen des OLG bzw. des Ermittlungsrichters des OLG und des BGH	139
a) Meinungsstand	139
aa) Einführung.....	139
bb) Differenziertes Begriffsverständnis	139
cc) Einheitliches Begriffsverständnis.....	140
b) Stellungnahme.....	141
aa) Gesonderte Anfechtung einzelner Auflagen	141
bb) Inzidente Überprüfungsmöglichkeit	144
cc) Isolierte Anfechtung eines Haftgrunds.....	145
dd) Unterschiede in der Auslegung des Verhaftungsbegriffs bei § 305 S. 2 StPO.....	146
c) Ergebnis.....	147
5. Zusammenfassung der Ergebnisse	147
<i>II. Ausgestaltung des Rechtsmittelverfahrens.....</i>	<i>148</i>
1. Zuständigkeit	148
a) Wechsel der Zuständigkeit nach Beschwerdeeinlegung	148
b) Stellungnahme.....	150
c) Ergebnis.....	152
2. Abhilfeverfahren	153
a) Sinn und Zweck.....	153
b) Nichtabhilfeentscheidung	153
3. Vorlagefrist gem. § 306 Abs. 2 Hs. 2 StPO	153
a) Meinungsstand	153
b) Stellungnahme.....	154
4. Mündliche Verhandlung.....	155
5. Entscheidung des Beschwerdegerichts.....	155
a) Gehörgewährung	155
b) Verschlechterungsverbot.....	155
c) Prüfungsbefugnis des Beschwerdegerichts	156
aa) Meinungsstand.....	156
bb) Stellungnahme.....	158
6. Zusammenfassung der Ergebnisse	160
C. WEITERE BESCHWERDE GEM. § 310 StPO	161
<i>I. Zulässigkeit.....</i>	<i>161</i>
1. Meinungsstand	162
2. Stellungnahme.....	163
3. Rechtsschutz gegen aufgehobenen Haftbefehl	165
a) Meinungsstand	165
b) Stellungnahme.....	166
<i>II. Zusammenfassung des Ergebnisses</i>	<i>168</i>
D. KONKURRENZEN	168
<i>I. Meinungsstand</i>	<i>168</i>
<i>II. Stellungnahme.....</i>	<i>171</i>

1. Sinn und Zweck.....	171
2. Wirkungsweise der Rücknahme.....	172
3. Hilfsweise gestellte Anträge.....	173
a) Bedingungsfeindlichkeit von Rechtsmitteln / Rechtsbehelfen	173
b) Zwischenergebnis	174
c) Anwendbarkeit des § 117 Abs. 2 StPO.....	174
d) Übertragbarkeit des Grundsatzes der Bedingungsfeindlichkeit von Rechtsmitteln auf vorsorglich gestellte Haftprüfungs- bzw. Beschwerdeanträge.....	175
4. Erlass einer Beschwerdeentscheidung entgegen der Vorrangregelung des § 117 Abs. 2 StPO	176
<i>III. Zusammenfassung der Ergebnisse.....</i>	<i>177</i>
E. GEGENVORSTELLUNG	178
I. Grundsätzliches.....	178
II. Übertragung der allgemeinen Kriterien auf das Haftrecht.....	179
III. Abgrenzung zum Haftprüfungsantrag und zur Haftbeschwerde	180
IV. Streitpunkte.....	180
1. Prüfungs- und Bescheidungsspflicht	181
2. Inhalt der Entscheidung.....	182
3. Prüfungsumfang.....	183
4. Beschwerdegericht als Adressat der Gegenvorstellung	184
a) Meinungsstand	184
b) Stellungnahme.....	185
aa) Grundsatz.....	185
bb) Ausnahme	186
V. Zusammenfassung der Ergebnisse.....	188
KAPITEL 5 RECHTSBEHELFE GEGEN VOLLZUGLICHE BESCHRÄNKUNGEN ZUR SICHERUNG DES HAFTZWECKS.....	189
A. BESCHWERDE GEM. §§ 304 FF. STPO	189
I. Zulässigkeit.....	189
1. Grundsätzliches	189
2. Nachträgliche Feststellung der Rechtswidrigkeit.....	190
a) Feststellungsinteresse.....	190
b) Eingrenzung des Anwendungsbereichs	191
aa) Bestehender Haftbefehl	191
bb) Aufgehobener Haftbefehl.....	191
3. Besonderheiten bei Beschwerden gegen Beschlüsse und Verfügungen des OLG bzw. des Ermittlungsrichters des OLG und des BGH	193
II. Ausgestaltung des Rechtsbehelfsverfahrens	193
III. Zusammenfassung der Ergebnisse.....	193
B. GERICHTLICHE ENTSCHEIDUNG NACH § 119 ABS. 5 S. 1 ALT. 1 STPO.....	194
I. Zulässigkeit.....	194
II. Ausgestaltung des Rechtsbehelfsverfahrens	195
1. Zuständigkeit.....	195
a) Problemaufriss.....	195
b) Stellungnahme.....	195
2. Prüfungsumfang	196
III. Zusammenfassung des Ergebnisses.....	196
C. ANSATZPUNKTE DER RECHTSBEHELFE	197

<i>I. Regelungsgehalt des § 119 StPO n. F.</i>	197
1. Zweck der Beschränkungen	197
a) Koppelung an den Haftbefehl?	197
b) Stellungnahme	198
aa) Gesetzesänderung als Anlass neuerlicher Auseinandersetzung	198
bb) Verfassungsrechtliche Anforderungen	199
cc) Einwand des § 112a Abs. 2 StPO	201
dd) Ergebnis	202
2. Anordnung und Ausführung	202
a) Zuständigkeit	202
aa) Anordnung	202
bb) Ausführung	203
cc) Zusammenfassende Bewertung	204
b) Erforderlichkeit	205
c) Begründungserfordernis	206
d) Formvorgaben	208
<i>II. Zusammenfassung der Ergebnisse</i>	209
KAPITEL 6 RECHTSBEHELFE GEGEN SONSTIGE ENTSCHEIDUNGEN UND MAßNAHMEN IM VOLLZUG	211
A. GERICHTLICHE ENTSCHEIDUNG NACH § 119A ABS. 1 S. 1 STPO	211
<i>I. Zulässigkeit</i>	211
1. Allgemeines	211
2. Voraussetzungen	211
3. Nachträgliche Feststellung der Rechtswidrigkeit	212
a) Übertragbarkeit der zu § 119 Abs. 1 S. 1 StPO n. F. entwickelten Kriterien	212
b) „Tiefgreifender Grundrechtseingriff“	213
aa) Grundrechtskategorisierung als Differenzierungsmaßstab	213
bb) Verhältnismäßigkeit als Prüfungsmaßstab	214
c) Ergebnis	215
<i>II. Ausgestaltung des Rechtsbehelfsverfahrens</i>	216
B. UNTÄTIGKEITSANTRAG NACH § 119A ABS. 1 S. 2 STPO	217
<i>I. Normzweck</i>	217
<i>II. Verfassungsmäßigkeit der Norm</i>	217
1. Problemaufriss	217
2. Stellungnahme	218
a) Ungeschriebene Bundeskompetenz	218
b) Ergebnis	220
C. BESCHWERDE NACH § 119A ABS. 3 I. V. M §§ 304 FF. STPO	221
D. ORIGINÄRE BESCHWERDEMÖGLICHKEIT NACH §§ 304 FF. STPO	221
E. VERBLEIBENDER ANWENDUNGSBEREICH FÜR §§ 23 FF. EGGVG	222
<i>I. Allgemeines</i>	222
<i>II. Subsidiaritätsklausel</i>	223
<i>III. Anfechtungsantrag nach § 23 Abs. 1 S. 1, S. 2 i. V. m. § 28 Abs. 1 S. 1 EGGVG</i>	224
<i>IV. Verpflichtungsantrag nach § 23 Abs. 2 EGGVG</i>	224
<i>V. Antragstellung bei Untätigkeit der Behörde nach § 27 Abs. 1 S. 1 EGGVG</i>	225
<i>VI. Fortsetzungsfeststellungsantrag nach § 23 Abs. 1 S. 1, S. 2 i. V. m. § 28 Abs. 1 S. 4 EGGVG</i>	225
<i>VII. Ergebnis</i>	226

F. ANSATZPUNKTE DER RECHTSBEHELFE	226
I. § 13 EGStPO	226
1. „Ordnung in der Vollzugsanstalt“ i. S. d. § 119 Abs. 3 StPO a. F.	227
a) Der Begriff in der Rechtsprechung des <i>BVerfG</i>	227
b) Begriffsbestimmung in Literatur und fachgerichtlicher Rechtsprechung	230
c) Stellungnahme	231
2. Weitere den Vollzug betreffende Regelungen auf Basis des § 119 StPO a. F.	234
a) Zuständigkeit	234
b) Unterbringung	234
c) Bequemlichkeiten und Beschäftigungen i. S. d. § 119 Abs. 4 StPO a. F.	234
d) Voraussetzungen für eine Fesselung, § 119 Abs. 5 StPO a. F.	235
e) Disziplinarmaßnahmen	235
aa) Allgemeines	235
bb) Rechtsgrundlage	236
cc) Voraussetzungen	237
dd) Anforderungen an die Neuordnung des Disziplinarwesens im Landes- und Bundesrecht	238
(i) Gesetzgebungskompetenz	238
(ii) § 119 Abs. 1 S. 1 StPO n. F. als gesetzliche Grundlage	239
(1) Zweckrichtung	239
(2) Art. 103 Abs. 2 GG	241
(3) Art. 104 Abs. 1 S. 1 GG	243
(iii) Anordnungs-kompetenz	243
(iv) Voraussetzungen	245
3. Untersuchungshaftvollzugsordnung	246
a) Grundsätze	246
b) Zuständigkeit	248
c) Unterbringung	249
d) Verkehr mit der Außenwelt	250
aa) Besuche	250
bb) Schriftwechsel	251
cc) Fernmündlicher Verkehr	251
dd) Verkehr mit dem Verteidiger	251
ee) Pakete	252
e) Tagesgestaltung	253
f) Versorgung/Kleidung und sonstige Habe	254
g) Besondere Maßnahmen bei erheblicher Verdunklungsgefahr	255
h) Sicherheit und Ordnung	255
aa) Durchsuchung	255
bb) Besondere Sicherungsmaßnahmen	255
cc) Disziplinarmaßnahmen	256
(i) Verfahren	256
(ii) Einzelne Maßnahmen	256
dd) Unmittelbarer Zwang	257
i) Junge Gefangene	257
4. Regelungen innerhalb des StVollzG	258
II. Zusammenfassung der Ergebnisse	259

KAPITEL 7 BAYERISCHES UNTERSUCHUNGSHAFTVOLLZUGSGESETZ.....	261
A. ENTSTEHUNGSGESCHICHTE.....	261
B. REGELUNGSTECHNIK.....	261
C. RECHTSSTELLUNG DES INHAFTIERTEN.....	262
D. EINZELHEITEN.....	264
I. Zuständigkeit.....	264
II. Unterbringung.....	264
III. Verkehr mit der Außenwelt.....	266
1. Besuch.....	266
a) Recht auf Besuch.....	266
b) Überwachung von Besuchen.....	267
c) Besuchsabbruch.....	268
2. Schriftwechsel.....	268
a) Recht auf Schriftwechsel.....	268
b) Überwachung des Schriftwechsels.....	268
c) Anhalten von Schreiben.....	269
3. Telekommunikation.....	269
4. Pakete.....	270
5. Verkehr mit Verteidigern.....	271
a) Allgemeines zum Verteidigerverkehr.....	271
b) Beachtung der Hausordnung.....	272
c) Telefonverkehr.....	273
d) Schriftverkehr.....	273
e) Besuchsrecht.....	274
f) Übergabe von Gegenständen.....	274
IV. Disziplinarmaßnahmen.....	274
1. Voraussetzungen.....	274
a) Gesetzgebungskompetenz.....	275
b) Ergänzende Bestimmungen.....	275
2. Maßnahmenkatalog.....	276
a) Allgemeine Regelungen.....	276
b) Maßnahme des Arrests.....	277
V. Junge Gefangene.....	278
1. Anwendungsbereich.....	278
2. Besondere Regelungen.....	278
VI. Zusammenfassung der Ergebnisse.....	279
SCHLUSSBETRACHTUNG.....	281
I. Kapitel 1.....	281
1. Unschuldsumutung.....	281
2. Akteneinsichtsrecht.....	281
II. Gesetzgebungskompetenz.....	282
1. Ausgangspunkt.....	282
2. Konsequenzen.....	282
III. Rechtsbehelfe gegen Haftentscheidungen.....	283
1. Haftprüfung gem. § 117 Abs. 1 StPO.....	283
2. Haftbeschwerde gem. §§ 304 ff. StPO.....	284
a) Zulässigkeit.....	284
b) Verfahren.....	285

3. Weitere Beschwerde gem. § 310 StPO	286
4. Konkurrenzen	286
5. Gegenvorstellung	286
<i>IV. Rechtsbehelfe gegen vollzugliche Beschränkungen zur Sicherung des Haftzwecks..</i>	<i>287</i>
1. Beschwerde gem. §§ 304 ff. StPO	287
2. Gerichtliche Entscheidung nach § 119 Abs. 5 S. 1 Alt. 1 StPO.....	288
<i>V. Rechtsbehelfe gegen sonstige Entscheidungen und Maßnahmen im Vollzug.....</i>	<i>288</i>
1. Gerichtliche Entscheidung nach § 119a Abs. 1 S. 1 StPO	288
2. Untätigkeitsantrag nach § 119a Abs. 1 S. 2 StPO	288
3. Verbleibender Anwendungsbereich für §§ 23 ff. EGGVG	289
<i>VI. Regelungsgehalt des § 119 StPO</i>	<i>289</i>
<i>VII. Die weitere Regelung des Vollzugs</i>	<i>289</i>
<i>VIII. Bayerisches Untersuchungshaftvollzugsgesetz</i>	<i>290</i>
LITERATURVERZEICHNIS	291