

Funktionsmuster und -profile: Subnationalstaatliche Parlamente im Vergleich

von
Dr. Franziska Höpcke

1. Auflage

Nomos Baden-Baden 2014

Verlag C.H. Beck im Internet:
www.beck.de

ISBN 978 3 8487 0786 7

Franziska Höpcke

Funktionsmuster und -profile: Subnationalstaatliche Parlamente im Vergleich



Nomos

Studien zum Parlamentarismus | 20

Die Reihe
„Studien zum Parlamentarismus“
wird herausgegeben von

Prof. Dr. Werner J. Patzelt, Dresden
Prof. Dr. Suzanne S. Schüttemeyer, Halle
Prof. Dr. Sabine Kropp, FU Berlin
Prof. Dr. Uwe Thaysen †

Franziska Höpcke

Funktionsmuster und -profile: Subnationalstaatliche Parlamente im Vergleich



Nomos

Diese Publikation wurde durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft finanziell unterstützt.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Halle, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Philosophische Fakultät I, Diss., 2013

ISBN 978-3-8487-0786-7

1. Auflage 2014

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2014. Printed in Germany. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis der Tabellen und Übersichten	11
Verzeichnis der verwendeten Abkürzungen	13
1. Einleitung: Verortung in der Parlamentarismusforschung	15
1.1. Parlament, Repräsentation, Funktion: Begriffsklärungen	16
1.2. Der Forschungsstand	29
1.2.1. Funktionskataloge	29
1.2.2. Parlamentsvergleiche	39
1.2.2.1. Abgeordnetenforschung	41
1.2.2.2. Strukturbasierte Vergleiche	43
1.2.2.3. Funktionsbasierte Vergleiche	47
1.2.2.4. Jenseits der nationalstaatlichen Parlamente	60
1.3. Funktionskataloge, -muster und -profile von Parlamenten	62
1.4. Prämissen, Thesen und Relevanz des Themas	69
2. Der Untersuchungsgegenstand:	
Subnationalstaatliche Parlamente	71
2.1. Fallauswahl	71
2.2. Methodik	83
2.3. Die drei Vergleichsfälle im Überblick	86
2.3.1. Le Conseil Régional de Picardie	86
2.3.1.1. Etablierungsgeschichte	86
2.3.1.2. Institutionelles Gefüge	90
2.3.1.3. Kompetenzen	92
2.3.1.4. Finanzen	95
2.3.1.5. Literatur- und Forschungslage	96
2.3.2. Der Landtag Brandenburg	101
2.3.2.1. Etablierungsgeschichte	101
2.3.2.2. Institutionelles Gefüge	105
2.3.2.3. Kompetenzen	107
2.3.2.4. Finanzen	109
2.3.2.5. Literatur- und Forschungslage	111

2.3.3. The Scottish Parliament	120
2.3.3.1. Etablierungsgeschichte	120
2.3.3.2. Institutionelles Gefüge	125
2.3.3.3. Kompetenzen	127
2.3.3.4. Finanzen	129
2.3.3.5. Literatur- und Forschungslage	131
2.4. Subnationalstaatliche Parlamente: ein erstes Bild	140
3. Funktionsanalysen	145
3.1. Repräsentation	145
3.1.1. Responsivität	145
3.1.1.1. Wahlsystem als Grundlage	148
3.1.1.2. Wahlbeteiligung als Grundlage	151
3.1.1.3. Mehrebenenwählen: Index der Unähnlichkeit als Grundlage	154
3.1.1.4. Repräsentationsbeziehung in der Wahr- nehmung der Abgeordneten und der Bevölkerung	159
3.1.1.5. Wahlkreisverhalten der Abgeordneten	172
3.1.1.6. Petitionen	177
3.1.1.7. Volksgesetzgebung	181
3.1.1.8. Indikatoren für Responsivität: zwischen Funktionsmustern und -profilen	183
3.1.2. Vernetzung	184
3.1.2.1. Kandidatenauswahl	187
3.1.2.2. Wahlergebnisse	192
3.1.2.3. Passive Vernetzung	196
3.1.2.4. Aktive Vernetzung	207
3.1.2.5. Indikatoren für Vernetzung: einige Funktionsmuster feststellbar	220
3.1.3. Öffentlichkeit	221
3.1.3.1. Öffentlichkeitsangebote	223
3.1.3.2. Öffentlichkeitsarbeit	239
3.1.3.3. Informationen und Wissen der Bürger	247
3.1.3.4. Indikatoren für Öffentlichkeit: keine Funktionsmuster erkennbar	251
3.1.4. Zusammenfassung der Repräsentationsindikatoren	252

3.2. Wahl	254
3.2.1. Parlamentsinterne Wahlbefugnisse	256
3.2.2. Parlamentsexterne Wahlbefugnisse	263
3.2.2.1. Exekutive	263
3.2.2.2. Judikative	270
3.2.2.3. Finanzaufsicht	272
3.2.2.4. Sonstige Wahlkompetenzen	273
3.2.2.5. Zusammenfassung	277
3.2.3. Wahlen zur Regierungsspitze	279
3.2.4. Indikatoren für die Wahlfunktion: Funktionsprofile und allgemeine parlamentarische Charakteristika	282
3.3. Gesetzgebung	283
3.3.1. Instrumentarien	285
3.3.2. Verfahren und ihre Umsetzung	289
3.3.3. Änderungsanträge	299
3.3.4. Rechtsverordnungen	306
3.3.5. Regelungsgebiete und -schwerpunkte sowie ihre Wahrnehmung durch die Bürger	309
3.3.5.1. Regelungsgebiete und -schwerpunkte des Conseils Régional de Picardie	309
3.3.5.2. Regelungsgebiete und -schwerpunkte des Landtags Brandenburg	313
3.3.5.3. Regelungsgebiete und -schwerpunkte des Scottish Parliament	320
3.3.5.4. Relevanz der Regelungen	326
3.3.6. Indikatoren für die Gesetzgebungsfunktion: Politikinhalt auf Muster hindeutend	335
3.4. Kontrolle	338
3.4.1. Schriftliche Fragen	340
3.4.2. Berichtswesen und Erklärungen	350
3.4.3. Untersuchungen in Ausschüssen	357
3.4.4. Kontrolle über andere Instanzen	369
3.4.5. Indikatoren für die Kontrollfunktion: vor allem Funktionsprofile erkennbar	376

3.5. Institutionelle Selbstorganisation	377
3.5.1. Geschäftsordnungen und ihre Änderungen	379
3.5.2. Ressourcen	385
3.5.3. Institutionelle Beziehungen	399
3.5.4. Indikatoren für die institutionelle Selbstorganisation: Gemeinsamkeiten von Landtag Brandenburg und Schottischem Parlament	408
4. Vergleichende Zusammenführung	411
4.1. Einordnung der drei Parlamente in bekannte Vergleichsmuster	411
4.2. Funktionsmuster und -profile auf dem Prüfstand	412
4.2.1. Das Gesamtfunktionsprofil des Conseils Régional de Picardie	419
4.2.2. Das Gesamtfunktionsprofil des Landtags Brandenburg	422
4.2.3. Das Gesamtfunktionsprofil des Scottish Parliament	424
4.2.4. Was hat die Schaffung der subnationalstaatlichen Parlamente gebracht?	427
4.3. Weiterführende Forschungsanregungen	431
Literaturverzeichnis	437