



Victor Yurkov

**Der rechtliche Umgang
mit wiederholt delinquenten
jungen und heranwachsenden
Tätern in Deutschland und Russland
unter Berücksichtigung der neuesten
kriminologischen Befunde**

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------|
| Vorwort..... | V |
| Abkürzungsverzeichnis | XIII |
| A. EINLEITUNG | 1 |
| I. Problemaufriss der Untersuchung | 1 |
| II. Fragestellung der Untersuchung..... | 2 |
| III. Methoden und Aufbau der Untersuchung | 2 |
| IV. Stand der Forschung..... | 5 |
| V. Begriffsbestimmungen und Grenzen der Untersuchung | 6 |
| B. BESTIMMUNG DES MEHRFACH- BZW. INTENSIVTÄTERS | 9 |
| I. Definitionen in Deutschland..... | 9 |
| 1. Vielfalt der Definitionen..... | 9 |
| 2. Definierung des Mehrfach- bzw. Intensivtäters in der Kriminologie..... | 11 |
| a) Die Definition des „Mehrfachtäters“..... | 11 |
| b) Die Definition des „Intensivtäters“ | 12 |
| 3. Polizeiliche und staatsanwaltschaftliche Definitionen der Mehrfach- und Intensivtäter..... | 14 |
| a) Nordrhein-Westfalen | 14 |
| b) Berlin | 15 |
| c) Hessen..... | 16 |
| d) Kritische Würdigung der polizeilichen Definitionen | 17 |
| II. Definitionen in Russland | 21 |
| III. Zusammenfassende Betrachtung der Definitionen des Mehrfach- und Intensivtäters | 24 |
| IV. Längsschnittbetrachtung von krimineller Karriere und Persistenz | 25 |

| | |
|---|----|
| C. JUGENDLICHE MEHRFACH- UND INTENSIVTÄTER IN DER KRIMINOLOGIE | 27 |
| I. Jugendkriminologische Grundlagen..... | 28 |
| 1. Altersspezifik | 28 |
| 2. Umfang der Jugendkriminalität | 29 |
| a) „Hellfeld“ | 29 |
| b) „Dunkelfeld“ | 32 |
| c) Schlussfolgerungen..... | 36 |
| 3. Struktur der Jugendkriminalität | 37 |
| 4. „Episodenhaftigkeit“ der Jugendkriminalität und „Spontanbewährung“ .. | 39 |
| 5. Zusammenfassung..... | 40 |
| II. Kriminologische Befunde zur Identifizierung und Charakterisierung der Gruppe der jugendlichen Mehrfachauffälligen | 41 |
| 1. Täterinzidenz..... | 42 |
| a) Die ersten empirischen Studien zum Thema „Mehrfachtäterschaft“ | 43 |
| i) Deutschland und Schweiz..... | 43 |
| ii) Russland..... | 44 |
| iii) USA | 46 |
| b) Forschungsprojekte zum Thema der Mehrfachdelinquenz ab der 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts | 46 |
| i) USA | 46 |
| ii) Schweden..... | 48 |
| iii) Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland | 48 |
| iv) Deutschland | 48 |
| (1) Hellfeldstudien..... | 48 |
| (2) Dunkelfeldstudien..... | 50 |
| c) Zusammenfassung | 52 |

| | | |
|------|--|-----|
| 2. | Beginn der Delinquenzverläufe | 52 |
| a) | Frühe Strafauffälligkeit und die Wahrscheinlichkeit der Mehrfachauffälligkeit..... | 53 |
| b) | Frühe Strafauffälligkeit und Wahrscheinlichkeit der späteren schweren und gewalttätigen Delinquenz..... | 57 |
| c) | Schlussfolgerungen..... | 58 |
| 3. | Risikofaktoren für die fortdauernde Delinquenz | 58 |
| a) | Psychische Eigenschaften als Risiko bzw. Belastungsfaktoren..... | 61 |
| b) | Soziale und familiäre Risiko- bzw. Belastungsfaktoren | 65 |
| c) | Risikofaktoren im Altersverlauf..... | 68 |
| d) | Diskussion der Ergebnisse der empirischen Forschung..... | 71 |
| 4. | Dauer der Delinquenzverläufe und deren Abbruch | 74 |
| a) | Die durchschnittliche Dauer von Delinquenzverläufen | 74 |
| b) | Theorien und Ansätze zum Thema der Entwicklung von Delinquenz im Lebensverlauf | 77 |
| i) | Theorie der fehlenden Selbstkontrolle: Gottfredson und Hirschi | 78 |
| ii) | Typen der Delinquenzverläufe von Moffitt..... | 80 |
| iii) | Ausweitung der Klassifikation von Moffitt..... | 83 |
| iv) | Dynamische bzw. Integrative Ansätze | 85 |
| (1) | Die Wechselwirkungstheorie von Thornberry | 85 |
| (2) | Die Entwicklungsdynamische Theorie von Sampson und Laub..... | 87 |
| c) | Zusammenfassung | 91 |
| 5. | Protektive Faktoren und die Bedingungen des Ausstieges aus der Kriminalität | 92 |
| a) | Protektive Faktoren..... | 92 |
| b) | Bedingungen des Ausstieges aus der Kriminalität..... | 99 |
| 6. | Zusammenfassung..... | 102 |

| | |
|---|-----|
| D. REAKTIONSMÖGLICHKEITEN AUF WIEDERHOLTE DELINQUENZ JUGENDLICHER | 103 |
| I. Das deutsche und das russische Jugendstrafrecht | 104 |
| 1. Gesetzliche Grundlagen | 104 |
| a) Gesetzliche Grundlagen des deutschen Jugendstrafrechts | 104 |
| b) Gesetzliche Grundlagen des russischen Jugendstrafrechts | 104 |
| 2. Ziel der Anwendung des Jugendstrafrechts | 106 |
| a) Das Ziel der Anwendung des Jugendstrafrechts in Deutschland | 106 |
| b) Das Ziel der Anwendung des Jugendstrafrechts in Russland | 108 |
| c) Länderübergreifende Betrachtung | 110 |
| 3. Vergleichende Zusammenfassung | 112 |
| II. Jugendstrafrechtliche Reaktionsmöglichkeiten im Umgang mit jugendlichen Mehrfach- und Intensivtätern und Sanktionierung | 113 |
| 1. Jugendstrafrechtliche Folgen und Sanktionszumessung in Deutschland | 113 |
| a) Reaktionsmöglichkeiten auf eine Jugendstraftat | 113 |
| i) Die Einstellung des Verfahrens | 114 |
| ii) Jugendstrafrechtliche Folgen | 115 |
| (1) Erziehungsmaßnahmen | 116 |
| (2) Zuchtmittel | 119 |
| (3) Jugendstrafe | 120 |
| iii) Maßnahmen der Besserung und Sicherung | 126 |
| b) Verfahrens- und Sanktionsentscheidungen | 128 |
| 2. Jugendstrafrechtliche Folgen und Sanktionierung in Russland | 130 |
| a) Reaktionsmöglichkeiten auf eine Jugendstraftat | 130 |
| i) Befreiung von strafrechtlicher Verantwortlichkeit bzw. von Strafe ... | 131 |
| ii) Jugendstrafrechtliche Folgen | 133 |
| (1) Zwangsmaßnahmen erzieherischer Einwirkung | 133 |

| | |
|--|-----|
| (2) Kriminalstrafen für Jugendliche | 134 |
| iii) Maßregeln der Besserung und Sicherung..... | 139 |
| b) Verfahrens- und Sanktionsentscheidungen | 139 |
| 3. Die Vorbelastung im Jugendstrafrecht | 141 |
| a) Die Vorbelastung im JGG | 141 |
| b) Die Vorbelastung von Minderjährigen im rStGB | 145 |
| 4. Jugendstrafrechtliche Reaktionsmöglichkeiten im Umgang mit jugendlichen Mehrfach- und Intensivtätern und Sanktionierung beider Länder im Vergleich..... | 149 |
| III. Kriminologische Befunde zu Kontrollinterventionen im Jugendstrafrecht | 152 |
| 1. Rückfall- und Wirkungsforschung zu Sanktionsentscheidungen | 152 |
| a) Deutschland | 153 |
| i) Die Rückfallstatistik | 153 |
| ii) Die spezialpräventive Wirkungsforschung im Bereich des Jugendstrafrechts | 155 |
| (1) Rückfall- und Wirkungsforschung zur Diversion | 156 |
| (2) Rückfall- und Wirkungsforschung zum Täter-Opfer-Ausgleich | 157 |
| (3) Rückfall- und Wirkungsforschung zu sozialen Trainingskursen | 158 |
| (4) Rückfall- und Wirkungsforschung zum Jugendarrest..... | 160 |
| (5) Rückfall- und Wirkungsforschung zur Jugendstrafe..... | 162 |
| (6) Zusammenfassung | 167 |
| b) Statistische Daten zur Vorbelastung aus Russland | 168 |
| 2. Die Eigendynamik des Rückfalls und der Sanktionseskalation | 174 |
| 3. Diskussion der Ergebnisse | 181 |
| IV. Pädagogische Ansätze für die Justiz | 183 |
| 1. Selbstmanagementtherapie für Jugendliche..... | 184 |
| 2. Das Anti-Aggressivitäts-Training und Gruppenerziehungsprogramme. | 186 |

| | |
|--|-----|
| 3. Pädagogische Ansätze in der Praxis | 187 |
| E. FOLGERUNGEN FÜR DIE PRAXIS..... | 191 |
| I. Kriminalpolitische Folgerungen..... | 191 |
| 1. Strategie der selektiven „Einsperrung“..... | 191 |
| 2. Die Resozialisierungs- bzw. Behandlungsstrategie..... | 193 |
| II. Folgerungen de lege ferenda für den strafrechtlichen Umgang mit jugendlichen Mehrfach- und Intensivtätern | 195 |
| 1. Folgerungen für das deutsche Jugendstrafrecht..... | 195 |
| 2. Folgerungen für das russische Jugendstrafrecht..... | 198 |
| F. SCHLUSSBEMERKUNG UND AUSBLICK | 203 |
| Abbildungsverzeichnis | 205 |
| Tabellenverzeichnis..... | 207 |
| Literaturverzeichnis* | 209 |