

Digital Rights Management Systeme

Der Einsatz technischer Maßnahmen zum Schutz digitaler Inhalte

von
Dr. Christian Arlt

1. Auflage

Digital Rights Management Systeme – Arlt

schnell und portofrei erhältlich bei beck-shop.de DIE FACHBUCHHANDLUNG

Thematische Gliederung:

Informationsrecht, Neue Medien



Verlag C.H. Beck München 2006

Verlag C.H. Beck im Internet:
www.beck.de

ISBN 978 3 406 54410 1

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Literaturverzeichnis	XXIII
Einleitung	1
A. Grundlagen	5
I. Besonderheiten digitaler Inhalte	5
1. Potential	5
2. Piraterie	6
II. Digital Rights Management	9
1. Begrifflichkeiten	9
a) Digital Rights Management	9
b) Digital-Rights-Management-Systeme	11
aa) Begriffsbestimmung	11
bb) DRM-System als Produkt einzelner Komponenten ..	13
cc) Präventive und repressive DRM-Systeme	13
c) Weitere Begrifflichkeiten	14
2. Funktionalitäten der DRM-Technik	15
a) Zugangs- und Nutzungskontrolle	15
b) Weitere Funktionalitäten	16
3. Einsatzbereiche und Entwicklungsstand der DRM-Technik .	16
a) Einsatzbereiche der DRM-Technik	17
b) Entwicklungsstand	18
aa) Bestandsaufnahme	18
(1) Mangelnde technische Leistungsfähigkeit	18
(a) Funktionalität	18
(b) Wirksamkeit	19
(2) Mangelnde Kompatibilität unterschiedlicher	
DRM-Systeme	20
bb) Ausblick	21
4. Technischer Überblick	23
a) Automatisierter Vertrieb digitaler Inhalte	23
b) Kopierschutz	24
c) Zugangskontrolle	25
III. Bedeutung und Rechtsquellen der Urheberrechtsordnung	26
1. Bedeutung der Urheberrechtsordnung	26
2. Urheberrechtsharmonisierung im Zuge der modernen	
Informationsgesellschaft	26
a) Urheberrecht in der Informationsgesellschaft	26

b) Internationale Abkommen	27
c) Europäische Vorgaben	28
aa) Multimediarichtlinie	28
bb) Weitere Richtlinien	29
d) Internationaler Ursprung der Regulierung des Einsatzes von DRM-Systemen	29
IV. Rechtsschutz des Urhebers	29
1. Ausschließlichkeitsrechte des Urhebers	30
a) Grundlagen	30
aa) Verfassungsrecht	30
(1) Wirtschaftliche Beteiligung an geistigem Eigentum	30
(2) Urheberpersönlichkeitsrecht	31
bb) Ökonomische Rechtfertigung der Verwertungsrechte	32
(1) Anreizwirkung	32
(2) Investitionsschutz	32
b) Verwertungsrechte	33
aa) Klassische Verwertungsrechte	34
bb) Öffentliche Zugänglichmachung	35
2. Spezialvorschriften für Computerprogramme und Datenbanken	38
a) Computerprogramm-RL, Datenbank-RL	38
b) Öffentliche Wiedergabe und Zugänglichmachung	38
c) Nationale Vorschriften	39
aa) Computerprogramme	39
bb) Datenbanken	39
V. Urheberrechtsschranken	40
1. Rechtliche Rechtfertigung	41
a) Interessenausgleichsfunktion des Urheberrechts	41
b) Verfassungsrechtliche Gebotenheit der Ausnahmen	42
aa) Sozialbindung geistigen Eigentums	42
bb) Informationsfreiheit als Privilegierungsgrund	43
2. Ökonomische Rechtfertigung: Vermeidung unnötiger Kosten	44
3. Zwischenergebnis	44
4. Dogmatik der Urheberrechtsschranken	45
a) Typen urheberrechtlicher Schranken	45
b) Schranken als Ausnahmen	46
c) Auslegung und Analogiefähigkeit von Schrankenregelungen	46
aa) Allgemeine Erwägungen	46
(1) Auslegung	46
(2) Analogiefähigkeit	47
bb) Auslegung in Sachverhalten der Informationsgesellschaft	48

d) Kein Anspruchscharakter urheberrechtlicher Schranken .	49
5. Schrankenspezifische Vorgaben der Multimedia-RL	50
6. Besonderheiten für Computerprogramme und Daten-	
banken	51
a) Öffentliche Wiedergabe und Zugänglichmachung von	
Computerprogrammen	51
b) Schranken der deutschen Rechtsordnung	52
aa) Computerprogramme	52
bb) Datenbanken	52
VI. Zusammenfassung	53
B. Der Einsatz von DRM-Systemen	55
I. DRM-Systeme aus Rechteinhaber- und Nutzersicht	55
1. DRM-Systeme aus Rechteinhabersicht	55
a) Technisierter Rechtsschutz	55
aa) Vorteile gegenüber rechtlichem Schutz	55
bb) Bedürfnis nach dem Einsatz von DRM-Systemen	57
cc) Notwendigkeit flankierenden Rechtsschutzes	59
b) Verfolgung marktstrategischer Ziele	61
2. DRM-Systeme aus Nutzersicht	62
a) Faktischer Rechtsverlust	63
b) Kompatibilitätsprobleme	65
II. Bedürfnis nach rechtlicher Regulierung des Einsatzes von	
DRM-Systemen	66
1. Einseitiger Machtzuwachs der Inhabeanbieter	66
2. Nutzung auf aktuellem technischen Stand	67
3. Notwendigkeit rechtlicher Regulierung	68
4. Förderung des Markts für digitale Inhalte	70
III. DRM-Systeme im Spannungsfeld von Rechtsschutz und Ur-	
heberrechtsschranken	71
1. Allgemeine Erwägungen	71
2. Einheitsmodell	72
a) Einheitsmodell als Idealfall	72
b) Unzureichende technische Möglichkeiten	73
c) Zwischenergebnis	73
IV. Relevante Vorgaben der Multimedia-RL	74
1. Rechtliche Absicherung des Einsatzes von DRM-Systemen	74
a) Schutzzumfang	74
aa) Schutzgegenstand: Wirksame technische Schutz-	
maßnahmen	75
(1) Technische Schutzmaßnahmen	75
(2) Wirksamkeit	75
(a) Prüfung im Einzelfall	76
(b) Durchschnittsnutzer als Maßstab	77
(c) Kein Schutz offensichtlich untauglicher	
Schutzmaßnahmen	78

(d) Redigitalisierung	79
bb) Untersagte Handlungen	80
(1) Unmittelbare Umgehung von DRM-Systemen . .	80
(2) Mittelbare Umgehung von DRM-Systemen (Vorfeldaktivitäten)	81
(a) Normcharakter	81
(b) Umfassender Schutz	82
(c) Multifunktionale Vorrichtungen und Soft- ware	83
(d) Funktionsstörungen	84
b) Angemessener Rechtsschutz	84
aa) Gegenüber Verletzern und Vorbereitern	84
bb) Gegenüber Vermittlern (Art. 8 III Multimedia-RL) .	85
(1) Regelungsgehalt	85
(2) Keine Anknüpfung an der Umgehung techni- scher Schutzmaßnahmen	86
2. Ausgleich von Rechteinhaber- und Nutzerinteressen	87
a) Typisierung urheberrechtlicher Schranken	88
aa) DRM-resistente Schranken	89
bb) Digitale Privatkopie: Wahlrecht der Mitgliedstaaten .	89
cc) Nicht durchsetzungsfähige Schranken	90
b) Geltungsbereichsausnahme für interaktive Dienste	91
aa) Ausdrücklicher Regelungsgehalt	91
bb) Interpretation	92
(1) Interaktive Dienste im Sinne des Art. 6 IV Unter- abs. 4 Multimedia-RL	92
(2) Vertragsschluß im Vorfeld der Nutzung	94
(3) Reichweite der Geltungsbereichsausnahme	95
c) Vorrang freiwilliger Maßnahmen	98
aa) Subsidiarität staatlichen Handelns	98
bb) Freiwillige Maßnahmen	98
d) Erweiterter Rechtsschutz	99
e) Würdigung des in Art. 6 IV Multimedia-RL angelegten Interessenausgleichs	100
aa) Sonderstellung interaktiver Dienste (Art. 6 IV Unterabs. 4 Multimedia-RL)	100
(1) Mißbrauchsanfälligkeit des Art. 6 IV Unter- abs. 4 Multimedia-RL	101
(2) Keine sachliche Rechtfertigung durch die Privat- autonomie	102
bb) Unvollständiger Rechtsschutz für freiwillige Maß- nahmen der Rechteinhaber	102
cc) Selektive Durchsetzbarkeit urheberrechtlicher Schranken	103
dd) Ergebnis	103
V. Relevante nationale Rechtsvorschriften	104

VI. Gesetz zur Regelung des Urheberrechts in der Informations-	
gesellschaft	105
1. Zum Umsetzungsspielraum des Gesetzgebers	106
2. Ergänzende Schutzbestimmungen (§§ 95a ff. UrhG)	107
a) Geltungsbereichsausnahme für Computerprogramme	
(§ 69a V UrhG)	109
b) Schutz vor der Umgehung von DRM-Systemen	
(§ 95a I UrhG)	111
aa) Umgehungsverbot	111
(1) Gesetzliche Vorgaben, Allgemeines	111
(2) Ausmaß des Umgehungsverbots	113
(3) Begriff der Umgehung	115
(4) Zustimmungskompetenz	116
(5) Umgehung von DRM-Systemen zum bloßen	
Werkgenuß	116
(6) 1:1-Kopien	117
(7) DRM-Systeme als Marktzugangsbeschränkung	119
bb) Wirksame technische Maßnahme (§ 95a II UrhG)	119
(1) Allgemeines	119
(2) Technikimmanente Schutzlücken	120
(3) Maßgeblicher Zeitpunkt für die Beurteilung der	
Wirksamkeit	121
(4) Gebrauch veralteter Technik	122
cc) Partieller Rechtsschutz	122
dd) Geltungsbereichsausnahme (§ 95a IV UrhG)	123
c) Durchsetzung DRM-resistenter Urheberrechtsschran-	
ken (§ 95b UrhG)	124
aa) Rechtsnatur	125
bb) Regelungsgehalt	125
(1) DRM-resistente Schranken (§ 95b I 1 UrhG)	125
(a) Allgemeines	125
(b) Rechtmäßiger Zugang	127
(c) Gesetzliches Leitbild	128
(2) Anspruch des Schrankenbegünstigten	
(§ 95b II 1 UrhG)	128
(a) Allgemeines	128
(b) Kein Zugangsanspruch	129
(c) Kein dem § 95b II 1, I 1 UrhG inhaltsglei-	
cher Anspruch	130
(3) Beweislastumkehr (§ 95b II 2 UrhG)	130
(4) Verbandsklage	131
(5) Weitere an die Mißachtung des § 95b I 1 UrhG	
anknüpfende Ansprüche	133
(a) Ansprüche aufgrund Verstoßes gegen	
§ 3 UWG	133
(b) § 823 II BGB	135

(6) Ordnungswidrigkeit	135
(a) Allgemeines	135
(b) Bezugspunkt der Ordnungswidrigkeit	136
(7) Vorrang freiwilliger Maßnahmen	136
(8) Rechtsschutz nach § 95b IV UrhG	137
(9) Zwischenergebnis	137
cc) Interaktive Dienste (§ 95b III UrhG)	138
(1) Regelungsgehalt	138
(2) „Altvereinbarungen“	139
d) Vorfeldschutz gegen Vorbereitungshandlungen (§ 95a III UrhG)	139
aa) Regelungsgehalt	139
(1) Untersagtes Verhalten	139
(2) Multifunktionale Vorrichtungen	141
(3) Private Handlungen	141
bb) § 95a III UrhG aus Sicht der Hersteller von Umge- hungsvorrichtungen	142
cc) Keine Behinderung der technischen Fortentwick- lung	143
dd) Anleitungen zur Umgehung von DRM-Systemen und Setzen einschlägiger Links	143
(1) Kommerzielle Anleitungen	143
(2) Setzen einschlägiger Hyperlinks	144
e) Rechtlicher Schutz von Metadaten (§ 95c UrhG)	145
aa) Hintergrund	145
bb) Regelungsgehalt	146
f) Kennzeichnungspflichten des Rechteinhabers (§ 95d UrhG)	147
aa) Informationen über eingesetzte DRM-Technik (§ 95d I UrhG)	147
(1) Umfang der Informationspflicht	147
(2) Sanktionen im Fall des Verstoßes	148
bb) Angabe von Adressdaten (§ 95d II UrhG)	149
cc) Unwirksamkeit des technischen Schutzes	149
dd) Inkrafttreten	150
VII. Zugangskontrollschutz	150
1. Rechtliche Rahmenbedingungen	150
a) Zugangskontrollrichtlinie	150
b) ZKDSG	151
2. Verhältnis der §§ 95a ff. UrhG zu den Vorschriften des ZKDSG	152
a) Problem und Fragestellung	152
aa) Das Problem	152
(1) Konvergenz der Schutzgegenstände	153
(2) Einschätzung des Gesetzgebers	154
bb) Fragestellung	154

b) Zugangskontrolle als Anwendungsfall der §§ 95a ff. UrhG	155
c) Zugangskontrolle kein Element der urheberrechtlichen Rechtsstellung	156
d) Verhältnis von ZKDSG und §§ 95a ff. UrhG bezüglich der Zugangskontrolle	158
aa) Abgrenzung anhand des Schutzgegenstandes	158
bb) Abgrenzung anhand des geschützten Adressatenkreises	159
cc) Abgrenzung unter Spezialitätsgesichtspunkten	160
dd) Verhältnis von ZKDSG und §§ 95a ff. UrhG	161
VIII. Rechtsschutz von DRM-Technik zum Schutz von Computerprogrammen	162
1. Maßgeblicher Rechtsrahmen	162
a) Vorgabe der Computerprogramm-RL	162
b) Computerprogramm-RL als relevante Vorgabe	163
aa) Problemstellung	163
bb) Maßgeblichkeit des Art. 7 I Lit c Computerprogramm-RL	163
c) § 69a ff. UrhG als abschließend maßgeblicher Regelungskomplex	165
2. Recht zur Umgehung	165
IX. Anspruch auf Zugang zu zugangskontrollierten Inhalten (§ 826 BGB)	166
X. Zusammenfassung	168
C. Private Vervielfältigungen im Digital- und DRM-Zeitalter ...	169
I. Privilegierte Vervielfältigung zum privaten Gebrauch	169
1. Digitale Privatkopien	170
2. Keine offensichtliche Rechtswidrigkeit der Kopiervorlage ..	172
a) Grundsätzliche Erwägungen	173
aa) Keine Rechtswidrigkeit allein wegen der Umgehung technischer Maßnahmen	176
bb) Mögliche Anknüpfungspunkte der Beurteilung	176
cc) Objektives Verständnis	177
dd) Subjektives Verständnis	178
ee) Maßgeblicher Nutzerhorizont	179
b) Vermutung der Rechtswidrigkeit der Kopiervorlage ...	180
aa) Keine „Spuren“ ursprünglichen technischen Schutzes	181
bb) Anscheinsbeweis aufgrund der Begleitumstände ...	182
cc) Herunterladen aus dem Internet	183
(1) Allgemeine Erwägungen	183
(a) Eindeutige Dogmatik	184
(b) Einbezug des Referentenentwurfs zum „Zweiten Korb“	185

(2) Kein Anscheinsbeweis der Rechtswidrigkeit allein wegen Internetkontext	186
(3) Anscheinsbeweis bei Download von „einschlä- gigen“ Internetseiten	187
(4) Weitere Fälle eines Anscheinsbeweises	188
(5) Zwischenergebnis	189
3. Anzahl rechtmäßiger Privatkopien	189
II. Kein Anspruch des Nutzers auf digitale Vervielfältigungen zum privaten Gebrauch	190
1. Kein gesetzlich normierter Anspruch	190
2. Verfassungskonforme Auslegung des § 95b I 1 Nr. 6, II UrhG	191
a) Verfassungskonformität des § 95b I 1 Nr. 6, II 1 UrhG	192
aa) Art. 3 I GG (Allgemeiner Gleichheitssatz)	192
(1) Unterschiedliche Qualität digitaler und analoger Vervielfältigungen	194
(2) Digitale Privatkopien als modifizierte Wertungs- grundlage	194
bb) Art. 5 I 1 Alt. 2 GG (Informationsfreiheit)	195
cc) Art. 14 II GG (Sozialpflichtigkeit des Eigentums)	199
b) Zwischenergebnis	201
3. Keine nicht normierten Ansprüche	202
a) Kein Anspruch aus Art. 3 I GG i. V. m. §§ 53 I, 95b I 1 Nr. 6, II 1 UrhG	202
b) Kein Annexanspruch aus § 53 I UrhG	202
c) Kein Anspruch aus der Vergütungspflicht nach §§ 54, 54a UrhG	203
4. Ergebnis	204
III. Zusammenfassung	204
D. Gesetzliche Sanktionen zum Schutz des Rechteinhabers	207
I. Zivilrechtliche Sanktionen: Ansprüche des Rechteinhabers	208
1. Urheberrechtliche Ansprüche	208
a) Ansprüche aufgrund der Umgehung technischen Schutzes	208
aa) Zur Anspruchsgrundlage	209
bb) Anspruchsinhaber, Anspruchsgegner	210
cc) Anspruchsziele	211
b) Haftung aufgrund materieller Urheberrechtsverletzung	212
c) Keine Ansprüche aufgrund der §§ 98, 99 UrhG	213
aa) Hinsichtlich Vervielfältigungsstücken und Ver- vielfältigungsvorrichtungen	213
bb) Bezüglich der Umgehungsvorrichtungen	215
(1) Keine unmittelbare Einschlägigkeit	215
(2) Keine analoge Anwendung	215
(3) Multifunktionale Vorrichtungen	216

2. Nicht urheberrechtliche Ansprüche	217
a) Vorfeldschutz gemäß § 3 UWG	217
aa) § 4 Nr. 10, 11 UWG	218
bb) Übertragbarkeit der „Dongle-Rechtsprechung“	219
cc) Multifunktionale Vorrichtungen	220
(1) Verhältnis von § 95a III UrhG und § 3 UWG	220
(2) Ausrichtung auf legale Zwecke	221
b) Am ZKDSG anknüpfende Ansprüche	221
c) Ansprüche aus allgemeinem Delikts- und Bereiche- rungsrecht	222
aa) Nichtanwendbarkeit des § 826 BGB neben § 95a III UrhG und § 3 UWG	222
bb) Sonstige Ansprüche	223
d) Markenrechtliche Ansprüche	224
II. Strafvorschriften und Ordnungswidrigkeiten	224
1. Sanktionierung des aktiven Umgehens von DRM-Systemen	225
a) Spezielle Regelungen	225
aa) Regelungsgehalt	225
bb) Antragsberechtigung (§ 109 UrhG)	226
b) Allgemeine Regelungen	227
aa) § 303a StGB	227
bb) Spezialität des § 108b UrhG	229
2. Sanktionen zur Gewährleistung des Vorfeldschutzes	229
a) Sanktionen des UrhG	229
b) Sanktionen des ZKDSG	230
3. Sanktionen wegen Manipulation elektronischer Meta- daten	231
III. Spezielle Sanktionsvorschriften für Computerprogramme	231
1. Ansprüche wegen Vorbereitung der Umgehung von DRM-Systemen	231
a) § 69f I, II UrhG	231
b) Ansprüche wegen Verstoßes gegen § 3 UWG	232
c) Ansprüche wegen materiell urheberrechtswidrigen Verhaltens	233
2. Keine UrhG-Ansprüche wegen der Umgehung selbst	233
3. Ansprüche aufgrund Urheberrechtsverletzung	233
4. Allgemeine deliktische Ansprüche	234
IV. Zusammenfassung	234
E. Ausstrahlung der DRM-Technik auf das Vergütungssystem	235
I. Ansatzpunkte der Vergütung	235
1. Probleme individueller Rechtsdurchsetzung	236
2. Pauschalvergütung	237
a) Mittelbare Vergütung durch Verwertungsgesellschaften	237
b) Vergütungspflicht für Informationstechnik	239

aa) Abgabepflichtige Produkte	239
bb) Funktionseinheiten	240
c) Abgabenhöhe	241
aa) § 13 IV UrhWahrnG	242
bb) Berücksichtigung der konkreten Konfiguration des technischen Schutzes	244
cc) Interpretation des § 13 IV UrhWahrnG	244
II. DRM-Technik als potentielles Mittel effektiver individueller Lizenzierung	245
III. Reaktionsmöglichkeiten auf die technische Entwicklung	246
1. Beibehaltung pauschaler Vergütung	246
2. Individuelles Vergütungsmodell	247
3. Für und Wider pauschaler und individueller Vergütung ..	248
a) Probleme des kollektiven Vergütungsmodells	248
aa) Rechtliche Bedenken	248
(1) Fraglichkeit der Rechtfertigung des Pauschalab- gabensystems	248
(2) Pauschalabgaben als Beschränkung des freien Warenverkehrs	249
bb) Ökonomische Bedenken	250
cc) Politische Bedenken	251
dd) Erwägungen bezüglich der Abgabenhöhe	251
b) Bedenken bezüglich der Abkehr vom Pauschalvergü- tungssystem	253
aa) Unberechtigte	253
bb) Berechtigte	255
c) Vorteile individueller Vergütung	255
4. Pflicht zum Einsatz von DRM-Technik nicht rechtfertig- bar	257
IV. Notwendigkeit der Restrukturierung des Vergütungssys- tems	257
1. Individuelle Vergütung als Ideallösung	257
a) Differenzierung zwischen unterschiedlichen Typen von Inhalten	258
b) Digitale Inhalte neueren Datums	259
2. Mangelnde Grundvoraussetzungen rein individueller Vergütung	260
3. Beibehaltung pauschaler Vergütung	261
4. Vergütung im Kontext digitaler Inhalte	261
a) Förderung individueller Vergütungsmodelle	261
b) Kombinierte Vergütung	262
c) Vergütung auf lange Sicht	263
5. Anknüpfungspunkt und Höhe der Pauschalabgaben	265
6. Ergebnis	266
V. Pauschalabgabe für Internetzugang	266
VI. Zusammenfassung	267

F. Marktabschottung aufgrund des Einsatzes von DRM-Technik	269
I. Problematik	270
II. Rechtsschutz nach § 95a UrhG	272
III. Anspruch auf Ermöglichung der Herstellung kompatibler Produkte	274
1. Abgrenzung einschlägiger Fallkonstellationen	274
2. Inhalt, Charakter und Passivlegitimation möglicher An- sprüche	275
a) Inhalt	275
b) Charakter	275
aa) Herkunft und Aussagegehalt	276
bb) Geltung im europäischen Kartellrecht	277
cc) Hinnahme der Umgehung als Anwendungsfall der Doktrin	278
dd) Essential-Facilities-Doktrin und absolute Rechte an der DRM-Technik	278
(1) Grundsätzliche Einschlägigkeit der Essential-Faci- lities-Doktrin	279
(2) Rechteinhaber als Nichtrechteinhaber bezüglich der DRM-Technik	280
c) Passivlegitimation	281
3. Mögliche Anspruchsgrundlagen	281
4. Konsequenzen im Fall der Anspruchsgewährung	282
a) Gefährdung praktizierter Geschäftsmodelle	282
b) Risiko der langfristigen Beeinträchtigung des Wettbe- werbs	282
5. Zentrale Unterscheidung	283
6. Anspruch gemäß Art. 82 EG	283
a) Anwendbarkeit des Art. 82 EG: Art. 86 II 1 EG	284
b) Kompatible Produkte als Bezugspunkt der Marktstel- lung	285
c) Mißbrauch der marktbeherrschenden Stellung	286
aa) Essential-Facilities-Konstellation als Mißbrauch	287
bb) Vorliegen einer Essential-Facilities-Konstellation	287
(1) Merkmale im konkreten Kontext	287
(2) Umgehung als Äquivalent zur Nutzung einer wesentlichen Einrichtung	288
(3) Abhängigkeit des Anspruchstellers	289
(4) Fehlende sachliche Rechtfertigung	290
(a) Technischer Schutz urheberrechtlich ge- schützter Inhalte	293
(aa) Spannungsverhältnis von Urheberrecht und Wettbewerb	293
(bb) Ausübung von Urheberrechten als Miß- brauch	295

(cc) Sachliche Rechtfertigung unter allgemeinen Gesichtspunkten	297
(i) Keine Einschlägigkeit allgemeiner Rechtfertigungsgründe	298
(ii) Ergebnisorientierte Betrachtung	298
(iii) Rechtfertigung aufgrund urheberrechtlicher Erwägungen	299
(1) Allgemeines	299
(2) Art. 30 S.1 EG	300
(dd) Sachliche Rechtfertigung unter DRM-spezifischen Gesichtspunkten	301
(i) Allgemeine Aussagen der Multimedia-RL	301
(ii) Sonderfall: Interaktive Dienste	301
(iii) Technische Notwendigkeit der Inkompatibilität	302
(ee) Zwischenergebnis, Reflexion	303
(b) Zielgerichtete Marktabschottung	304
(aa) Selbsthilferecht des Konkurrenten	304
(bb) Anspruch auf Hinnahme der Umgehung	304
(c) Darlegungs- und Beweislast	305
d) Eignung zur Beeinträchtigung des Handels zwischen den Mitgliedstaaten	306
e) Zwischenergebnis	307
f) Anspruch auf Kooperation	308
aa) Anspruch auf aktive Hilfe	308
bb) Anspruch auf Deaktivierung der technischen Mittel	309
g) Ergebnis	310
7. Anspruch gemäß § 33 S.1 HS1 GWB	310
a) Mißbrauch i. S. d. § 19 I GWB	311
aa) Einschlägigkeit des § 19 IV Nr. 4 GWB	311
bb) Unbenannter Fall des § 19 I GWB	312
b) Orientierung der Beurteilung an Erwägungen im Rahmen des Art. 82 EG	312
c) Zwischenergebnis	312
8. Anspruch wegen Verstoßes gegen § 3 UWG	313
a) Behinderung von Wettbewerbern	314
b) Beurteilungsmaßstab	315
aa) Orientierung an kartellrechtlicher Beurteilung	315
bb) Im Unlauterkeitsrecht anzulegender Maßstab	316
c) Gezielte Marktabschottung	316
aa) Kein Fall des § 4 Nr. 10 UWG	316
bb) Interessenabwägung	316
d) Beiläufige Marktabschottung	317

9. Ergebnis	318
IV. Zusammenfassung	318
G. Würdigung des Ersten Korbs der Urheberrechtsnovelle und anknüpfende Anregungen	319
I. Fehlende Regelungen	319
1. Verhältnis der §§ 95a ff. UrhG zum ZKDSG	319
2. Marktabschottung	320
II. Absoluter Umgehungsschutz im Rahmen des § 95a I UrhG	320
III. Interessenausgleich des § 95b UrhG	321
1. Alternativmöglichkeiten zur geltenden Lösung	321
a) Selbsthilferecht des Nutzers zur Umgehung	321
aa) Vorteile	322
bb) Bedenken	323
(1) Tatsächlicher Art	323
(2) Rechtlicher Art	324
cc) Zwischenergebnis	325
b) Direkte Regulierung	325
aa) Behinderung und Gefährdung der DRM-Technik	326
bb) Technische Unmöglichkeit umfassender direkter Regulierung	326
c) Hinterlegung von Mitteln zur kontrollierten Überwin- dung von DRM-Systemen	327
2. Anspruch gemäß § 95b II 1 UrhG	327
3. Flexibilität und Unabdingbarkeit des § 95b I 1 UrhG	328
4. Verbandsklage	329
5. Beweislastumkehr zugunsten der Rechteinhaber (§ 95b II 2 UrhG)	329
6. Ordnungswidrigkeit	330
a) Bußgeldhöhe	330
b) Zuständigkeit	331
7. Schutz nach § 95b IV UrhG	331
8. Interaktive Dienste (§ 95b III UrhG)	332
9. Fehlende Durchsetzbarkeit digitaler Privatkopien	333
10. Fazit	336
IV. Technischer Schutz und Pauschalvergütung	336
V. Zur Reichweite des Privatkopienprivilegs	337
VI. Einführung einer überwachenden Instanz	338
VII. Konkrete Anregungen	338
H. Weitere Problemfelder des Einsatzes von DRM-Systemen	339
I. DRM-Systeme als internationale Herausforderung	339
II. DRM-Systeme als Objekt des Datenschutzes	340
III. Der Einsatz von DRM-Systemen als Gegenstand des Ge- währleistungsrechts	342

IV. Schadensverursachung durch den Einsatz von DRM- Technik	343
J. Die Kernaussagen	345
K. Ausblick	347
I. Die Urheberrechtsordnung unter dem Eindruck der DRM- Technik	347
1. Existenzberechtigung der Urheberrechtsordnung	348
a) Zweifel an der Existenzberechtigung	348
b) Fehlende Substituierbarkeit der Urheberrechtsord- nung	349
aa) Urheberpersönlichkeitsrechte	349
bb) Interessenausgleichsfunktion	350
c) Existenzberechtigung der Urheberrechtsordnung	350
d) Komplementärverhältnis von Urheberrecht und DRM- Systemen	351
2. Anpassungsfähigkeit der Urheberrechtsordnung	351
3. Charakter der Urheberrechtsordnung	353
II. Konfliktpotential multifunktionale Einrichtungen	354
III. Zukunft interaktiver Dienste	354
IV. Freiwillige Maßnahmen der Rechteinhaber	355
V. Bedeutungszunahme des rechtlichen Vorfeldschutzes	357
VI. Streitigkeiten über die Wirksamkeit technischer Mittel	357
VII. Wandel der urheberrechtlichen Vergütung	357
1. Der Urheber als Selbstverwerter	358
2. Zukunft der Verwertungsgesellschaften	358
VIII. DRM-Systeme im Brennpunkt des Kartellrechts und des Datenschutzrechts	359
IX. Technischer Schutz als preisbildender Faktor	360
X. Piraterie in der Informationsgesellschaft	361
L. Schlußwort	367
Stichwortverzeichnis	369