## Veröffentlichungen des Instituts für deutsches und europäisches Wirtschafts-, Wettbewerbs- und Regulierungsrecht der Freien Universität Berlin

Herausgegeben von Franz Jürgen Säcker

## Martin Gerig

## Vollendung des EU-Energiebinnenmarktes vs. nationale Marktabschottungen

Europarechtskonformität mitgliedstaatlicher Fördermaßnahmen und Kapazitätsmärkte am Beispiel Deutschlands



## Inhaltsverzeichnis

Ab	kürz	ung	gsvei	rzeichnis	XVII							
Kaj	pitel	1.	E	inleitung	1							
A.	An	lass	une	d Relevanz der Untersuchung	2							
B.	Vergleich der Energiestrategie der EU mit dem											
	deı	ıtsc	hen	Energiekonzept	4							
	I.	EU	-Str	rategie zur Vollendung des Energiebinnenmarktes	4							
		1.	Sch	hlussfolgerungen des Europäischen Rates	5							
		2.	Ma	aßgebliche Mitteilungen der Kommission	6							
	II.	Da	s En	nergiekonzept Deutschlands	10							
	III.	Ve	rglei	ich der beiden Strategien und kritische Würdigung	12							
		1.	Gle	eichgerichtete Ziele	12							
		2.		elkonflikte								
		3.	En	ergiepolitische Aspekte mit Klärungsbedarf	14							
C.	Ga	ng (	der I	Untersuchung	16							
17	. : 4 . 1	2	E.									
Kaj	pitel	2.		uroparechtskonformität des deutschen Energiekonzeptes	10							
			u	nter Einbeziehung der Schaffung von Kapazitätsmärkten	19							
A.	Re	chtl	iche	Zulässigkeit anhand europäischen Sekundärrechts	21							
	I. Das Design des Energiemarktes in Deutschland											
				twicklung								
		2.	Po	tentielle Kapazitätsengpässe bedrohen Versorgungssicherhei	it28							
			a)	Gefahr bei der Umstellung auf erneuerbare Energien	29							
			b)	Gefahr aufgrund von Fluktuation der								
				erneuerbaren Energien	30							
		3.	An	ıforderungen an das künftige Marktdesign	33							
	II.	Erf	ord	ernis eines Anreizmechanismus im deutschen								
		"E	nerg	gy only"-Markt	34							
		1.		eisbildung auf Elektrizitätsmärkten								
		2.		ünde für ein mögliches Marktversagen auf								
			"Ei	nergy only"-Märkten	39							

	a)	"Mi	ssing	money"-Problem	39				
	b)			Preiselastizität der Nachfrage					
	c)								
	ĺ	nshindernis	46						
3.	Zw	ische	nerge	ebnis	48				
III. Na				tätsmärkte als Lösung					
1.		Definition Kapazitätsmarkt							
	a)			mengenbasierter Kapazitätsmechanismus					
				sbasierter Mechanismus					
		bb)	Men	ngenbasierter Mechanismus	53				
				ertung					
	b)			nder vs. selektiver Kapazitätsmechanismus					
				fassender Mechanismus					
		bb)	Sele	ktiver Mechanismus	55				
		cc)	Bew	ertung	56				
	c)			ergebnis					
2.	Eur			Rechtsrahmen für einen					
	Kaj	pazitä	itsma	rkt in Deutschland	59				
	a)	Erw	ägun	gen der Europäischen Kommission	59				
	b) Rechtliche Zulässigkeit anhand der Elektrizitäts-								
		Richtlinie von 2009							
		aa)	Verf	ahren zur Schaffung neuer Erzeugungskapazität	en62				
			(1)	Das Genehmigungsverfahren nach Art. 7 EltF	RL62				
			(2)	Das Ausschreibungsverfahren nach Art. 8 Elt.	RL63				
			(3)	Zwischenergebnis	66				
		bb)	Die	Umsetzungsvorschrift des § 53 EnWG	66				
			(1)	Exkurs: Verfassungsrechtliche Prüfung einer					
				Verordnung gemäß § 53 EnWG zur					
				Schaffung eines deutschen Kapazitätsmarktes	67				
			(2)	Zwischenergebnis	70				
		cc)	Aus	schreibungsvoraussetzungen gemäß Art. 8					
			EltR	L bei der Schaffung eines nationalen					
			Kap	azitätsmarktes	71				
			(1)	Keine Gewährleistung der Versorgungssicher	heit				
				durch geschaffene Erzeugungskapazitäten	71				
			(2)	Ermittlung des Kapazitätsbedarfs durch					
				eine staatliche Institution	72				
			(3)	Kriterien an Bieter im Rahmen eines					
				Kapazitätsmechanismus					
			(4)	Anforderungen an die ausschreibende Stelle	76				

					(5)	Missbrauch nach Zuschlag	77
				dd)		schenergebnis	
			c)			ng der EtlRL-Vorgaben auf die möglichen	
			,			tungsformen von Kapazitätsmechanismen	80
				aa) '		L-Vorgaben bei preisbasierten	
					Kapa	azitätsmechanismen	80
				bb)		L-Vorgaben bei mengenbasierten	
					Kapa	azitätsmechanismen	81
			d)	Anfo		ungen an die Ausgestaltung eines	
			,			n Kapazitätsmarktes	82
			e)			es möglichen Ausschreibungsverfahrens	
			,			hland	85
	IV.	Erg	gebn	is			86
В.	Re	chtl	iche	Zulä	ssigke	eit anhand europäischen Primärrechts	87
	I.	Rel	leva	nte Re	egelur	ngen des deutschen Energiekonzeptes	88
		1.	Ve	reinba	arkeit	der EEG-Fördermaßnahmen mit	
			eui	opäis	chem	Primärrecht	88
			a)	Das	Preuf	GenElektra-Urteil des EuGH	89
			b)	Neu	bewe	rtung aufgrund starker Zunahme	
				erne	uerba	arer Energien	90
		2.	Ve	reinba	arkeit	von Kapazitätszahlungen mit	
			euı	opäis	chem	Primärrecht	91
	II.	Bei				Prüfung	91
		1.	Be	deutu	ng de	s Beihilferechts im Bereich der	
						neuerbarer Energien	92
		2.				iche Relevanz von EEG-Fördermaßnahmen	
			un			szahlungen	
			a)			dsvoraussetzungen des Art. 107 Abs. 1 AEUV	
						ilfebegriff	
				bb)	_	instigende Wirkung	96
					(1)	Begünstigung der Erzeuger regenerativen	
						Stroms durch EEG-Förderung	97
					(2)	Begünstigung der Empfänger von	
						Kapazitätszahlungen	98
					(3)	Fördermaßnahmen des EEG und	
						Kapazitätszahlungen als Ausgleichszahlungen	
						für Dienstleistungen von	
						allgemeinwirtschaftlichem Interesse	
						(a) Anwendung der Altmark-Trans-Kriterien	
						auf die FEG-Fördermaßnahmen	101

		(b)	Anwendung der Altmark-Trans-
			Kriterien bei Kapazitätszahlungen 102
		(c)	Zwischenergebnis
(cc)	Erfo	rderr	nis der Selektivität104
	(1)	Sele	ktive Begünstigung bei den EEG-
		Förd	dermaßnahmen105
	(2)	Sele	ktive Begünstigung bei Kapazitätszahlungen106
dd)	Staat	tliche	oder aus staatlichen Mitteln
	stam	nmen	de Zuwendungen108
	(1)	Gew	vährung von Vorteilen aus
		staat	tlichen Mitteln109
		(a)	Rechtsprechung: Belastung des
			staatlichen Haushalts erforderlich 109
		(b)	Mindermeinung in der Literatur:
			Belastung des staatlichen
			Haushalts nicht zwingend erforderlich 111
		(c)	Vermittelnde Auffassung in der Literatur 112
		(d)	Streitentscheid
	(2)	Obj	ektive Zurechnung116
	(3)	EEC	G-Fördermaßnahmen und
			azitätszahlungen als Zuwendungen
		i.S.d	. Art. 107 Abs. 1 AEUV 118
		(a)	EEG-Fördermaßnahmen als
			staatliche Zuwendungen 118
			(aa) Keine Belastung durch Einführung
			der AusglMechV120
			(bb) Zwischenergebnis 122
		(b)	Kapazitätszahlungen als staatliche
			Zuwendungen 123
			(aa) Belastung des staatlichen Haushalts
			durch unmittelbare staatliche
			Förderung
			(bb) Belastung des staatlichen Haushalts
			bei Finanzierung durch Umlage 124
			(cc) Zwischenergebnis 127
ee)	Drol	hend	e oder tatsächliche Verfälschung
	des '		pewerbs
	(1)	Wet	tbewerbsverfälschung durch
		EEC	G-Fördermaßnahmen 130

			(2) Wettbewerbsverfälschungen durch	
			Kapazitätszahlungen	131
		ff)	Beeinträchtigung des Handels zwischen	
			Mitgliedsstaaten	132
			(1) Handelsbeeinträchtigung durch	
			EEG-Fördermaßnahmen	134
			(2) Handelsbeeinträchtigung durch	
			Kapazitätszahlungen	135
		gg)	Zwischenergebnis	
			(1) Tatbestandliche Beurteilung der	
			EEG-Fördermaßnahmen	136
			(2) Tatbestandliche Beurteilung möglicher	
			Kapazitätszahlungen	136
	b)	Rele	evanz der Rechtfertigungstatbestände	
		des.	Art. 107 AEUV	
		aa)	Art. 107 Abs. 2 lit. b AEUV	138
		bb)	Art. 107 Abs. 3 lit. b Alt. 1 AEUV	139
			(1) EEG-Fördermaßnahmen	140
			(2) Kapazitätszahlungen	142
		cc)	Art. 107 Abs. 3 lit. c AEUV	
			(1) EEG-Fördermaßnahmen	144
			(2) Kapazitätszahlungen	145
		dd)	Bedeutung der Rechtfertigungstatbestände	
			für die EEG-Fördermaßnahmen und für	
			mögliche Kapazitätszahlungen	
	c)	Erge	ebnis der beihilferechtlichen Prüfung	147
		aa)	Beihilferechtliche Beurteilung der EEG-	
			Fördermaßnahmen	147
		bb)	Beihilferechtliche Beurteilung nationaler	
			Kapazitätszahlungen	
III. W			hrsrechtliche Prüfung	
1.		•	roblematik: mögliche Handelsbeeinträchtigung	
			iumliche Begrenzung der EEG-	
	Fö	rdern	naßnahmen sowie bei Kapazitätszahlungen	151
2.	Ve		arkeit mit Sekundärrecht	153
	a)		ne abschließende Harmonisierung bei	
			G-Fördermaßnahmen	
			Keine abschließende Harmonisierung durch d	
			Elektrizitätsrichtlinien von 2003 und 2009	154

		bb)	Keir	ne abschließende Harmonisierung durch die	
				Richtlinien von 2001 und 2009	156
			(1)	Unionsrechtskonforme Auslegung:	
				Zielkonflikt zwischen Binnenmarktziel	
				und klimapolitischem Interesse	159
				(a) Rangverhältnis zwischen Binnenmarktziel	
				und dem Klimaschutz	161
				(b) Ausgleich im Wege praktischer	
				Konkordanz mangels Vorrangstellung	163
			(2)	Ergebnis: Prüfung nationaler	
				marktabschottender Regelungen anhand	
				europäischen Primärrechts erforderlich	166
	b)	Kein	e abs	schließende Harmonisierung für	
		natio	onale	Kapazitätsmärkte	166
3.	An	wend	bark	eit der Warenverkehrsfreiheit	
	nel	oen de	em B	eihilferecht	168
4.	Vei	reinba	arkeit	t der EEG-Fördermaßnahmen/	
	Kaj	pazitä	itszak	nlungen mit der Warenverkehrsfreiheit	170
	a)	Schu	ıtzbe	reich der Warenverkehrsfreiheit	171
		aa)	Eröf	ffnung des Schutzbereichs durch	
				G-Fördermaßnahmen	172
		bb)		ffnung des Schutzbereichs durch	
				azitätszahlungen	
	b)	_		n die Warenverkehrsfreiheit	
		aa)		griff durch EEG-Fördermaßnahmen	
				griff durch Kapazitätszahlungen	
	c)	Rech		igungsmöglichkeiten	
		aa)	Recl	htfertigung durch Art. 36 AEUV	181
			(1)	Rechtfertigung der EEG-	
				Inlandsbeschränkung durch Art. 36 AEUV	181
			(2)	Rechtfertigung der räumlichen Begrenzung	
				des Anwendungsbereichs eines deutschen	
				Kapazitätsmarktes durch Art. 36 AEUV	
		bb)	Zwi	ngende Erfordernisse des Gemeinwohls	184
			(1)	Rechtfertigung durch zwingende Erfordernisse	
				bei den EEG-Fördermaßnahmen	187
				(a) Anwendungshindernisse wegen	
				diskriminierender Wirkung der	
				EEC Eardonne of malaman	100

	(b) Rechtfertigung durch "zwin	gende
	Erfordernisse"	191
	(aa) Argumente für die Erfo	orderlichkeit
	der EEG-Inlandsbeschi	ränkung 194
	(bb) Mildere Alternativen zu	ur EEG-
	Inlandsbeschränkung	196
	(i) EU-rechtliche Gre	
	nationale Förderp	rogramme
	als möglicher Sch	
	für eine Öffnung	
		197
		200
	(cc) Keine Rechtfertigung d	
	Inlandsbezugs bei den	
	Fördermaßnahmen ma	
	Erforderlichkeit	
	(2) Rechtfertigung durch zwingende	
	bei einem räumlich begrenzten	
	Kapazitätsmechanismus	201
	d) Ergebnis der warenverkehrsrechtlichen Prüf	
	aa) EEG-Fördermaßnahmen verstoßen	O
	gegen Art. 34 AEUV	205
	bb) Räumliche Begrenzung eines deutsche	
	Kapazitätsmarktes verstößt gegen Art.	
	IV. Ergebnis der primärrechtlichen Prüfung	
C.	C. Ergebnis Europarechtskonformität	
-	8	
Kap	Kapitel 3. Handlungsverpflichtung der Union zur Stärkung	
	binnenmarktlicher Strukturen	213
A	A. Maßnahmen zur angemessenen Berücksichtigung	
11.	des freien Warenverkehrs	214
R	B. Erforderlichkeit einer Umsetzung auf EU-Ebene	
	C. Unionale Kompetenz und Verpflichtung zur	210
C.	Umsetzung der Maßnahmen	217
	I. Unionale Kompetenzen im Energiebereich	21/
	bis zum Vertrag von Lissabon	210
	II. Die Einführung des Art. 194 AEUV durch	
	den Vertrag von Lissabon	22.4
	GCH VELLIAY VUH LISSADUH	22 <del>4</del>

l.	Art. 194 AEUV als Kompetenzgrundlage für					
	ein	Tätig	gwero	den d	er Union225	,
2.	Die	Reio	hwei	te de	s Art. 194 AEUV 228	)
	a)	Die	Eröff	nung	der Unionszuständigkeit228	)
		aa)	Ges	etzge	berische Befugnisse im Energiesektor229	)
			(1)	Get	eilte Zuständigkeit bei der Energiepolitik 229	)
			(2)	Aus	nahmen von der geteilten Zuständigkeit 230	)
				(a)	Ausnahmevorbehalt der Erklärung Nr. 35 230	)
				(b)	Nationale Schutzverstärkungen	)
		bb)	Die	energ	giepolitischen Ziele des Art. 194 AEUV 233	,
			(1)	Die	Ziele des Art. 194 AEUV als	
				uni	onale Kompetenzen233	,
				(a)	Sicherstellung des Funktionierens des	
					Energiemarktes, lit. a	,
				(b)	Gewährleistung der	
					Versorgungssicherheit, lit. b	í
				(c)	Förderung der Energieeffizienz und	
					Energieeinsparungen sowie	
					Entwicklung neuer und erneuerbarer	
					Energiequellen, lit. c	
				(d)	Interkonnektion der Energienetze, lit. d 237	
				(e)	0	)
			(2)		Ziele des Art. 194 AEUV als rechtlich	
					oflichtende Handlungsanweisungen 240	
		cc)			orinzipien der Zielverwirklichung 243	
			(1)		Geiste der Solidarität244	ŀ
			(2)		wirklichung oder Funktionieren	
					Binnenmarktes	)
			(3)		wendigkeit der Erhaltung und	
					besserung der Umwelt247	
			(4)		vichtung der Leitprinzipien248	
			(5)		schenergebnis249	)
	b)				der auf Art. 194 Abs. 1 AEUV	
					efugnisse	
		aa)			zen der EU-Energiekompetenz251	
			(1)		gemeine Kompetenzgrenzen251	
				(a)	$\mathcal{C}$	
				(1.)	Einzelermächtigung	
				(b)	* *	
				(c)	Das Verhältnismäßigkeitsprinzip 253	į

			(2)	Die Grenze des Art. 194 Abs. 2	
				UAbs. 2 AEUV	. 253
				(a) Bedingungen für die Nutzung	
				mitgliedsstaatlicher Energieressourcen	. 255
				(b) Freie Wahl der Mitgliedsstaaten zwischen	
				verschiedenen Energiequellen	. 256
				(c) Allgemeine Struktur der mitgliedsstaatliche	en
				Energieversorgung	. 257
				(d) Zwischenergebnis	. 257
			(3)	Das Verhältnis zwischen Art. 194 AEUV	
				und potentiell kollidierenden	
				Kompetenzgrundlagen	. 257
				(a) Art. 114 AEUV – Binnenmarktkompetenz.	
				(b) Art. 170 ff. AEUV – Energienetze	. 260
			(4)	Grundrechte und Grundfreiheiten	
			(5)	Zwischenergebnis	. 263
		bb)	Fori	melle Bedingungen bei der Ausübung	
			der	Unionskompetenz	. 263
			(1)		. 263
			(2)	Das Gesetzgebungsverfahren	. 264
			(3)	Die Rechtsform der Maßnahmen	. 266
	c)	Zwis	schen	ergebnis: Art. 194 Abs. 1 lit. a AEUV als	
		wese	entlic	he Grundlage für ein Tätigwerden der Union	. 267
D.	Ergebnis				. 268
	. 14				251
Kap	oitel 4. Z	usam	ment	assung der Ergebnisse und Fazit	. 271
A.	Zusamme	nfassı	ıng		. 271
				nd europarechtskonforme	
				nes deutschen Kapazitätsmarktes	. 271
				forme Ausgestaltung der EEG-Maßnahmen	
				en und -verpflichtungen der Union zur	
				llendung des Energiebinnenmarktes	. 275
В.		_			
Tite	raturverzei	chnic			281