

Zur Fremdrechtsanwendung im Wirtschaftsstrafrecht

am Beispiel der spanischen Sociedad de Responsabilidad Limitada (SL)

Bearbeitet von
Christina Konzelmann

1. Auflage 2017. Buch. XVII, 204 S. Softcover

ISBN 978 3 8114 4164 4

Format (B x L): 16,5 x 21,1 cm

Gewicht: 295 g

[Recht > Strafrecht > Nebenstrafrecht, Wirtschaftsstrafrecht](#)

Zu [Sachverzeichnis](#)

schnell und portofrei erhältlich bei


DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|------------------------------------|------|
| <i>Vorwort</i> | V |
| <i>Abkürzungsverzeichnis</i> | XIII |

Teil 1

| | |
|-------------------------|---|
| Einleitung | 1 |
|-------------------------|---|

Teil 2

Zur spanischen Sociedad de Responsabilidad Limitada (SL)

| | |
|--|----|
| I. Allgemeines | 5 |
| II. Gründung einer SL | 6 |
| III. Sitz der Gesellschaft | 7 |
| IV. Kapitalaufbringung und -erhaltung bei der SL | 8 |
| V. Die Organisationsverfassung der SL | 9 |
| 1. Die Gesellschafterversammlung | 10 |
| 2. Der Verwalter der SL | 10 |
| a) Bestellung und Abberufung der Verwalter | 11 |
| b) Kompetenzen und Pflichten des Verwalters | 11 |
| c) Vertretung der Gesellschaft | 13 |
| VI. Die zivilrechtliche Haftung des Verwalters | 14 |
| VII. Zur strafrechtlichen Verantwortlichkeit der Verwalter | 16 |
| VIII. Buchführungs- und Bilanzierungspflichten bei der SL | 17 |

Teil 3

Die Dogmatik der Fremdrechtsanwendung

| | |
|---|----|
| I. Zur Fremdrechtsanwendung im Strafrecht | 19 |
| 1. Zur Akzessorietät von Straftatbeständen zu außerstrafrechtlichen Rechtssätzen | 19 |
| 2. Die Begriffsbestimmung der Akzessorietät | 20 |
| 3. Blankettstrafgesetze | 22 |
| 4. Normative Tatbestandsmerkmale | 23 |
| 5. Akzessorietätsformen | 24 |
| 6. Verweisungstechniken | 25 |
| 7. Ausfüllung akzessorischer Tatbestandsmerkmale mit ausländi- schem Recht | 26 |

| | |
|---|----|
| a) Zur Fremdrechtsanwendung bei den normativen Tatbestandsmerkmalen | 27 |
| b) Zur Fremdrechtsanwendung bei den Blankettstrafatbeständen | 27 |
| c) Zur Bedeutung der Abgrenzung normativer Tatbestandsmerkmale von den Blankettnormen | 29 |
| II. Die Fremdrechtsanwendung als Teilbereich des Internationalen Strafrechts | 30 |
| 1. Zum internationalen Geltungsbereich deutschen Strafrechts | 30 |
| 2. Zur Abgrenzung des Internationalen Strafrechts vom Internationalen Privatrecht | 32 |
| 3. Zur Ausdehnung des Schutzbereichs auf ausländische Rechtsgüter | 32 |
| III. Fremdrechtsanwendung in Literatur und Rechtsprechung | 34 |
| 1. Die Untersuchung von Neumeyer | 35 |
| 2. Die Untersuchung Nowakowskis | 36 |
| 3. Die Untersuchung Cornils' | 37 |
| 4. Die Untersuchung Liebelts | 38 |
| 5. Weitere Ansichten in der Literatur | 40 |
| 6. Fremdrechtsanwendung in der Rechtsprechung | 42 |
| a) OLG Schleswig, Beschluss vom 10.2.1989 – 1 Ausl. 2/89 | 42 |
| b) LG Hamburg, Urteil vom 10.1.1990 – (90) 5/89 Ns | 43 |
| c) BGH, Beschluss vom 26.7.1967 – 4 StR 38/67 | 44 |
| d) OLG Karlsruhe, Urteil vom 21.2.1985 – 4 Ss 1/85 | 45 |
| e) Kritische Würdigung der Rechtsprechung des BGH und des OLG Karlsruhe | 46 |
| 7. Zwischenergebnis | 48 |

Teil 4

Die Einflussnahme der Niederlassungsfreiheit auf das Gesellschaftskollisionsrecht

| | |
|--|----|
| I. Niederlassungsfreiheit und Gesellschaftskollisionsrecht | 52 |
| 1. Die Niederlassungsfreiheit nach Artt. 49, 54 AEUV | 52 |
| 2. Zum Gesellschaftskollisionsrecht | 53 |
| a) Die Sitztheorie | 53 |
| b) Die Gründungstheorie | 54 |
| 3. Konflikte der Niederlassungsfreiheit mit dem Internationalen Gesellschaftsrecht | 55 |
| II. Die Entscheidungen des EuGH zur Niederlassungsfreiheit | 56 |
| 1. Centros | 56 |
| 2. Überseering | 57 |

| | |
|--|----|
| 3. Inspire Art | 58 |
| 4. Folgen für das nationale Gesellschaftskollisionsrecht | 60 |
| III. Kollisionsrechtliche Ausgestaltung der Niederlassungsfreiheit durch den EuGH? | 63 |
| 1. Niederlassungsfreiheit als gesellschaftskollisionsrechtliches Herkunftslandprinzip? | 63 |
| 2. Kritik an einem kollisionsrechtlichen Herkunftslandprinzip | 65 |
| 3. Zwischenergebnis | 68 |
| IV. Begrenzung des Beschränkungsbegriffs der Niederlassungsfreiheit | 68 |
| 1. Zur Übertragbarkeit der Keck-Rechtsprechung auf die Niederlassungsfreiheit | 71 |
| 2. Eingrenzung der Niederlassungsfreiheit auf marktzugangsbeschränkende Regelungen | 73 |
| a) Marktzugangsbehindernde Regelungen | 75 |
| b) Standortbedingungen | 77 |
| 3. Zur Rechtfertigung niederlassungsbeschränkender mitgliedstaatlicher Regelungen | 79 |
| a) Geschriebene Rechtfertigungsgründe nach Art. 52 AEUV | 80 |
| b) Ungeschriebene Rechtfertigungsgründe | 80 |
| 4. Folge einer ungerechtfertigten Beschränkung der Niederlassungsfreiheit | 81 |
| 5. Zwischenergebnis | 81 |

Teil 5

Die Einflussnahme der Niederlassungsfreiheit auf das Strafrecht

| | |
|---|----|
| I. Zur „Europäisierung“ des Strafrechts | 83 |
| II. Zur „Neutralisierung“ von kollidierenden Strafvorschriften | 85 |
| III. Folgen aus der Niederlassungsfreiheit für das nationale Strafrecht | 88 |
| 1. Gesellschaftsneutrale Straftatbestände | 88 |
| 2. Gesellschaftsbezogene Straftatbestände | 90 |
| 3. Quasi-gesellschaftsbezogene Straftatbestände | 92 |
| IV. Zwischenergebnis | 94 |

Teil 6

Zur Fremdrechtsanwendung bei der spanischen SL

| | |
|--|-----|
| I. Zur Sitzverlegung einer SL ins EU-Ausland | 97 |
| II. Anwendbarkeit deutschen Strafrechts | 99 |
| III. Tätereigenschaft gemäß § 14 StGB | 101 |
| 1. Zur Organ- und Vertreterhaftung | 101 |
| 2. Die Interessentheorie des BGH | 102 |

| | |
|--|-----|
| 3. Zur Organhaftung des Verwalters der SL | 103 |
| 4. Niederlassungsbeschränkende Wirkung der Organhaftung? | 104 |
| IV. Die Insolvenzstraftaten der §§ 283 ff. StGB | 106 |
| 1. Die Insolvenzstraftaten im engeren Sinne | 106 |
| a) Zur Systematik der Insolvenzdelikte | 106 |
| b) Zur akzessorischen Ausgestaltung der Buchführungsdelikte | 107 |
| 2. Kollisionsrechtliche Qualifizierung der Buchführungsdelikte | 108 |
| a) Öffentlich-rechtliche Qualifikation | 108 |
| b) Gesellschaftsrechtliche Qualifikation | 109 |
| c) Lösung über § 325a HGB? | 110 |
| d) Europarechtskonforme Auslegung der öffentlich-rechtlichen Qualifikation? | 111 |
| 3. Zwischenergebnis | 113 |

Teil 7

Verfassungsrechtliche Aspekte der Fremdrechtsanwendung

| | |
|--|-----|
| I. Bestimmtheit des Strafgesetzes als Gesetzlichkeitsprinzip | 117 |
| 1. Abgrenzung der Blankettstrafgesetze von den normativen Tatbestandsmerkmalen | 119 |
| 2. Abgrenzungskriterien der Literatur | 120 |
| a) Echte und unechte Blankettgesetze | 121 |
| b) Abgrenzung nach Art der tatbestandlichen Ergänzung | 121 |
| c) Differenzierung nach der Sinnhaftigkeit | 122 |
| d) Lösungsansatz von Wietz | 122 |
| 3. Abgrenzungskriterien der Rechtsprechung | 123 |
| a) Abgrenzung nach dem Standort des zugehörigen Tatbestandes | 123 |
| b) Abgrenzung nach Art der (Un-)vollständigkeit | 123 |
| 4. Zusammenfassung | 125 |
| 5. Die Buchführungsdelikte als Blanketttatbestände | 126 |
| II. Zur Fremdrechtsanwendung bei Blankettstrafgesetzen | 127 |
| 1. Verfassungswidrigkeit einer Fremdrechtsanwendung bei Strafblanketten? | 127 |
| 2. Neues Verständnis einer Fremdrechtsanwendung bei Strafblanketten? | 128 |
| 3. Zwischenergebnis | 130 |
| III. Der Bestimmtheitsgrundsatz als Vorhersehbarkeitsgewährleistung | 132 |
| 1. Statische und dynamische Verweisungen | 132 |
| 2. Vorhersehbarkeit der Strafe als Bestimmtheitskriterium | 134 |
| 3. Ausnahme von den Bestimmtheitsanforderungen wegen Expertenstrafrechts? | 135 |

| | |
|---|-----|
| IV. Fremdrechtsanwendung und Vorbehalt des Gesetzes | 136 |
| V. Ergebnis | 138 |

Teil 8

Zur Fremdrechtsanwendung bei der Untreue

| | |
|---|-----|
| I. Zur Anwendbarkeit deutschen Strafrechts | 141 |
| II. Zur strafrechtlichen Verantwortlichkeit des administrador wegen Untreue | 142 |
| III. Zum existenzgefährdenden bzw. -vernichtenden Eingriff | 144 |
| 1. Anwendbarkeit der Existenzvernichtungshaftung auf EU-Auslandsgesellschaften? | 148 |
| a) Zur kollisionsrechtlichen Qualifikation der Existenzvernichtungshaftung | 148 |
| b) Vereinbarkeit einer entsprechenden Anwendung der Existenzvernichtungshaftung mit der Niederlassungsfreiheit? | 151 |
| 2. Kapital- und Gläubigerschutzregelungen im spanischen Recht | 153 |
| 3. Zwischenergebnis | 156 |
| IV. Verfassungsrechtliche Aspekte einer Fremdrechtsanwendung bei der Untreue | 159 |
| 1. Hinreichende Bestimmtheit des Tatbestands bei einer Fremdrechtsanwendung? | 159 |
| 2. Parlamentsvorbehalt | 162 |
| 3. Vorhersehbarkeit | 164 |
| V. Ordre public als Obergrenze strafbaren Verhaltens? | 166 |
| VI. Vereinbarkeit einer Untreuestrafbarkeit des Verwalters mit der Niederlassungsfreiheit? | 168 |
| VII. Ergebnis | 172 |

Teil 9

Praktische Bedenken einer Fremdrechtsanwendung

| | |
|---|-----|
| I. Anwendungsschwierigkeiten einer Fremdrechtsanwendung in der Praxis | 175 |
| II. Legislative Möglichkeiten | 176 |

Teil 10

Schlussbetrachtung

| | |
|---------------------------------------|-----|
| <i>Literaturverzeichnis</i> | 185 |
| <i>Stichwortverzeichnis</i> | 203 |