

C.H. Beck Baurecht

Baumängel und anerkannte Regeln der Technik

Handbuch für Baujuristen

von
Dr. Mark Seibel

1. Auflage

Baumängel und anerkannte Regeln der Technik – Seibel

schnell und portofrei erhältlich bei beck-shop.de DIE FACHBUCHHANDLUNG

Thematische Gliederung:

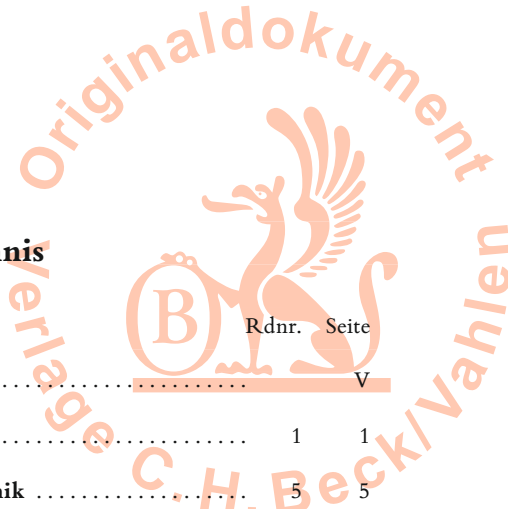
Privates Baurecht, Vergaberecht, Architektenrecht



Verlag C.H. Beck München 2009

Verlag C.H. Beck im Internet:
www.beck.de

ISBN 978 3 406 57737 6



Inhaltsverzeichnis

Rdnr. Seite

Vorwort	V	
A. Einleitung	1	1
B. Einführung in das Verhältnis von Recht und Technik	5	5
C. Technische Standards	10	9
I. Allgemeine Einführung	10	9
II. Der „Stand der Technik“	14	10
III. Die „allgemein anerkannten Regeln der Technik“	20	12
IV. Der „Stand von Wissenschaft und Technik“	27	16
V. Überblick: Das Verhältnis der drei Standards zueinander	33	17
1. Die „3-Stufen-Theorie“	34	17
2. Die „2-Stufen-Theorie“	36	19
3. Die „Einheitstheorie“	38	20
4. Kurze Stellungnahme	40	21
VI. Exkurs: „Beste verfügbare Techniken“ („best available techniques“)	42	21
D. Allgemeine Konkretisierungsmöglichkeiten technischer Standards	51	25
I. Rechtsverordnungen	52	25
1. Die 13. BImSchV (Verordnung über Großfeuerungs- und Gasturbinen- anlagen)	53	25
2. Die StVZO	58	26
II. Allgemeine Verwaltungsvorschriften	59	26
1. Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft („TA Luft“)	60	27
2. Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm („TA Lärm“)	67	28
III. DIN-, VDI- und VDE-Normen	69	28
IV. Einzelfallkonkretisierung durch die Verwaltung und die Gerichte	72	29
V. Beispielsfall	78	31
1. Ausgangslage	79	31
2. Lösungsansätze	80	31
E. Bauvertraglich geschuldete Leistung und Baumängel	82	33
I. Einführung	82	33
II. Technische Standards und Mangelhaftigkeit einer Bauleistung	84	33
1. Grundsätze zur Mangelhaftigkeit einer Bauleistung	84	33
2. Systematik des Sachmangelrechts (§ 633 Abs. 2 BGB, § 13 Nr. 1 VOB/B) ..	86	34
a) Sachmangelvarianten von § 633 Abs. 2 BGB	86	34
aa) Vertraglich vereinbarte Beschaffenheit (§ 633 Abs. 2 Satz 1 BGB) ..	88	34
bb) Vertraglich vorausgesetzte Verwendung (§ 633 Abs. 2 Satz 2 Nr. 1 BGB)	94	36
cc) Gewöhnliche Verwendungseignung und übliche Beschaffenheit (§ 633 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 BGB)	95	36
dd) Ungeschriebenes Tatbestandsmerkmal von § 633 Abs. 2 BGB: „allgemein anerkannte Regeln der Technik“	96	36
b) Alternatives oder kumulatives Verhältnis der Sachmangelvarianten? ..	105	39
c) Funktionstauglichkeit einer Bauleistung	114	41
aa) BGH – Urteil vom 8.11.2007 (AZ: VII ZR 183/05)	115	41

Inhaltsverzeichnis

	Rdnr.	Seite
bb) Eigene Stellungnahme	116	43
cc) Zur Vertiefung: BGH – Urteil vom 25.1.2007 (AZ: VII ZR 41/06)	126	46
dd) Zur Vertiefung: OLG Oldenburg – Urteil vom 7.12.2006 (AZ: 8 U 182/06)	130	48
ee) Zur Vertiefung: OLG Naumburg – Urteil vom 10.1.2008 (AZ: 2 U 125/07)	134	49
d) Zwischenergebnis	136	51
3. Inhalt/Konkretisierung der „allgemein anerkannten Regeln der Technik“	142	52
4. Unterschied zwischen den „anerkannten Regeln der Technik“ und den „allgemein anerkannten Regeln der Technik“?	154	55
5. Technische Normen als Bestandteil eines Bauvertrages?	161	57
6. Auslegung der bauvertraglich geschuldeten Leistung anhand technischer Normen	164	58
a) Die „Konsolträgergestüt-Entscheidung“ des BGH vom 28.2.2002 (AZ: VII ZR 376/00)	165	58
b) Die „Dachdeckergerüst-Entscheidung“ des BGH vom 27.7.2006 (AZ: VII ZR 202/04)	167	59
c) Eigene Stellungnahme	169	59
7. Baumangel trotz Einhaltens technischer Vorschriften	177	62
a) OLG Celle – Urteil vom 11.6.2008 (AZ: 14 U 213/07)	178	62
b) Eigene Anmerkung	179	64
c) Exkurs: Probleme aus Sicht des Bausachverständigen	183	64
8. Abschließendes Prüfungsschema: Voraussetzungen einer mangelfreien Bauleistung	196	67
F. Praktische Anschauungsfälle anhand einzelner Gewerke	197	69
I. Schallschutz	198	70
1. OLG Stuttgart – Urteil vom 24.11.1976 (AZ: 6 U 27/76)	199	70
a) Entscheidung	199	70
b) Eigene Anmerkung	200	70
2. OLG Frankfurt – Urteil vom 9.1.1980 (AZ: 17 U 82/79)	204	71
a) Entscheidung	204	71
b) Eigene Anmerkung	205	72
3. OLG Köln – Urteil vom 23.9.1980 (AZ: 15 U 262/79)	209	73
a) Entscheidung	209	73
b) Eigene Anmerkung	210	73
4. OLG Hamm – Urteil vom 16.12.1988 (AZ: 26 U 67/87)	214	74
a) Entscheidung	214	74
b) Eigene Anmerkung	215	75
5. OLG Köln – Urteil vom 10.6.1992 (AZ: 13 U 267/91)	218	76
a) Entscheidung	218	76
b) Eigene Anmerkung	219	76
6. OLG München – Urteil vom 14.6.2005 (AZ: 28 U 1921/05)	222	77
a) Entscheidung	222	77
b) Eigene Anmerkung	223	78
7. LG Stuttgart – Urteil vom 15.7.2005 (AZ: 26 O 167/04)	228	80
a) Entscheidung	228	80
b) Eigene Anmerkung	229	81
8. OLG Karlsruhe – Urteil vom 29.12.2005 (AZ: 9 U 51/05)	232	82
a) Entscheidung	232	82
b) Eigene Anmerkung	233	84
9. BGH – Urteil vom 14.5.1998 (AZ: VII ZR 184/97)	237	85
a) Leitsätze	237	85

Inhaltsverzeichnis

	Rdnr.	Seite
b) Entscheidung	238	85
c) Eigene Anmerkung	239	86
10. BGH – Urteil vom 14.6.2007 (AZ: VII ZR 45/06)	241	87
a) Entscheidung	241	87
b) Eigene Anmerkung	242	89
II. Bauwerksabdichtung (insbesondere Wände)	245	90
1. OLG Celle – Urteil vom 30.3.1984 (AZ: 15 U 145/83)	246	90
a) Entscheidung	246	90
b) Eigene Anmerkung	247	91
2. OLG Schleswig – Urteil vom 19.2.1998 (AZ: 5 U 81/94)	253	93
a) Entscheidung	253	93
b) Eigene Anmerkung	254	93
3. OLG Schleswig – Urteil vom 28.9.2005 (AZ: 9 U 77/04)	257	94
a) Entscheidung	257	94
b) Eigene Anmerkung	258	96
4. OLG Jena – Urteil vom 30.3.2005 (AZ: 7 U 32/01)	261	97
a) Entscheidung	261	97
b) Eigene Anmerkung	262	98
5. OLG Rostock – Urteil vom 19.7.2005 (AZ: 4 U 21/03)	265	99
a) Entscheidung	265	99
b) Eigene Anmerkung	266	101
6. OLG Schleswig – Urteil vom 10.3.2006 (AZ: 14 U 47/05)	271	102
a) Entscheidung	271	102
b) Eigene Anmerkung	272	104
7. OLG Hamm – Urteil vom 14.3.2006 (AZ: 21 U 115/05)	276	105
a) Entscheidung	276	105
b) Eigene Anmerkung	277	108
8. OLG Brandenburg – Urteil vom 14.6.2006 (AZ: 13 U 18/04)	281	109
a) Entscheidung	281	109
b) Eigene Anmerkung	282	112
c) Zur Vertiefung: OLG Hamm – Urteil vom 11.2.1998 (AZ: 12 U 4/97)	286	113
d) Zur Vertiefung: OLG Bamberg – Urteil vom 20.11.1998 (AZ: 6 U 19/98)	289	114
III. Wärmedämmung	293	117
1. OLG Hamm – Urteil vom 23.6.1981 (AZ: 2 U 225/80)	294	117
a) Entscheidung	294	117
b) Eigene Anmerkung	295	118
2. KG Berlin – Urteil vom 29.4.2008 (AZ: 7 U 108/07)	301	121
a) Entscheidung	301	121
b) Eigene Anmerkung	302	122
IV. Wasserleitungen	307	125
1. OLG Köln – Urteil vom 11.12.1996 (AZ: 11 U 28/96)	308	125
a) Entscheidung	308	125
b) Eigene Anmerkung	309	125
2. OLG Düsseldorf – Urteil vom 13.5.1998 (AZ: 22 U 245/96)	314	127
a) Entscheidung	314	127
b) Eigene Anmerkung	315	127
3. OLG Nürnberg – Urteil vom 27.4.2005 (AZ: 6 U 2927/04)	318	128
a) Entscheidung	318	128
b) Eigene Anmerkung	319	130
4. LG Aachen – Urteil vom 30.3.2006 (AZ: 6 S 215/05)	324	132
a) Entscheidung	324	132
b) Eigene Anmerkung	325	133
V. Aufbringen von Fliesenbelag (Kalksandsteinmauer)	327	134

Inhaltsverzeichnis

	Rdnr.	Seite
1. Entscheidung	328	134
2. Eigene Anmerkung	329	134
VI. Außenfassade (Algen- und Schimmelbefall)	333	137
1. OLG München – Urteil vom 27.1.1999 (AZ: 27 U 415/98)	334	137
2. LG München I – Urteil vom 29.5.2008 (AZ: 8 O 2231/01)	335	137
3. LG Darmstadt – Urteil vom 7.8.2007 (AZ: 14 O 615/05)	336	138
4. Eigene Anmerkung	337	139
VII. Optische/ästhetische Mängel	342	141
1. OLG Düsseldorf – Urteil vom 22.10.1993 (AZ: 22 U 59/93)	343	141
a) Entscheidung	343	141
b) Eigene Anmerkung	344	142
2. OLG Hamm – Urteil vom 24.3.2003 (AZ: 17 U 88/02)	346	143
a) Entscheidung	346	143
b) Eigene Anmerkung	347	143
3. OLG Celle – Urteil vom 11.10.2007 (AZ: 6 U 40/07)	349	144
a) Entscheidung	349	144
b) Eigene Anmerkung	350	145
4. OLG Düsseldorf – Urteil vom 18.12.2007 (AZ: 23 U 164/05)	352	146
a) Entscheidung	352	146
b) Eigene Anmerkung	353	147
VIII. Allgemeines	356	149
1. OLG Frankfurt – Urteil vom 27.5.1981 (AZ: 17 U 82/80)	357	149
a) Entscheidung	357	149
b) Eigene Anmerkung	358	150
2. OLG Hamm – Urteil vom 14.11.1993 (AZ: 17 U 187/91)	361	152
a) Entscheidung	361	152
b) Eigene Anmerkung	362	154
3. OLG Zweibrücken – Urteil vom 17.1.2006 (AZ: 8 U 18/99)	368	155
a) Entscheidung	368	155
b) Eigene Anmerkung	369	157
4. LG Nürnberg-Fürth – Urteil vom 11.10.2006 (AZ: 17 O 3304/06)	373	158
a) Entscheidung	373	158
b) Eigene Anmerkung	374	159
5. OLG Brandenburg – Urteil vom 21.12.2006 (AZ: 12 U 160/05)	378	160
a) Entscheidung	378	160
b) Eigene Anmerkung	379	162
6. BGH – Urteil vom 10.4.2008 (AZ: VII ZR 214/06)	381	162
a) Entscheidung	381	162
b) Eigene Anmerkung	382	164
7. OLG Stuttgart – Urteil vom 25.7.2007 (AZ: 6 U 242/03)	389	166
a) Entscheidung	389	166
b) Eigene Anmerkung	390	169
8. OLG Oldenburg – Urteil vom 3.7.2008 (AZ: 8 U 233/07)	394	171
a) Entscheidung	394	171
b) Eigene Anmerkung	395	174
9. OLG Frankfurt – Urteil vom 7.7.2006 (AZ: 13 U 147/05)	401	176
a) Entscheidung	401	176
b) BGH – Beschluss vom 10.7.2008 (AZ: VII ZR 162/06)	402	178
c) Eigene Anmerkung	403	178
10. OLG Köln – Urteil vom 22.9.2004 (AZ: 11 U 93/01)	413	180
a) Entscheidung	413	180
b) Eigene Anmerkung	414	181

Inhaltsverzeichnis

	Rdnr.	Seite
G. Anforderungen an einen substantiierten Mängelvortrag im Bauprozess	420	185
I. Einleitung	420	185
II. Allgemeiner Inhalt der Darlegungslast	425	186
1. Die abstrakte Darlegungslast	426	186
2. Die konkrete Darlegungslast („Substantiierungslast“)	431	187
III. Abgrenzung zu anderen (zivil-)prozessualen Begriffen	438	189
1. Die Individualisierung des Klagegegenstandes	439	189
2. Die Schlüssigkeit der Klage	440	190
3. Die Beweislast	441	190
IV. Die Rechtsprechung des BGH zum substantiierten Mängelvortrag im Bauprozess (so genannte „Symptomtheorie“)	445	191
V. Eigene Stellungnahme	454	194
H. Exkurs: Die mündliche Erläuterung des Gutachtens durch den Sachverständigen nach § 411 Abs. 3 ZPO	471	201
I. Einleitung	471	201
II. Die Voraussetzungen der Ladung des Sachverständigen zur mündlichen Gutachtenerläuterung nach § 411 Abs. 3 ZPO	477	202
1. Allgemeines	477	202
2. Die Rechtsprechung des BGH	484	204
III. Empfehlungen des Arbeitskreises VI des 2. Deutschen Baugerichtstages	494	207
IV. Eigene Stellungnahme	498	208
V. Abschließende Praxishinweise	500	208
I. Exkurs: Unterlassen von Einwendungen im selbständigen Beweisver- fahren: Konsequenzen für den anschließenden Hauptsacheprozess?	508	213
I. Einleitung	508	213
II. Meinungsstand	512	214
1. OLG München – Beschluss vom 14.3.2007 (AZ: 28 W 1155/07)	513	214
2. OLG Zweibrücken – Urteil vom 1.12.2005 (AZ: 4 U 276/04)	514	215
3. OLG Hamm – Urteil vom 4.4.2000 (AZ: 21 U 92/99)	515	216
4. OLG Brandenburg – Urteil vom 15.5.2008 (AZ: 5 U 88/07)	516	218
5. Überwiegende Ansicht in Rechtsprechung und Schrifttum	517	219
III. Eigene Stellungnahme	520	219
IV. Zusammenfassung und Praxishinweis	531	222
J. Schlussbetrachtung	536	225
Anhang 1: Übersichten	546	229
Übersicht 1: Das Verhältnis von Technik und Recht	546	229
Übersicht 2: Die geläufigsten technischen Standards im Überblick	547	230
Übersicht 3: Das Verhältnis der drei deutschen Standards zueinander	548	231
Übersicht 4: „Allgemein anerkannte Regeln der Technik“ – Inhalt und Definition –	549	232
Übersicht 5: Konkretisierungsmöglichkeiten der „allgemein anerkannten Regeln der Technik“	550	233
Übersicht 6: Konkretisierung der „allgemein anerkannten Regeln der Technik“ durch schriftliche technische Regelwerke (DIN-Normen etc.)	551	234
Übersicht 7: Grundsätze zur Mangelhaftigkeit einer Bauleistung	552	235
Übersicht 8: Checkliste zur Überprüfung der Mangelhaftigkeit einer Bauleistung	553	236
Übersicht 9: Technische Regelwerke und Beweislast im Bauprozess	554	237
Übersicht 10: Der substantiierte Mängelvortrag im Bauprozess („Symptomtheorie“ des BGH)	555	238

Inhaltsverzeichnis

	Rdnr.	Seite
Übersicht 11: Die mündliche Erläuterung des Gutachtens durch den Sachverständigen nach § 411 Abs. 3 ZPO	556	239
Übersicht 12: Unterlassen von Einwendungen im selbständigen Beweisverfahren: Konsequenzen für den anschließenden Hauptsacheprozess?	557	240
Anhang 2: Literaturempfehlungen	558	241
Allgemeines	558	241
Veröffentlichungsauszug des Autors	559	242
Urteilsverzeichnis	560	245
Stichwortverzeichnis		249