

Die Konkurrenz zwischen der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs und den Gesetzgebungsbefugnissen der Gemeinschaft und der Mitgliedstaaten im Ertragsteuerrecht

Bearbeitet von
Mary Lachmann

1. Auflage 2010. Taschenbuch. 194 S. Paperback
ISBN 978 3 631 59968 6
Format (B x L): 14,8 x 21 cm
Gewicht: 260 g

[Steuern > Internationales Steuerrecht](#)

Zu [Leseprobe](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

The logo for beck-shop.de features the text 'beck-shop.de' in a bold, red, sans-serif font. Above the 'i' in 'shop' are three red dots of varying sizes. Below the main text, the words 'DIE FACHBUCHHANDLUNG' are written in a smaller, red, all-caps, sans-serif font.

beck-shop.de
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| A. Einleitung | 15 |
| B. Der Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaft | 17 |
| I. Der Gerichtshof, Organ der Gemeinschaft | 17 |
| 1. Rechtsgrundlagen und Verfahren | 17 |
| 2. Aufbau und Organisation | 18 |
| 3. Rechtsnatur und Funktion des Gerichtshofs | 20 |
| II. Rechtsprechungsauftrag des EuGH | 21 |
| 1. Wahrung des Rechts | 21 |
| 2. Auslegung und Anwendung des Vertrags | 22 |
| a. Bedeutung | 22 |
| b. Die Auslegungsmethoden und -grundsätze des Gerichtshofs | 23 |
| c. Die allgemeinen Rechtsgrundsätze und die Ermessens- prüfung des Gerichtshofs | 26 |
| (i) Allgemeine Rechtsgrundsätze | 26 |
| (ii) Ermessensprüfung des Gerichtshofs | 27 |
| III. Grenzen der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs | 28 |
| 1. Formale Grenzen | 28 |
| 2. Rechtsfortbildung und ihre Grenzen | 30 |
| a. Rechtsfortbildung | 30 |
| b. Grenzen der Rechtsfortbildung | 30 |
| IV. Befugnisse im Bereich der indirekten Steuern | 32 |
| V. Befugnisse und Rechtsprechung im Bereich der direkten Steuern | 33 |
| 1. Befugnisse des Gerichtshofs | 33 |
| 2. Grundlegende Rechtsprechung des Gerichtshofs zu den Grundfreiheiten | 36 |
| a. Tatbestandsebene | 36 |
| b. Rechtfertigungsebene | 37 |
| (i) Einführung | 37 |
| (ii) Territorialitätsprinzip | 38 |
| (iii) Kohärenz und Aufteilung der Besteuerungsbefugnisse | 38 |
| (iv) Steuerumgehung | 41 |
| (v) Sicherung der Steueraufsicht | 42 |
| VI. Ergebnis | 42 |
| C. Auslegung der Grundfreiheiten durch den Gerichtshof: Eine Beschränkung des Gemeinschaftsgesetzgebers? Die europäische Ebene (Das EuGH-Urteil „Bosal“) | 45 |
| I. Einleitung | 45 |

| | |
|--|----|
| II. Die Mutter-Tochter-Richtlinie und das EuGH-Urteil „Bosal“ | 46 |
| 1. Die Mutter-Tochter-Richtlinie | 46 |
| 2. Das EuGH-Urteil „Bosal“ | 47 |
| a. Leitsatz des EuGH | 47 |
| b. Sachverhalt..... | 48 |
| c. Urteil des EuGH..... | 48 |
| III. Das Beispiel „Bosal“ im Lichte der Grundsätze des Gemeinschaftsrechts | 50 |
| 1. Zum Urteil..... | 50 |
| 2. Bindung des Gemeinschaftsgesetzgebers an die Grundfreiheiten.... | 51 |
| a. Ausgangspunkt der Bindung des Gemeinschaftsgesetzgebers an die Grundfreiheiten | 51 |
| (i) Formeller Ausgangspunkt..... | 51 |
| (ii) Materieller Ausgangspunkt und Verhältnis von primärem und sekundärem Gemeinschaftsrecht..... | 53 |
| b. Bindung des Gemeinschaftsgesetzgebers an die Grundfrei- heiten aufgrund der Ziele der Gemeinschaft im EG-Vertrag | 55 |
| c. Die Vorgaben der Grundfreiheiten – Gibt es Unterschiede für den Gemeinschaftsgesetzgeber und die Mitgliedstaaten? | 58 |
| d. Zwischenergebnis | 60 |
| 3. Kann der EuGH den Willen des Gemeinschaftsgesetzgebers ignorieren?..... | 61 |
| 4. Zwischenergebnis..... | 63 |
| IV. Rechtsprechung zum Sekundärrecht im Bereich der direkten Steuern .. | 63 |
| 1. Einführung | 63 |
| 2. Die Mutter-Tochter-Richtlinie | 63 |
| 3. Die Fusions-Richtlinie | 64 |
| 4. Die Zins-Richtlinie..... | 65 |
| 5. Die Zins- und Lizenz-Richtlinie | 66 |
| 6. Die Amtshilfe-Richtlinie..... | 67 |
| 7. Das Schiedsverfahrenübereinkommen | 67 |
| 8. Zwischenergebnis..... | 69 |
| V. Rechtsprechung zum Sekundärrecht im Bereich der indirekten Steuern | 70 |
| VI. Rechtsprechung zum Sekundärrecht außerhalb des Steuerrechts..... | 75 |
| 1. Einleitung | 75 |
| 2. Mögliche Maßnahmen der Mitgliedstaaten bei mangelnder Harmonisierung..... | 75 |
| 3. Unterschiedliche Auswirkungen in den Mitgliedstaaten aufgrund und trotz Harmonisierung..... | 76 |
| 4. Überprüfung nationaler Maßnahmen bei bestehender Harmonisierung allein am Sekundärrecht..... | 77 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 5. | Sekundärrechtliche Handlungsermächtigung für die Mitgliedstaaten schließt Primärrechtswidrigkeit nicht aus..... | 79 |
| 6. | Ermessensspielraum des Gemeinschaftsgesetzgeber beim Erlass von Sekundärrecht..... | 79 |
| 7. | Unterscheidung zwischen mitgliedstaatlicher und gemeinschaftlicher Maßnahme | 81 |
| 8. | Zwischenergebnis..... | 82 |
| VII. | Fazit..... | 82 |
| VIII. | Stellungnahme..... | 85 |
| 1. | Einführung | 85 |
| 2. | Spannungsverhältnis von Gemeinschaftsgesetzgeber und Gerichtshof..... | 87 |
| a. | Aufgabe des Gemeinschaftsgesetzgebers: Harmonisierung..... | 87 |
| b. | Konkurrenz zwischen EuGH und Gemeinschaftsgesetzgeber durch Erweiterung des Anwendungsbereichs der Grundfreiheiten | 89 |
| (i) | Ausgangspunkt für das Spannungsverhältnis zwischen Gemeinschaftsgesetzgeber und Gerichtshof..... | 89 |
| (ii) | Verbleibende Aufgabe des Gemeinschaftsgesetzgebers | 92 |
| (iii) | Ist die Ausweitung der Befugnisse des Gerichtshofs im Bereich der Doppelbesteuerung notwendig?..... | 101 |
| c. | Kein Konkurrenzverhältnis bei „ursprünglicher Auslegung“ der Grundfreiheiten? | 104 |
| d. | Ist das Konkurrenzverhältnis gewollt? | 105 |
| 3. | Spannungsverhältnis von Gemeinschaftsgesetzgeber und nationalem Gesetzgeber | 106 |
| 4. | Schlussfolgerungen | 108 |
| IX. | Ergebnis..... | 109 |

D. Auslegung der Grundfreiheiten durch den Gerichtshof:

| | | |
|------|--|-----|
| | Eine Beschränkung der nationalen Gesetzgeber? | |
| | Die mitgliedstaatliche Ebene (Das EuGH-Urteil „Stauffer“) | 111 |
| I. | Einleitung | 111 |
| II. | Das EuGH-Urteil „Stauffer“ | 111 |
| 1. | Leitsatz des EuGH | 111 |
| 2. | Sachverhalt..... | 112 |
| 3. | Urteil des EuGH..... | 113 |
| III. | Das Urteil „Stauffer“ im Lichte der Grundsätze des Gemeinschaftsrechts | 116 |
| 1. | Zum Urteil | 116 |
| 2. | Kapitalverkehrsfreiheit | 118 |
| a. | Tatbestandsebene | 118 |

| | | |
|-------|--|-----|
| b. | Rechtfertigungsebene..... | 119 |
| (i) | Steueraufsicht und Steuerkontrolle..... | 119 |
| (ii) | Art. 151 EG..... | 121 |
| (iii) | Art. 58 Abs. 1 Buchst. a EG | 123 |
| (iv) | Art. 6 Abs. 3 EU | 124 |
| (v) | Art. 10 EG..... | 124 |
| 3. | Dienstleistungsfreiheit | 126 |
| a. | Tatbestandsebene | 126 |
| b. | Rechtfertigungsebene..... | 129 |
| 4. | Verhältnis der Grundfreiheiten untereinander | 129 |
| a. | Allgemein..... | 129 |
| b. | Abgrenzung von Dienstleistungs- und Kapitalverkehrsfreiheit | 131 |
| 5. | Konkurrierende Gemeinwohlbegriffe? | 132 |
| 6. | Zwischenergebnis..... | 134 |
| IV. | Das deutsche Gemeinnützigkeitsrecht und die Reaktion des deutschen Gesetzgebers auf das Urteil „Stauffer“ | 135 |
| 1. | Einführung | 135 |
| 2. | Allgemeines zum deutschen Gemeinnützigkeitsrecht | 135 |
| 3. | Der deutsche Gemeinnützigkeitsbegriff und Schwierigkeiten des deutschen Gesetzgebers, die „Stauffer“-Rechtsprechung umzusetzen | 137 |
| a. | § 52 AO – gemeinnützige Zwecke | 137 |
| b. | Reaktion des deutschen Gesetzgebers auf das Urteil „Stauffer“ | 140 |
| V. | Rechtsprechung des EuGH zum Gemeinnützigkeitsrecht | 141 |
| 1. | Direkte Steuern | 141 |
| 2. | Indirekte Steuern | 143 |
| 3. | Rechtsprechung außerhalb des Steuerrechts..... | 145 |
| 4. | Zwischenergebnis..... | 146 |
| VI. | Stellungnahme | 146 |
| 1. | Einführung | 146 |
| 2. | Spannungsverhältnis zwischen nationalem Gesetzgeber und Gerichtshof..... | 147 |
| a. | Ausgangspunkt..... | 147 |
| b. | Verstärkung der Spannungen durch die Rechtsprechungspraxis des EuGH..... | 148 |
| (i) | Uneinheitlichkeit der EuGH-Urteile..... | 148 |
| (ii) | Offengelassene Rechtsfragen..... | 150 |
| (iii) | Unklare Aussagen des EuGH | 151 |
| 3. | Ursachen der Rechtsprechungspraxis des Gerichtshofs | 153 |
| 4. | Pflichtverletzung des Gerichtshofs? | 154 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5. | Regelungsmöglichkeiten des nationalen Gesetzgebers und eigene Verantwortung der Mitgliedstaaten..... | 157 |
| 6. | Schlussfolgerung..... | 158 |
| VII. | Ergebnis | 159 |
| E. | „Grenzüberschreitungen“ des EuGH in den dargestellten Beispielfällen? Folgen die EuGH-Urteile einer Methode? | 161 |
| I. | „Grenzüberschreitungen“ des EuGH in den dargestellten Urteilen „Bosal“ und „Stauffer“? Erkenntnisse | 161 |
| II. | Besonderheit des Steuerrechts?..... | 162 |
| III. | Methode des Gerichtshofs und Folgen seiner Rechtsprechung..... | 163 |
| 1. | Methode des Gerichtshofs..... | 163 |
| 2. | Folgen seiner Rechtsprechung | 163 |
| IV. | Lösungsmöglichkeiten | 165 |
| 1. | Lösungsmöglichkeiten des Gerichtshofs | 165 |
| 2. | Lösungsmöglichkeiten der Mitgliedstaaten | 167 |
| a. | Einführung | 167 |
| b. | Verstärkte Zusammenarbeit und intergouvernementale Vereinbarungen..... | 168 |
| (i) | Verstärkte Zusammenarbeit im Rahmen des Gemeinschaftsrechts..... | 168 |
| (ii) | Intergouvernementale Vereinbarungen außerhalb des Gemeinschaftsrechts..... | 169 |
| (iii) | Zwischenergebnis | 170 |
| c. | Langfristiges Ziel: Harmonisierung..... | 170 |
| (i) | Harmonisierungsdruck..... | 170 |
| (ii) | Rechtliche Grundlagen der Harmonisierung | 171 |
| (iii) | Wege zur Harmonisierung | 171 |
| d. | Zwischenergebnis | 172 |
| 3. | Ergebnis | 172 |
| F. | Ausblick..... | 173 |
| | Literaturverzeichnis | 175 |
| | Entscheidungsverzeichnis | 181 |