

# Der Prozessvergleich im deutschen und polnischen Zivilprozess

Bearbeitet von  
Monika Schumann

1. Auflage 2010. Taschenbuch. 200 S. Paperback

ISBN 978 3 631 60187 7

Format (B x L): 14,8 x 21 cm

Gewicht: 260 g

[Recht > Zivilverfahrensrecht, Berufsrecht, Insolvenzrecht > Zivilverfahrensrecht  
allgemein, Gesamtdarstellungen](#)

Zu [Leseprobe](#)

schnell und portofrei erhältlich bei

  
DIE FACHBUCHHANDLUNG

Die Online-Fachbuchhandlung [beck-shop.de](#) ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

## Inhaltsverzeichnis

<b>Verzeichnis der verwendeten Abkürzungen .....</b>	<b>XIX</b>
<b>Einleitung.....</b>	<b>1</b>
<b>Kapitel 1: Wege zur gütlichen Beilegung zivilrechtlicher Streitigkeiten – ein Überblick.....</b>	<b>3</b>
§ 1 Wege zur gütlichen Streitbeilegung vor Klageerhebung .....	5
I. Das Verfahren vor Gütestellen in Deutschland .....	5
II. Das gerichtliche Güteverfahren in Polen.....	6
III. Das Mediationsverfahren in Polen .....	7
§ 2 Die grundsätzliche Ausrichtung des Rechtsstreits nach Klageerhebung auf die gütliche Streitbeilegung .....	9
I. Die Schlichtungsaufgaben des Gerichts .....	9
1. Deutschland: § 278 Abs. 1 ZPO.....	9
2. Polen: Art. 10 und Art. 223 Abs. 1 pl. ZPO .....	9
3. Der Umfang der Klärung des Sach- und Streitstandes in Deutschland und Polen .....	10
a) Das deutsche Recht.....	10
b) Das polnische Recht.....	12
c) Vergleich und Stellungnahme .....	13
II. Die obligatorische Güteverhandlung nach § 278 Abs. 2 ZPO ...	14
III. Die gerichtliche Verweisung an einen Mediator nach Art. 183 <sup>8</sup> pl. ZPO.....	15
IV. Die besonderen Vergleichsarten .....	16
1. Der schriftliche Vergleich im deutschen Recht .....	16
2. Der Mediationsvergleich im polnischen Recht.....	18
a) Die gerichtliche Kontrolle des Mediationsvergleichs .....	18
b) Kritik .....	18

**Kapitel 2: Die Rechtsnatur des Prozessvergleichs..... 21**

§ 3 Die einseitigen Theorien.....	23
I. Das deutsche Recht.....	23
II. Das polnische Recht .....	24
III. Stellungnahme .....	24
§ 4 Die gemischten Theorien.....	27
I. Die Die Trennungstheorie in der deutschen Literatur.....	27
II. Die Lehre von der Doppelnatur des Prozessvergleichs in der deutschen Literatur und Rechtsprechung .....	27
III. Die Rechtsnatur des Prozessvergleichs in der polnischen Literatur und Rechtsprechung .....	29
IV. Vergleich und Stellungnahme .....	32

**Kapitel 3: Die tatbestandlichen Voraussetzungen des Prozessvergleichs..... 35**

§ 5 Die materiellrechtlichen Bestandteile des Prozessvergleichs .....	35
I. Einführung.....	35
II. Das streitige oder ungewisse Rechtsverhältnis .....	35
III. Die Abschlussbefugnis .....	37
1. Beispiele der Einschränkung der Vertretungsmacht nach deutschem Recht .....	37
2. Beispiele der Einschränkung der Vertretungsmacht nach polnischem Recht .....	38
IV. Die Verfügungsbefugnis .....	39
1. Die Schranken der Verfügungsfreiheit nach der deutschen Literatur und Rechtsprechung .....	39
a) Beispiele der generellen objektiven Unmöglich- keit der Rechtsgestaltung .....	39
b) § 134 BGB.....	40
c) Verzichtverbote aus dem Arbeitsrecht .....	40
d) Verfügungsbeschränkungen aus dem Gesell- schaftsrecht .....	41
e) § 138 BGB.....	42
2. Die Schranken der Verfügungsfreiheit im polnischen Recht .....	43
a) Einführung.....	43
b) Die generellen objektiven Schranken der Verfü-	

	gungsmacht.....	44
	c) Die Verzichtverbote .....	45
	d) Die Schranken der Verfügungsmacht in der polnischen Zivilprozessordnung.....	45
	e) Art. 58 § 1 ZGB.....	45
V.	Das gegenseitige Nachgeben .....	46
	1. Der Begriff des gegenseitigen Nachgebens nach der deutschen Literatur und Rechtsprechung .....	46
	2. Der Begriff des gegenseitigen Nachgebens in der polnischen Literatur und Rechtsprechung .....	48
VI.	Der materielle Gegenstand des Prozessvergleichs.....	49
	1. Die deutsche Literatur und Rechtsprechung.....	49
	2. Die polnische Literatur und Rechtsprechung.....	50
§ 6	Der Prozessvergleich als Prozesshandlung .....	53
	I. Der Prozessvergleich als Prozesshandlung der Parteien im deutschen Recht.....	53
	1. Der Begriff der Prozesshandlung .....	53
	2. Die Wirksamkeitsvoraussetzungen nach § 794 Abs. 1 Nr. 1 ZPO .....	54
	a) Das Verfahren.....	54
	b) Das Gericht.....	54
	c) Die Parteien .....	55
	3. Der Anwaltszwang .....	55
	4. Die Protokollierung .....	56
	II. Der Prozessvergleich als Prozesshandlung der Parteien im polnischen Recht .....	57
	1. Der Begriff der Parteiprozesshandlung .....	57
	2. Der Prozessvergleich als Prozesshandlung anhand sei- ner prozessualen Wirksamkeitsvoraussetzungen .....	57
	a) Das Verfahren.....	57
	b) Das Erfordernis der Anhängigkeit eines An- spruchs.....	59
	c) Das Gericht.....	59
	d) Die Parteien .....	60
	3. Der Anwaltszwang .....	61
	4. Die Protokollierung .....	62
	III. Die gerichtliche Kontrolle des Prozessvergleichs im polni- schen Recht .....	63
	1. Die gesetzliche Regelung der Kontrolle bis 1996.....	63
	2. Der Umfang und die Kriterien der Kontrolle.....	64
	3. Die besonderen Kriterien der Kontrolle .....	66
	a) Arbeitsgerichtliche Streitigkeiten.....	66

b) Wirtschaftssachen.....	67
4. Die Grundlage der gerichtlichen Kontrolle .....	69
5. Die prozessualen Folgen der gerichtlichen Kontrolle.....	70
a) Meinungsstand.....	70
b) Stellungnahme .....	71
§ 7 Der Abschluss eines bedingten Prozessvergleichs .....	73
I. Einführung.....	73
II. Der Abschluss eines Vorbehaltsvergleichs in Deutschland .....	73
III. Der Abschluss eines bedingten Prozessvergleichs in Polen.....	74
1. Meinungsstand.....	74
2. Stellungnahme .....	76

#### **Kapitel 4: Die prozessualen Wirkungen des Prozessvergleichs ..... 81**

§ 8 Die Prozessbeendigung.....	81
I. Die Prozessbeendigung im deutschen Zivilprozess.....	81
1. Die Herbeiführung der Prozessbeendigung.....	82
2. Der Prozessbeendigungswille als Bestandteil des Vergleichswillens .....	83
3. Empfänger der Beendigungserklärung .....	84
II. Die Prozessbeendigung im polnischen Recht.....	84
1. Einführung.....	84
2. Die Entwicklung der Prozessbeendigung .....	85
3. Gegenwärtiger Meinungsstand.....	86
a) Zum Beendigungswillen .....	86
b) Zur Gesetzesgrundlage des Einstellungsbeschlusses.....	87
4. Die Neufassung des Art. 355 pl. ZPO .....	89
5. Stellungnahme .....	91
a) Klagerücknahme und prozessualer Verzicht .....	91
b) Der Beendigungswille als Bestandteil der Vergleichserklärung.....	92
c) Kritik der aktuellen Rechtslage .....	93
§ 9 Die Vollstreckbarkeit des Prozessvergleichs.....	97
I. Das deutsche Recht.....	97
II. Das polnische Recht .....	97
III. Der Zeitpunkt der Vollstreckbarkeit im polnischen Recht .....	98
1. Aktuelle Rechtslage und Meinungsstand .....	98

2. Kritik .....	99
§ 10 Die Kostenverteilung .....	103
I. Die ausgleichende Funktion der Parteivereinbarung .....	103
II. Die gesetzliche Kostenverteilung .....	104
III. Die negative Kostenregelung .....	104
§ 11 Die Beseitigung eines noch nicht rechtskräftigen Urteils durch Prozessvergleich .....	105
I. Das deutsche Recht .....	105
II. Das polnische Recht .....	106

## **Kapitel 5: Die Unwirksamkeit des Prozessvergleichs ..... 109**

§ 12 Die anfänglichen Mängel .....	109
I. Die Auswirkungen prozessualer Mängel auf den materiellrechtlichen Vertrag im deutschen Recht .....	109
II. Die Auswirkungen prozessualer Mängel auf den materiellrechtlichen Vertrag im polnischen Recht .....	110
1. Meinungsstand .....	110
2. Stellungnahme .....	111
III. Das Verhältnis einzelner Unwirksamkeitstatbestände zum materiellen Vergleichsteil .....	112
1. Die mangelnde Prozessfähigkeit .....	113
2. Die mangelnde Prozessvollmacht .....	114
3. Der Mangel anwaltlicher Vertretung .....	114
4. Die Protokollfehler .....	115
a) Das deutsche Recht .....	116
b) Das polnische Recht .....	117
IV. Die materiellen Nichtigkeitstatbestände .....	118
1. Der Irrtum über den Vergleichsgegenstand .....	119
2. Der Irrtum über die Vergleichsgrundlage .....	119
3. Die Berücksichtigung des Irrtums über den Inhalt der Vergleichserklärung im deutschen und polnischen Recht .....	122
a) Einführung .....	122
b) Der Inhaltsirrtum nach § 119 BGB und Art. 84 ZGB .....	124
aa) Die von der Wirklichkeit abweichende Motivationssphäre des Erklärenden .....	124

bb) Die Abirrung (pomyłka).....	126
4. Die Maßnahmen zur Vermeidung von Willensmängeln im Prozess .....	127
5. Der Widerruf von Prozesshandlungen im polnischen Recht .....	128
a) Die polnische höchstrichterliche Rechtsprechung ...	128
b) Die polnische Literatur .....	130
c) Stellungnahme .....	132
V. Die Auswirkungen anfänglicher Mängel auf die Prozessbe- endigung.....	134
1. Das deutsche Recht.....	134
2. Das polnische Rechts .....	134
a) Meinungsstand.....	134
b) Stellungnahme .....	135
§ 13 Die Auswirkungen nachträglicher Unwirksamkeits- oder Aufhebungstatbestände auf die Prozessbeendigung .....	139
I. Die Rechtslage in Deutschland .....	139
1. Meinungsstand.....	139
2. Stellungnahme .....	140
II. Die Rechtslage in Polen.....	141
1. Meinungsstand.....	141
2. Stellungnahme .....	142
§ 14 Der Einfluss der Mängel auf die Vollstreckbarkeit des Prozessvergleichs .....	145
I. Der Einfluss prozessualer Mängel auf die Vollstreckbarkeit ...	145
1. Das deutsche Recht.....	145
2. Das polnische Recht .....	145
II. Der Einfluss materiellrechtlicher Mängel auf die Voll- streckbarkeit .....	147
1. Das deutsche Recht.....	147
2. Das polnische Recht .....	148
§ 15 Die prozessuale Geltendmachung der Unwirksamkeit eines Prozessvergleichs .....	149
I. Das deutsche Recht.....	149
1. Grundsatz: Die Geltendmachung der materiellen Män- gel im „alten“ Verfahren .....	149
2. Das Ergebnis der gerichtlichen Prüfung.....	150
3. Die Entscheidung nach Feststellung der Wirksamkeit des Prozessvergleichs im fortgesetzten Verfahren.....	151
a) Meinungsstand.....	151

b) Stellungnahme .....	152
II. Das polnische Recht .....	153
1. Beschwerde gegen den Einstellungsbeschluss .....	154
2. Das neue Verfahren .....	155
a) Der Vergleichsgläubiger .....	156
b) Der Vergleichsschuldner .....	157
3. Stellungnahme .....	158

<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>161</b>
------------------------------	------------

<b>Verzeichnis des zitierten Schrifttums .....</b>	<b>XXIII</b>
--	--------------