

# Musterprozesse vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte

Probleme und Perspektiven des Piloturteilsverfahrens

Bearbeitet von  
Jörn Eschment

1. Auflage 2011. Buch. XVI, 333 S. Hardcover

ISBN 978 3 631 61469 3

Format (B x L): 14,8 x 21 cm

Gewicht: 560 g

[Recht > Europarecht , Internationales Recht, Recht des Auslands > Europarecht > Europäisches Unionsrecht, Verträge, Institutionen, EMRK](#)

schnell und portofrei erhältlich bei



Die Online-Fachbuchhandlung beck-shop.de ist spezialisiert auf Fachbücher, insbesondere Recht, Steuern und Wirtschaft. Im Sortiment finden Sie alle Medien (Bücher, Zeitschriften, CDs, eBooks, etc.) aller Verlage. Ergänzt wird das Programm durch Services wie Neuerscheinungsdienst oder Zusammenstellungen von Büchern zu Sonderpreisen. Der Shop führt mehr als 8 Millionen Produkte.

## Inhaltsverzeichnis

Gliederung .....	VIII
Abkürzungsverzeichnis .....	XIII
<b>Einleitung .....</b>	<b>1</b>
A. Einführung .....	1
B. Problemstellung .....	3
<b>KAPITEL 1: Das Konventionssystem – und seine Reform .....</b>	<b>7</b>
A. Im Hingertrund: Ein realistischer Idealismus .....	8
B. Funktionsweise nach dem 11. ZP-EMRK .....	13
C. Graduelle Effizienzsteigerung: Das 14. ZP-EMRK .....	20
D. Aktuelle Reformdiskussionen .....	25
E. Im Brennpunkt: Massenhafte Parallelverfahren .....	33
F. Fazit .....	45
<b>KAPITEL 2: Das Piloturteilsverfahren als prozessuales Konzept .....</b>	<b>49</b>
A. Das Modell Broniowski .....	50
B. Funktionen .....	55
C. Begriff .....	68
D. Rechtsnatur .....	76
E. Entstehungsgeschichte .....	87
F. Rechtsgrundlage .....	102
G. Anwendungsbereich .....	117
<b>KAPITEL 3: Das Piloturteilsverfahren in der Praxis .....</b>	<b>147</b>
A. Verfahrenseröffnung .....	147
B. Hauptacheverfahren im Pilotfall .....	176
C. Folgeverfahren in Parallelachsen .....	247
<b>KAPITEL 4: Die Perspektiven des Piloturteilsverfahrens .....</b>	<b>275</b>
A. Fortführungsprognose .....	275
B. Umsetzung von Piloturteilen .....	280
C. Konstitutionalisierung des EGMR? .....	299
D. Fazit .....	306
<b>Schlussbetrachtungen .....</b>	<b>308</b>
Literaturverzeichnis .....	315

## Gliederung

Abkürzungsverzeichnis .....	XIII
<b>Einleitung</b> .....	1
A. Einführung .....	1
B. Problemstellung .....	3
 <b>KAPITEL 1:</b>	
<b>Das Konventionssystem – und seine Reform</b> .....	7
A. Im Hintergrund: Ein realistischer Idealismus .....	8
B. Funktionsweise nach dem 11. ZP-EMRK .....	13
C. Graduelle Effizienzsteigerung: Das 14. ZP-EMRK .....	20
D. Aktuelle Reformdiskussionen .....	25
E. Im Brennpunkt: Massenhafte Parallelverfahren .....	33
F. Fazit .....	45
 <b>KAPITEL 2:</b>	
<b>Das Piloturteilsverfahren als prozessuales Konzept</b> .....	49
A. Das Modell Broniowski .....	50
B. Funktionen .....	55
I. Rationalisierung .....	56
II. Entlastung .....	57
III. Repatriierung .....	59
IV. Interaktion .....	61
V. Rechtsfrieden .....	64
VI. Fazit .....	67
C. Begriff .....	68
I. Bisherige Definition .....	69
II. Eigener Vorschlag .....	73
III. Fazit .....	75
D. Rechtsnatur .....	76
I. Class Action .....	77
II. Inzidentnormenkontrolle .....	81
III. Musterverfahren sui generis .....	84
IV. Fazit .....	87

E. Entstehungsgeschichte .....	87
I. Rechtsdogmatische Ursprünge .....	88
1. Identifikation eines strukturellen Problems .....	88
2. Anordnung allgemeiner Abhilfemaßnahmen .....	90
II. Reformpolitische Ursprünge .....	97
III. Fazit .....	100
F. Rechtsgrundlage .....	102
I. Notwendigkeit .....	102
II. Lösung des EGMR .....	104
III. Kritische Würdigung .....	108
IV. Regelung de lege ferenda: Pro und Contra .....	112
V. Fazit .....	116
G. Anwendungsbereich .....	117
I. Allgemeines .....	117
II. Aktuelle Einsatzgebiete .....	120
1. Recht auf Eigentum (Art. 1 des 1. ZP-EMRK) .....	121
a) Rechtssache Hutten-Czapska ./ Polen (2005, 2006, 2008) .....	121
b) Rechtssache Xenides-Arestis ./ Türkei (2005, 2006) .....	123
c) Rechtssache Drogań u. a. ./ Türkei (2004) .....	126
d) Rechtssache Urbárska obec Trenčianske Biskupice ./ Slowakei (2007) ....	127
e) Rechtssache Driza ./ Albanien (2007) .....	128
f) Rechtssache Katz ./ Rumänien (2009) .....	128
g) Rechtssache Olaru u. a. ./ Moldawien (2009) .....	129
h) Rechtssache Suljagić ./ Bosnien-Herzegowina (2009) .....	129
2. Recht auf wirksame Beschwerde (Art. 13 EMRK) .....	130
3. Recht auf ein faires Verfahren (Art. 6 EMRK) .....	132
a) Rechtssache Lukenda ./ Slowenien (2005) .....	132
b) Rechtssache Scordino ./ Italien (Nr. 1) (2006) .....	133
c) Sonstige .....	134
4. Recht auf Freiheit und Sicherheit (Art. 5 EMRK) .....	135
5. Verbot der Folter (Art. 3 EMRK) .....	136
a) Rechtssache Poghossian ./ Georgien (2009) .....	136
b) Rechtssache Slawomir Musial ./ Polen (2009) .....	137
III. Potenzielle Einsatzgebiete .....	138
1. Bewaffnete Konflikte .....	138
2. Einwanderungsrecht .....	141
3. Geistiges Eigentum .....	142
4. Kollektiver Minderheitenschutz .....	143
IV. Fazit .....	145

**KAPITEL 3:**

<b>Das Piloturteilsverfahren in der Praxis .....</b>	147
A. Verfahrenseröffnung .....	147
I. Zuständigkeit .....	148
1. Große Kammer (Art. 30 EMRK) .....	148
2. Sämtliche Kammern .....	150
II. Ablauf .....	151
1. Einfluss der Beteiligten .....	152
2. Einfluss sonstiger Akteure .....	154
III. Entschließungsermessen .....	155
1. Anzahl der Parallelverfahren .....	156
a) Schwellenwert? .....	157
b) Präklusion .....	160
2. Antizipierte Kooperationsbereitschaft .....	161
3. Möglichkeit inter-judizieller Allianzen .....	165
a) Beispiel Broniowski .....	165
b) Beispiel Hutten-Czapska .....	167
c) Sonstige .....	168
d) Fazit .....	169
4. Vorrang „neuer“ Mitgliedstaaten .....	170
IV. Fazit .....	172
B. Hauptsacheverfahren im Pilotfall .....	176
I. Auswahl des Pilotfalls .....	177
1. Typizität .....	178
2. Symbolik .....	180
3. Anhörung .....	180
4. Fazit .....	182
II. Ablauf .....	183
1. Pilotbeschwerdeführer .....	187
2. Parallelbeschwerdeführer .....	189
a) Verfahrensverlängerung? .....	190
b) Fehlendes rechtliches Gehör? .....	192
c) Fazit .....	193
3. Beteiligung Dritter .....	194
a) Parallelbeschwerdeführer .....	195
b) Interessenverbände und Nichtregierungsorganisationen .....	196
c) Menschenrechtskommissar .....	198
4. Fazit .....	200
III. Piloturteil .....	201

1. Identifikation eines strukturellen Problems .....	203
a) Broniowski-Formel .....	203
b) Bisherige Praxis .....	204
2. Anordnung allgemeiner Abhilfemaßnahmen .....	207
a) Allgemeines .....	207
b) Bisherige Praxis .....	208
c) Bindungswirkung .....	211
d) Tenorierung .....	216
e) Umsetzungsfristen .....	218
3. Vertagung der Parallelverfahren .....	221
4. Fazit .....	226
<b>IV. Gültige Einigung .....</b>	<b>228</b>
1. Verhandlungsablauf .....	229
2. Einigungsgegenstand .....	232
a) Art und Umfang .....	232
b) Privilegierung des Pilotbeschwerdeführers .....	235
c) Unzureichende Gesamtentschädigung .....	238
3. Streichung .....	241
4. Fazit .....	246
<b>C. Folgeverfahren in Parallelsachen .....</b>	<b>247</b>
I. Streichung .....	249
II. Unzulässigerklärung .....	256
1. Post-Doğan u. a.: Rechtssache İçyer (2006) .....	257
2. Post-Lukenda: Rechtssachen Grzinčić und Korenjak (2007) .....	262
3. Post-Xenides-Arestis: Rechtssache Demopoulos .....	266
III. Reguläres Verfahren .....	270
IV. Fazit .....	272
<b>KAPITEL 4:</b>	
<b>Die Perspektiven des Piloturteilsverfahrens .....</b>	<b>275</b>
A. Fortführungsprognose .....	275
B. Umsetzung von Piloturteilen .....	280
I. Zuständigkeit .....	260
1. Nebeneinander von Ministerkomitee und EGMR .....	281
2. Kritische Bewertung .....	283
II. Weitergehende Empfehlungen .....	287
1. Verfahrenstransparenz .....	290
2. Verfahrensvereinfachung .....	291
3. Dialogbereitschaft .....	292

## XII

4. Externe Expertise .....	294
5. Handlungsdruck .....	297
C. Konstitutionalisierung des EGMR? .....	299
D. Fazit .....	306
<b>Schlussbetrachtungen</b> .....	308
Literaturverzeichnis .....	315