

Würzburger Schriften  
zur Kriminalwissenschaft

Band 30

Annika Flaig

Die nachträgliche  
Sicherungsverwahrung

PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

# Inhaltsverzeichnis

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 1. Teil | Einleitung.....  | 29 |
| 2. Teil | Lückenloser Schutz vor Gewalttätern im deutschen Strafrecht? .....   | 33 |
| A.      | Kurzüberblick über die Systematik der Strafen und Maßregeln .....  | 33 |
| I.      | Zweispurigkeit.....  | 33 |
| 1.      | Strafen .....  | 33 |
| 2.      | Maßregeln .....  | 34 |
| (a)     | §§ 61 ff StGB .....  | 34 |
| (b)     | §§ 66 ff StGB .....  | 37 |
| (i)     | Sicherungsverwahrung .....   | 37 |
| (ii)    | Vorbehaltene Sicherungsverwahrung.....   | 38 |
| 3.      | Besonderheiten bei Heranwachsenden .....   | 39 |
| B.      | Praktisches Bedürfnis für nachträgliche Verwahrung.....  | 41 |
| I.      | Schutzzweck des § 66 b n.F. StGB .....   | 41 |
| II.     | Feststellung der Allgemeingefährlichkeit während des Vollzugs.....   | 42 |
| 1.      | Die Anhörungen des Rechtsausschusses im deutschen Bundestag ..   | 42 |
| 2.      | Empirische Untersuchung von <i>Baltzer</i> im hessischen Strafvollzug ..   | 43 |
| (a)     | Untersuchungsziel und Fragestellung .....  | 43 |
| (b)     | Anordnung.....   | 43 |
| (c)     | Ergebnisse nach <i>Baltzer</i> .....   | 45 |
| (i)     | Rückfallrisiko.....  | 45 |
| (ii)    | Vorliegen der formellen Voraussetzungen für die<br>Sicherungsverwahrung und deren Prüfung durch das Tatgericht.... | 46 |
| (iii)   | Das Gefährlichkeitspotential zum Zeitpunkt der Haupt-<br>verhandlung und zum Zeitpunkt der Untersuchung .....      | 46 |
| (iv)    | Fazit .....  | 47 |
| III.    | Die Studien von <i>Albrecht</i> und <i>Kinzig</i> .....  | 47 |
| IV.     | Schlussfolgerung .....   | 49 |
| 3. Teil | Historie .....   | 51 |
| A.      | Die Ursprünge der nachträglichen Sicherungsverwahrung.....   | 51 |
| B.      | Die kriminalpolitische Entstehungsgeschichte des § 66b StGB .....  | 56 |
| I.      | Subjektives Schutzbedürfnis der Bevölkerung .....  | 56 |
| 1.      | Kindermorde in Deutschland und Belgien.....  | 56 |
| 2.      | Die Rolle der Medien.....  | 56 |
| II.     | Die Zahlen der PKS .....   | 58 |
| 1.      | Von 1975 bis 2004 im Hinblick auf die relevanten Straftaten des<br>§ 66 b n.F. StGB.....                           | 58 |
| 2.      | Von 1975 bis 2004 im Hinblick auf Sexualstraftaten.....  | 59 |
| 3.      | Psychiatrische Krankenhäuser .....   | 60 |
| 4.      | Sicherungsverwahrung.....  | 61 |
| III.    | Das Gesetz zur Bekämpfung von Sexualdelikten und anderen<br>gefährlichen Straftaten 1998.....                      | 61 |

|         |   |    |
|---------|---|----|
| IV.     | Das Gesetz zur Einführung der vorbehaltenen Sicherungsverwahrung 2002 .....   | 65 |
| V.      | Das Gesetz zur Änderung der Vorschriften über die Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung und zur Änderung anderer Vorschriften 2003 ..... | 66 |
| VI.     | Die Ländergesetze bis 2004.....   | 66 |
| C.      | Die Urteile des Bundesverfassungsgerichts .....   | 69 |
| I.      | Das Urteil des BVerfG vom 05.02.2004 .....  | 69 |
| 1.      | Das absolute Rückwirkungsverbot Art. 103 Abs. 2 GG.....   | 69 |
| 2.      | Das allgemeine Rückwirkungsverbot .....   | 70 |
| 3.      | Der Meinungsstand in der Literatur .....  | 72 |
| II.     | Das Urteil des BVerfG vom 10.02.2004 .....  | 73 |
| III.    | Die vorläufige Fortführung der Unterbringungen .....  | 76 |
| 1.      | Kompetenzen des BVerfG .....  | 77 |
| (a)     | Abwägung auf der Rechtsfolgende .....   | 77 |
| (b)     | Faktische Gesetzgebungsinitiative für die Länder und Quasimitwirkung des BVerfG an der Gesetzgebung.....  | 77 |
| 2.      | Überprüfung im Hinblick auf die Verfassungsmäßigkeit.....   | 78 |
| (a)     | Verletzung des Untermaßverbots.....   | 78 |
| (i)     | Ultima ratio .....  | 79 |
| (ii)    | Alternative Schutzinstrumente.....  | 79 |
| (b)     | Art. 104 GG.....  | 80 |
| (c)     | Allgemeines Rückwirkungsverbot, Art. 2 Abs.2 i.V.m Art. 20 Abs. 3 GG .....  | 80 |
| (d)     | Ergebnis.....   | 82 |
| 3.      | Überprüfung im Hinblick auf Art. 5 EMRK.....  | 83 |
| IV.     | Politische Reaktion auf die Urteile des BVerfG .....  | 84 |
| 4. Teil | Kurzüberblick § 66b n.F. StGB .....   | 87 |
| A.      | Allgemeines zur Regelungsstruktur .....   | 87 |
| I.      | Die nachträgliche Sicherungsverwahrung für Mehrfachtäter, § 66b Abs. 1 StGB.....  | 87 |
| II.     | Die Ersttätigersicherungsverwahrung, § 66b Abs. 2 StGB .....  | 88 |
| III.    | Die nachträgliche Sicherungsverwahrung bei Untergebrachten nach Erledigungserklärung, § 66b Abs. 3 StGB .....                                     | 88 |
| B.      | Verfassungsrechtliche Bedenken.....   | 88 |
| I.      | Rückwirkungsverbot.....   | 89 |
| II.     | Ne bis in idem, Art. 103 Abs. 3 GG .....  | 90 |
| III.    | Wiederaufnahme zuungunsten des Verurteilten.....  | 91 |
| IV.     | Verhältnismäßigkeit .....   | 92 |
| V.      | Ergebnis .....  | 95 |
| C.      | Völkerrecht .....   | 95 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| I.      | Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. a EMRK, Freiheitsentziehung auf Grund gerichtlicher Verurteilung .....                                 | 96  |
| II.     | Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. b EMRK, Ordnungs- und Erzwingungshaft.....   | 97  |
| III.    | Art. 5 Abs. 1 S. 2 lit. c 2. Alt. EMRK, Präventivhaft.....   | 98  |
| IV.     | Ergebnis .....   | 99  |
| D.      | Entwurf Verfassung EU vom 18.07.2003 (Art. 52 Abs. 3).....   | 100 |
| 5. Teil | § 66 b Abs. 1 StGB.....  | 103 |
| A.      | Formelle Voraussetzungen .....   | 103 |
| I.      | Anlasstat .....  | 103 |
| 1.      | Verbrechen gegen das Leben und gegen die körperliche Unversehrtheit.....   | 103 |
| 2.      | Verbrechen gegen die persönliche Freiheit und sexuelle Selbstbestimmung .....  | 104 |
| 3.      | Verbrechen nach §§ 250, 251 (252, 255) StGB und Vergehen gemäß § 66 Abs. 3 StGB .....  | 105 |
| II.     | Tatsachenerkenntnis vor Vollzugsende.....  | 105 |
| 1.      | Neue Tatsachen i.S.d. § 66 b StGB.....   | 106 |
| (a)     | Abgrenzung zu Wertungen .....  | 106 |
| (b)     | Neuheit .....  | 106 |
| (i)     | Straftaten im Vollzug.....   | 107 |
| (ii)    | Zeitfenster .....  | 108 |
| (iii)   | Tatsächliche und rechtliche Veränderungen.....   | 109 |
| (iv)    | Das Gesetz zur Reform der Führungsaufsicht und zur Änderung der Vorschriften über die nachträgliche Sicherungsverwahrung ..... | 112 |
| (c)     | Stellenwert der Therapieverweigerung .....   | 114 |
| 2.      | Erheblichkeit .....  | 118 |
| (a)     | Begriffsdefinition .....   | 118 |
| (b)     | Verbale Aggressionen .....   | 120 |
| (c)     | Straftaten .....   | 122 |
| (d)     | Drohung mit Straftaten.....  | 122 |
| (e)     | Weitere Indiztatsachen.....  | 122 |
| III.    | Der Antrag der Staatsanwaltschaft .....  | 123 |
| 1.      | Zeitfenster .....  | 123 |
| 2.      | Qualifizierte Begründungspflicht.....  | 125 |
| IV.     | Formelle Voraussetzungen des § 66 StGB.....  | 127 |
| 1.      | § 66 Abs. 1 StGB .....   | 128 |
| 2.      | § 66 Abs. 3 S. 1 StGB .....  | 129 |
| 3.      | § 66 Abs. 2 StGB .....   | 130 |
| 4.      | § 66 Abs. 3 S. 2 StGB .....  | 130 |
| B.      | Materielle Voraussetzungen .....   | 131 |
| I.      | Gesamtwürdigung.....   | 131 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 1.      | Gefährlichkeit.....  | 132 |
| (a)     | Hohe Wahrscheinlichkeit für Neustraftaten.....                                       | 132 |
| (b)     | Erheblichkeit der Straftaten.....  | 133 |
| 2.      | Der Stellenwert der neuen Tatsachen .....  | 133 |
| 3.      | Zur Problematik der Gefährlichkeitsprognosen im Rahmen des<br>§ 66b StGB .....       | 135 |
| (a)     | Die Eignung der Vollzugskriterien .....  | 136 |
| (i)     | Verhalten im Rahmen der Resozialisierungsmaßnahmen....                               | 136 |
| (ii)    | Gefahr der Anpassung bei drohender<br>Sicherungsverwahrung .....                     | 137 |
| (iii)   | Auswirkungen auf das Verhältnis zwischen JVA-Stab und<br>Inhaftierten.....           | 138 |
| (iv)    | Straftaten im Vollzug.....   | 139 |
| (b)     | Die Rückfallforschung .....  | 139 |
| (i)     | Statistik .....  | 139 |
| (ii)    | Studien zur Legalbewährung von „Sicherungsverwahrten“<br>und „Lebenslänglichen“..... | 140 |
| (iii)   | Studien zur Legalbewährung von Sexualstraftätern.....                                | 143 |
| (iv)    | Schlussfolgerung.....  | 147 |
| (c)     | Anforderungen des BVerfG an den Qualitätsstandard der<br>Prognose .....              | 148 |
| (d)     | Die Qualifikation der Gutachter.....   | 149 |
| (e)     | Prognosemethoden .....   | 150 |
| (i)     | Die intuitive Kriminalprognose .....   | 151 |
| (ii)    | Die statistische Kriminalprognose.....   | 151 |
| (iii)   | Die klinische Kriminalprognose .....   | 153 |
| (f)     | Prognosedefizite .....   | 155 |
| (i)     | Modellrechnung zur Basisratenvernachlässigung .....                                  | 157 |
| (ii)    | „Baxstrom“ und „Dixon“ „Entlassungsexperiment“.....                                  | 158 |
| (g)     | Mögliche Lösungsansätze .....  | 159 |
| II.     | Hang.....  | 161 |
| 1.      | Die Gesetzesmaterialien.....   | 161 |
| 2.      | Die Rechtsprechung zu § 66b Abs. 1 StGB.....   | 161 |
| 3.      | Problematik bei der Hangfeststellung.....  | 162 |
| C.      | Ermessensentscheidung.....   | 164 |
| 6. Teil | § 66b Abs. 2 StGB.....   | 167 |
| A.      | Formelle Voraussetzungen .....   | 167 |
| I.      | Katalog der Anlasstaten.....   | 167 |
| II.     | Verurteilung zu mindestens 5 Jahren Freiheitsstrafe .....                            | 167 |
| III.    | Erkennbarkeit von Tatsachen nach § 66 b Abs. 1 StGB .....                            | 168 |
| B.      | Materielle Voraussetzungen .....   | 168 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| I.      | Systembruch: geringere Anforderungen als bei der traditionellen SV.....  | 168 |
| II.     | Hangprüfung bei § 66b Abs. 2 StGB .....  | 170 |
| 1.      | Streitstand.....   | 170 |
| 2.      | Aktuelle Rechtsprechung.....   | 170 |
| III.    | Die übrigen Anordnungsvoraussetzungen.....   | 172 |
| 7. Teil | § 66 b Abs. 3 StGB.....  | 173 |
| A.      | Formelle Voraussetzungen.....  | 173 |
| I.      | Erledigungserklärung.....  | 173 |
| II.     | Untergebrachte mit Vorverurteilung oder Vorunterbringung.....  | 174 |
| 1.      | Katalogtat bei Symptomtat.....   | 174 |
| 2.      | Freiheitsentziehung im Regelvollzug .....  | 174 |
| III.    | Untergebrachte ohne Vorverurteilung.....   | 175 |
| 1.      | Katalogtat bei der Anlasstat .....   | 175 |
| 2.      | Mehrfachtäter .....  | 175 |
| B.      | Materielle Voraussetzungen.....  | 175 |
| 8. Teil | § 106 n.F. JGG.....  | 177 |
| A.      | Voraussetzungen des § 106 Abs. 5 JGG .....   | 177 |
| B.      | Das Gesetz zur Reform der Führungsaufsicht und zur Änderung der Vorschriften über die nachträgliche Sicherungsverwahrung ..... | 178 |
| C.      | Voraussetzungen des § 106 Abs. 6 JGG .....   | 179 |
| D.      | Bedenken .....   | 179 |
| I.      | Umgehung des Schutzalters durch mittelbare Anknüpfung.....   | 181 |
| II.     | Aktuelle rechtspolitische Entwicklungen-Nachträgliche Sicherungsverwahrung nach Verurteilung zu einer Jugendstrafe? ....       | 181 |
| 9. Teil | Flankierende Vorschriften.....   | 185 |
| A.      | Prozessuales Verfahren .....   | 185 |
| I.      | Allgemeines.....   | 185 |
| II.     | Hauptverhandlungsmodell und Gerichtszuständigkeit.....   | 186 |
| III.    | Unterbringungsbefehl, § 275a Abs. 5 StPO .....   | 187 |
| B.      | Art. 1a EGStGB.....  | 188 |
| C.      | Der Vollzug der nachträglichen Sicherungsverwahrung .....  | 189 |
| I.      | Relevanz im Hinblick auf den prognostizierten Anstieg der Unterbringungszahlen.....  | 189 |
| II.     | Ländergesetzgebungskompetenz für den Strafvollzug durch die Föderalismusreform.....  | 190 |
| III.    | Allgemeines.....   | 192 |
| 1.      | § 129 StVollzG.....  | 195 |
| 2.      | Weitere Vorschriften.....  | 196 |
| IV.     | Das Konzept des Bundesverfassungsgerichts.....   | 196 |
| 1.      | Ausrichtung am Resozialisierungsgedanken .....   | 197 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 2.    | Besondere Bedeutung der Vollzugslockerungen im Hinblick auf die Prognoseentscheidung.....                            | 198 |
| V.    | Derzeitige Vollzugsrealität.....   | 198 |
| 1.    | Die Praxis der Vollzugslockerungen .....   | 199 |
| 2.    | Das Trennungsprinzip, § 140 Abs. 1 StVollzG .....  | 202 |
| 3.    | Abstandsgebot.....   | 203 |
| VI.   | Möglichkeiten für die künftige Ausgestaltung des Vollzugs der Maßregel.....  | 204 |
| VII.  | Vollzug der nachträglichen Sicherungsverwahrung in einem psychiatrischen Krankenhaus, § 67a Abs. 2 StGB analog ..... | 206 |
| VIII. | Die Überprüfungsentscheidungen .....   | 208 |
| 1.    | § 67d Abs. 2 StGB i.V.m. § 67e StGB .....  | 208 |
| 2.    | § 67d Abs. 3 StGB .....  | 209 |
| (a)   | Grundsätzliche Erledigung.....   | 210 |
| (b)   | Die Fortdauer der SV nach zehn Jahren im Vollzug .....   | 211 |
| 3.    | Die Anforderungen an das Sachverständigengutachten .....   | 211 |
| IX.   | Entlassungsvorbereitung und Nachsorge .....  | 212 |
| 10.   | Teil Ausblick und Resümee: Die nachträgliche Sicherungsverwahrung – ausweiten oder abschaffen?.....                  | 217 |
| A.    | Zu prognostizierende Enttäuschung der Zielvorgabe und deren mögliche Konsequenzen.....                               | 217 |
| I.    | Nachträgliche SV ohne Anlasstat.....   | 217 |
| II.   | Aktuelle rechtspolitische Entwicklungen.....   | 218 |
| B.    | Resümee.....   | 219 |