



Cordula Rosch

Der gesetzliche
Forderungsübergang
nach der Reform
des Versicherungsvertragsrechts
§ 86 VVG (2008)



PETER LANG

Inhaltsverzeichnis

1. Kapitel: Einleitung.....	1
A. Problemaufriss.....	1
B. Zielsetzung der Arbeit.....	1
2. Kapitel: Vorgeschichte des § 86 VVG (2008).....	5
A. Entstehung und Historie der Regelung § 67 VVG.....	5
B. Regelungen unter dem Besatzungsstatut.....	12
C. Rechtsentwicklung in der SBZ/DDR.....	12
D. § 67 VVG im vereinten Deutschland.....	16
3. Kapitel: Darstellung regelungsbedürftiger Lebenssachverhalte.....	19
A. Vorüberlegung zur Entstehung einer gesetzlichen Regelung.....	19
B. Sachzusammenhänge zwischen Schadensereignis und Beteiligten.....	20
I. Schadenseintritt.....	20
II. Sicht des Schädigers.....	21
III. Sicht des Geschädigten.....	22
1. Schadenherbeiführung durch Naturgewalten oder unbekannten Schädiger.....	22
2. Schadenherbeiführung durch einen Dritten.....	22
a. Fehlen einer Haftpflichtversicherung.....	23
b. Vorliegen einer Haftpflichtversicherung.....	23
c. Vorliegen einer Schadensversicherung	23
C. Regelungsbedürftigkeit und gesetzliche Lösungsansätze.....	25
I. Vorüberlegung.....	25
II. Kumulation, Anrechnung, Subsidiarität.....	26
1. Kumulation.....	26
2. Anrechnung.....	28
3. Subsidiarität.....	29
4. Zwischenergebnis.....	30
III. Originäre Ansprüche des Versicherers.....	30
1. Anspruch aus Geschäftsführung ohne Auftrag.....	30
2. Kondiktionsansprüche des Versicherers.....	31
3. Ansprüche des Versicherers aus Delikt.....	31
4. Stellungnahme hinsichtlich originärer Ansprüche des Versicherers...32	
IV. Lösung im Wege des Regresses.....	32
1. Regress nach den Vorschriften des BGB.....	32
a. §§ 421 ff. BGB.....	33
b. § 255 BGB.....	35
2. Regress: Lösungsweg nach dem geltenden VVG.....	36
a. Vorüberlegung unter Berücksichtigung versicherungsrechtlicher Grundsätze.....	36

(1). Überversicherung.....	36
(2). Doppelversicherung/Mehrfachversicherung.....	37
(3). Schlussfolgerung.....	38
b. § 67 VVG.....	38
3. Vorschläge für künftige Regelungen:	
§ 88 VVG-E, § 87 VVG-RefE und § 86 VVG-RegE.....	39
a. Vorschlag der VVG-Reformkommission: § 88 VVG-E.....	39
b. Der Referentenentwurf des BMJ: § 87 VVG-RefE.....	40
c. Der Regierungsentwurf: § 86 VVG-RegE.....	40
V. Fazit.....	40
4. Kapitel: Reformbemühungen.....	43
A. Beratung einer Expertenkommission.....	43
I. Gründe für die Erforderlichkeit einer Reform.....	43
II. Zielsetzung der Kommission.....	43
III. Kommissionsbemühungen hinsichtlich der Überarbeitung des § 67 VVG.....	45
B. Die Überarbeitung des Entwurfs durch das BMJ.....	46
I. Allgemein hinsichtlich des gesamten VVG.....	46
II. Speziell zu § 88VVG-E – § 87 VVG-RefE.....	47
C. Der Regierungsentwurf.....	47
D. Das „Gesetz zur Reform des Versicherungsvertragsrechts“.....	48
5. Kapitel: Darstellung des § 86 VVG (2008).....	49
A. Allgemeines.....	49
I. Anwendungsbereich.....	49
1. Systematische Zuordnung der Regressnorm im Gesetz.....	49
2. Abgrenzung Summenversicherung - Schadensversicherung.....	50
a. Summenversicherung	50
b. Schadensversicherung.....	50
3. Bedeutung für die Regressnorm.....	51
4. Analoge Anwendung der Regressnorm auf die Summenversicherung.....	53
II. Regelungsinhalt.....	56
III. Zwecksetzung.....	56
1. Vorteilsanrechnung.....	57
2. Bereicherungsverbot.....	59
3. Zusammenfassung.....	61
B. Darstellung des § 86 VVG (2008) im Einzelnen.....	62
I. Regresstatbestand - § 86 Abs. 1 VVG (2008).....	62
1. Ersatzanspruch – Anspruch auf Ersatz des Schadens.....	62
2. Übergangsfähigkeit des Ersatzanspruchs.....	64
a. Haftungsbeschränkungen.....	66
(1). Gesetzliche Haftungsausschlüsse.....	66

(2). Vertragliche Haftungsausschlüsse.....	67
b. Rechtsgeschäftliche Abtretungsverbote.....	67
(1). Zwischen dem Versicherungsnehmer und dem ersatzpflichtigen Dritten.....	67
(2). Zwischen dem Versicherungsnehmer und seinem Versicherer.....	69
c. Versicherungsrechtliche Lösung.....	71
(1). Einbeziehung des Sachersatzinteresses des Schädigers in den Versicherungsvertrag.....	72
(2). Regressverzicht des Versicherers.....	77
(a). Die Entscheidung des BGH vom 8. November 2000 und Kritik.....	79
(b). Die Entscheidungen des BGH vom 13. September 2006.....	81
(3). Wertung der versicherungsrechtlichen Lösungsansätze.....	86
3. Ersatzleistung des Versicherers.....	86
a. Adressat der Leistung.....	87
b. Leistung trotz fraglicher oder nicht bestehender Leistungspflicht.....	87
c. Umfang der Ersatzleistung.....	88
(1). Kongruenzprinzip.....	89
(2). Quotenvorrecht.....	90
(3). Befriedigungsvorrecht: § 86 Abs. 1 S. 2 VVG (2008).....	93
4. Zeitpunkt des Anspruchsübergangs.....	94
5. Einreden und Verjährung.....	96
II. Pflichten des Versicherungsnehmers und Folgen von Pflichtverletzungen: § 86 Abs. 2 VVGRegE.....	98
1. Allgemeines zu § 86 Abs. 2 VVG (2008).....	98
a. Regelungsinhalt.....	98
b. Zwecksetzung.....	98
c. Anwendungsbereich des § 86 Abs. 2 VVG (2008).....	99
d. Rechtsnatur.....	100
e. Tatbestand des § 86 Abs. 2 S. 1 VVG (2008).....	101
(1). Übergangsfähiger Ersatzanspruch.....	101
(2). Der Begriff des „Dritten“.....	102
2. Das „Wahrungsgebot“ nach § 86 Abs. 2 S. 1 Var. 1 VVG (2008).....	102
a. „Unter Beachtung wahren“.....	103
(1). Begriff der Aufgabe und Weitergeltung des Aufgabeverbots.....	104
(a). Aufgabe durch rechtsgeschäftlich vereinbarte Haftungsausschlüsse.....	105
(b). Aufgabe durch rechtsgeschäftlich vereinbarte Abtretungsverbote.....	106
(2). Über des Aufgabeverbot hinausgehendes Wahrungsgebot.....	107
(a). „Formvorschriften“.....	109
(b). „Fristvorschriften“.....	111

(c). „Geltende Form- und Fristvorschriften“.....	112
b. Zwischenergebnis.....	112
3. Die Mitwirkungspflicht nach	
§ 86 Abs. 2 S. 1 Var. 2 VVG (2008)	112
4. Verletzungshandlungen nach § 86 Abs. 2 S. 2 und 3 VVG (2008)	
und ihre Rechtsfolgen.....	113
a. Adressat der Obliegenheiten.....	113
(1). Verletzungshandlungen des Versicherungsnehmers.....	113
(2). Durch Einbeziehung des Sachersatzinteresses weitere mitversicherte Personen.....	113
b. Vorsätzliche Obliegenheitsverletzung:	
§ 86 Abs. 2 S. 2 VVG (2008).....	115
(1). Objektiver Tatbestand.....	115
(a). Verletzungshandlung.....	115
(b). Verletzungserfolg.....	115
(c). Kausalität.....	115
(2). Subjektiver Tatbestand.....	116
(3). Rechtsfolge.....	118
(4). Beweislast.....	119
c. Fahrlässige Verletzungen von Obliegenheiten.....	119
(1). Grob fahrlässige Obliegenheitsverletzung:	
§ 86 Abs. 2 S. 3 VVG (2008).....	119
(a). Objektiver Tatbestand.....	120
(b). Subjektiver Tatbestand.....	120
(c). Rechtsfolge.....	121
(2). Leicht fahrlässige Obliegenheitsverletzung.....	123
(3). Beweislast.....	123
5. Das Alles-oder-nichts-Prinzip und die Reformarbeit.....	125
a. Das Alles-oder-nichts-Prinzip.....	125
b. Kritik und Abkehr durch die Reformarbeiten.....	126
(1). Die Relevanzrechtsprechung.....	127
(2). Reformarbeiten.....	128
(3). Vorteile und Nachteile des Quotelungsmodells.....	130
(a). Flexibilität.....	130
(b). Präventivwirkung.....	131
(c). Prämienkalkulation.....	132
(d). Faktischer Selbstbehalt.....	133
(e). Praktikabilität.....	134
(4). Alternativen zum Quotelungsmodell.....	136
c. Zusammenfassung.....	137
III. Ausschluss des Regresses: § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	139
1. Allgemeines.....	139
a. Regelungsinhalt.....	139
b. Wertungshintergrund.....	140

(1). Ideeller Aspekt.....	140
(2). Wirtschaftlicher Aspekt.....	141
(3). Richtige Schadensdistribution.....	141
2. Die Parallelvorschrift des § 116 SGB X.....	142
3. Tatbestandsvoraussetzungen des § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	145
a. Übergangener Ersatzanspruch.....	146
b. Häusliche Gemeinschaft.....	146
(1). Wegfall des Erfordernisses der Familienangehörigkeit.....	147
(2). Entwickelte Indizien für das Vorliegen einer häuslichen Gemeinschaft im Rahmen des § 67 Abs. 2 VVG.....	149
(a). Objektive und subjektive Begründung eines gemeinsamen Lebensmittelpunkts.....	149
(b). Gemeinsame Wirtschaftsführung.....	150
(3). Übertragung der Rechtsprechung auf § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	151
(a). Strengere Beurteilung des Begriffs der häuslichen Gemeinschaft.....	152
(b). Abgrenzungskriterien.....	154
((a)). Familienangehörige.....	154
((b)). Nichtverwandte Personen.....	155
((c)). Vorübergehende Abwesenheit.....	155
((d)). Dauerhafte Abwesenheit.....	156
((e)). Wohngemeinschaften.....	156
((f)). Kinder mit wechselndem Aufenthalt.....	156
(c). Zusammenfassung.....	157
c. Der Zeitpunkt des Bestehens der häuslichen Gemeinschaft.....	157
d. Ausschluss bei vorsätzlichem Handeln.....	159
e. Diskrepanz zwischen § 81 VVG (2008) und § 86 VVG (2008)....	159
4. Rechtsfolge: Hemmung des Anspruchs.....	161
a. Reformarbeit.....	161
b. Rechtsnatur.....	162
(1). Wortlaut.....	163
(2). Gründe der Entwurfsverfasser.....	163
(3). Sinn und Zweck.....	164
(a). Faktische Wirkung als Stundung.....	164
(b). Zwangsläufige Aufrechterhaltung der häuslichen Gemeinschaft.....	165
(c). Rechtssicherheit.....	166
(d). Wirtschaftlicher und praktischer Aspekt.....	166
(4). Vergleichbare Regelung: § 116 Abs. 6 S. 2 SGB X.....	166
(5). Fazit zur Rechtsnatur des Regressausschlusses.....	167
5. Praktische Bedeutung des § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	168
a. Im Rahmen der allgemeinen Haftpflichtversicherung.....	168

b. Im Rahmen der Kfz-Haftpflichtversicherung.....	169
c. Im Rahmen des Fahrzeugversicherung.....	169
d. Im Rahmen der übrigen Versicherungszweige.....	171
e. In analoger Anwendung.....	171
(1). Analogie hinsichtlich des Beamtenversorgungsrechts und der Lohnfortzahlung durch private Arbeitgeber.....	172
(2). Analogie hinsichtlich § 116 SGB X.....	172
(3). Zusammenfassung hinsichtlich des Analogiebereichs.....	174
f. Einschränkung des Anwendungsbereichs bei Vorliegen einer Haftpflichtversicherung auf Seiten des Schädigers.....	174
(1). Die BGH-Rechtsprechung.....	175
(a). Übertragung der Rechtsprechung des BGH vom 13.09.2006.....	176
(b). Ergebnis der Überlegungen.....	178
(2). Gegenstimmen aus dem Schrifttum.....	178
(3). Vergleichsfälle.....	179
(a). Entschädigung im Rahmen des § 253 Abs. 2 BGB.....	179
(b). Billigkeitshaftung im Rahmen des § 829 BGB.....	180
(c). Zusammenfassung.....	181
(4). Bedeutung für § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	181
(a). Teleologische Reduktion im Rahmen der allgemeinen Haftpflichtversicherung.....	181
(b). Teleologische Reduktion im Rahmen einer Pflichthaftpflichtversicherung; Akzessorietät des Direktanspruchs.....	185
((a)). Gegenwärtige Rechtsprechung.....	186
((b)). Neue Rechtslage.....	187
(c). Ergebnis der Überlegungen.....	190
6. Grundsätze der gestörten Gesamtschuld.....	190
a. Vorbemerkung zur „gestörten Gesamtschuld“.....	191
b. Übertragung auf § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	192
7. Bereicherungsrechtliche Aspekte.....	193
8. Beweislast.....	194
9. Abdingbarkeit.....	195
6. Kapitel: Schlussbetrachtung.....	197
A. Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse.....	197
I. Die wesentlichen Neuerungen in § 86 Abs. 1 VVG (2008).....	197
II. Die wesentlichen Neuerungen in § 86 Abs. 2 VVG (2008).....	198
III. Die wesentlichen Neuerungen in § 86 Abs. 3 VVG (2008).....	198
B. Gesamtbewertung.....	199
C. Fazit.....	201
Literaturverzeichnis.....	203