

Studien zum deutschen und europäischen Medienrecht

Band 43

Harald Bretschneider

Bewertung crossmedialer Verflechtungen im Medienkonzentrationsrecht

Eine rechtsvergleichende Untersuchung
unter besonderer Berücksichtigung Deutschlands,
Großbritanniens sowie der Entwicklung in der EU

PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

1. Kapitel: Einleitung	19
2. Kapitel: Medienmärkte	23
A. Medienmarkt in Deutschland	23
<i>I. Fernsehmarkt</i>	23
<i>II. Pressemarkt</i>	25
<i>III. Markt für Neue Medien</i>	25
B. Medienmarkt in Großbritannien	27
<i>I. Fernsehmarkt</i>	27
<i>II. Pressemarkt</i>	28
<i>III. Markt für Neue Medien</i>	29
C. Konzentrationen	29
<i>I. Begriffsbestimmung: „Crossmedial“</i>	30
<i>II. Crossmediale Synergieeffekte</i>	31
<i>III. Crossmediale Konzentrationstendenzen</i>	32
D. Nutzerverhalten	33
E. Fazit	35
3. Kapitel: Deutsches Medienkonzentrationsrecht	36
A. Medien im Grundgesetz	36
<i>I. Gewährung von Medienfreiheiten durch das Grundgesetz</i>	36
1. Art. 5 Abs. 1 GG als Mediengrundrecht	37
2. Rundfunkfreiheit als dienende Freiheit oder liberales Grundrecht.....	38
a) Rundfunkfreiheit als dienende Freiheit.....	39
b) Rundfunkfreiheit als liberales Grundrecht.....	41
c) Stellungnahme.....	42

<i>II. Beschränkung der Medienfreiheiten durch das Grundgesetz</i>	44
1. Schranken des Art. 5 Abs. 2 GG	44
2. Demokratie- und Sozialstaatsprinzip	45
<i>III. Eigene Stellungnahme</i>	47
B. Schutz vor Markt- und Meinungsmacht	48
<i>I. Medienkartellrecht</i>	49
1. Fusionskontrolle	50
a) Formelle Kriterien der Fusionskontrolle	50
b) Materielle Kriterien der Fusionskontrolle	51
2. Kartellrechtliche Beurteilung von Medienmärkten	53
3. Bedeutung crossmedialer Effekte in der Fusionskontrolle	55
a) Erscheinungsformen crossmedialer Effekte	56
b) Bewertung crossmedialer Effekte	58
4. Eigene Bewertung	61
<i>II. Medienrechtliche Regulierung</i>	62
1. Der Rundfunkstaatsvertrag	62
2. Meinungsvielfaltsicherung nach §§ 25 ff. RStV	64
a) Zuständigkeits- und Verfahrensregeln	65
aa) Zuständigkeits- und Verfahrensregeln nach dem 9. RÄStV	65
bb) Zuständigkeits- und Verfahrensregeln nach dem 10. RÄStV	67
b) Materielles Recht zur Sicherung der Meinungsvielfalt	68
3. Crossmediale Verflechtungen nach § 26 Abs. 2 S. 2 RStV	71
a) Medienrelevanz und Verwandtschaft zum Fernsehmarkt	72
b) Bestimmung und Abgrenzung des relevanten Marktes	75
c) Anforderungen an eine Gesamtbeurteilung	78
d) Bonusregelung des § 26 Abs. 2 S. 3 RStV	80
4. Rechtliche Konsequenzen von vorherrschender Meinungsmacht	81
5. Diskussion um § 26 Abs. 1 RStV	82
a) Quantitativer Ansatz	83
b) Qualitativer Ansatz	84
c) Eigene Stellungnahme	86
aa) Allgemeines Gesetz	87
bb) Bestimmtheitsgebot	88

cc) Verhältnismäßigkeit	90
dd) Verfassungskonforme Auslegung.....	93
6. Der Fall Springer/ProSiebenSat.1	94
7. Abschließende Stellungnahme	98
4. Kapitel: Britisches Medienkonzentrationsrecht	101
A. Rechtliche Grundlagen	101
I. Medienfreiheiten im britischen Verfassungsrecht	102
II. Bedeutung des Art. 10 EMRK im britischen Rechtssystem	103
III. Rechtsnatur vielfaltssichernder Gesetze	105
B. Schutz vor Markt- und Meinungsmacht	106
I. Medienkartellrecht.....	107
1. Institutionen.....	107
2. Fusionskontrolle nach dem Enterprise Act 2002	109
a) Zuständigkeits- und Verfahrensvorschriften.....	109
b) Materielle Kriterien der Fusionskontrolle	111
3. Kartellrechtliche Bewertung von crossmedialen Verflechtungen	112
4. Eigene Bewertung	114
II. Medienrechtliche Regulierung	114
1. Entwicklung des Medienrechts in den 90er Jahren.....	115
a) Broadcasting Act 1990.....	116
b) Broadcasting Act 1996.....	118
2. Communications Act 2003.....	120
a) Zuständigkeits- und Verfahrensregeln.....	120
aa) Das Office of Communications.....	121
bb) Zuständigkeitsregeln	122
cc) Verfahrensregeln	123
b) Materielle Regeln des Communications Act 2003	124
aa) Inhalteregulierung	125
bb) Regulierung von Medienkonzentrationen.....	127
(1) Horizontale Konzentrationen.....	127
(2) Crossmediale Konzentrationen.....	129

(3) Public-interest-test	130
(a) Verfahren	131
(b) Materiellrechtliche Vorgaben.....	133
(aa) Newspaper test	134
(bb) Broadcasting and cross media test.....	136
c) Eigene Bewertung	139
C. Medienrechtliche Entscheidungspraxis.....	141
I. <i>Der Fall Carlton/Granada</i>	141
II. <i>Der Fall BSkyB/ITV</i>	142
D. Abschließende Stellungnahme	147
5. Kapitel: Bewertende Rechtsvergleichung	151
A. Pluralismus auf Verfassungsebene	151
I. <i>Bedeutung des Pluralismusprinzips</i>	151
1. Bedeutung des Pluralismusprinzips in Deutschland	152
2. Bedeutung des Pluralismusprinzips in Großbritannien.....	153
II. <i>Dogmatische Sonderstellung des Rundfunks</i>	154
1. Dogmatische Sonderstellung des Rundfunks in Deutschland	155
2. Dogmatische Sonderstellung des Rundfunks in Großbritannien.....	156
III. <i>Eigene Bewertung</i>	158
B. Wettbewerbsrecht und Medienkonzentrationsrecht	160
I. <i>Unterschiede im Verfahren</i>	162
1. Verfahren in Deutschland	162
2. Verfahren in Großbritannien	163
3. Eigene Bewertung	165
II. <i>Unterschiede im materiellen Recht</i>	165
1. Kartellrechtliche Regulierung	165
2. Medienspezifische Regulierung	167
a) Das System der medienspezifischen Regulierung.....	167
aa) Deutschland	167

bb) Großbritannien	168
cc) Eigene Bewertung	168
b) Die Berechnung eines Gesamteinflusses auf den Meinungsmarkt...	170
aa) Rundfunkzentriertheit.....	170
(1) Deutschland	170
(2) Großbritannien.....	171
(3) Eigene Bewertung	171
bb) Meinungsrelevante Medien.....	172
(1) Deutschland	173
(2) Großbritannien.....	174
(3) Eigene Bewertung	175
cc) Gewichtung der Stellungen auf Medienmärkten	176
(1) Deutschland	176
(2) Großbritannien.....	177
(3) Eigene Bewertung	178
3. Fazit	179
<i>III. Unterschiede in der Inhalteregulierung.....</i>	179
1. Deutschland	180
2. Großbritannien	180
3. Eigene Bewertung	181
C. Abschließende Stellungnahme	182
6. Kapitel: Medienvielfalt in Europa	186
A. Historische Entwicklung europäischer Medienpolitik	188
B. Notwendigkeit gemeinschaftlicher Vielfaltsicherung.....	193
<i>I. Bedeutung des Pluralismus auf Gemeinschaftsebene.....</i>	194
<i>II. Gemeinschaftsrechtliche Instrumente zur Pluralismussicherung.....</i>	196
<i>III. Gemeinschaftsrechtlicher Handlungsbedarf zur Vielfaltsicherung.....</i>	197
1. Pluralismussicherung auf Gemeinschaftsebene	198
a) Allgemeine Ausführungen	198
b) Eigene Bewertung.....	199
2. Pluralismussicherung durch Harmonisierung	201

a) Allgemeine Ausführungen	201
b) Eigene Bewertung	204
C. Regelungsoptionen.....	205
<i>I. Gemeinschaftsrechtliche Vielfaltssicherung.....</i>	<i>205</i>
1. Regelungsinhalt	205
2. Regelungskompetenz	206
<i>II. Harmonisierung der nationalen Pluralismusregulierungsregime</i>	<i>207</i>
1. Regelungsinhalt	207
2. Regelungskompetenz	208
<i>III. Nationale Pluralismusaspekte in europäischer Fusionskontrolle</i>	<i>210</i>
1. Regelungsoption I	210
2. Regelungsoption II	212
3. Regelungsoption III.....	212
<i>IV. Kooperation nationaler Regulierungsregime.....</i>	<i>213</i>
1. Regelungsoption I	214
2. Regelungsoption II	214
D. Abschließende Stellungnahme	216
7. Kapitel: Schlussbetrachtung	219