

Res Publica

Christine Heer-Reißmann

Die Letztentscheidungs- kompetenz des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in Europa

Eine Untersuchung zum Verhältnis
von EGMR und EuGH in Menschenrechtsfragen
unter Berücksichtigung des Verhältnisses
des BVerfG zum EuGH

ÖFFENTLICHES UND INTERNATIONALES RECHT

Herausgegeben von Udo Fink, Dieter Dörr
und Rolf Schwartmann

8

PETER LANG

Internationaler Verlag der Wissenschaften

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| LITERATURVERZEICHNIS..... | 17 |
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS..... | 55 |
| 1. KAPITEL: EINLEITUNG..... | 59 |
| A. Grund der Untersuchung..... | 59 |
| B. Stand der Forschung und neue Erkenntnisse | 60 |
| C. Gang der Untersuchung | 61 |
| D. Terminologie..... | 62 |
| E. Ziel der Untersuchung | 63 |
| 2. KAPITEL: SCHUTZ DER GRUNDRECHTE DURCH DEN EUROPÄISCHEN GERICHTSHOF FÜR MENSCHENRECHTE IN STRASSBURG UND DEN EUROPÄISCHEN GERICHTSHOF IN LUXEMBURG | 65 |
| A. Schutz der Grundrechte durch den EGMR..... | 65 |
| I. Geschichtlicher Überblick über die Entstehung der EMRK mit ihren Zusatzprotokollen und des EGMR..... | 65 |
| II. Vom „alten“ zum „neuen“ Gerichtshof – die Reformen | 70 |
| 1. Das Verfahren vor dem 9. und 11. Zusatzprotokoll zur EMRK..... | 70 |
| 2. Das 9. Zusatzprotokoll..... | 71 |
| 3. Notwendigkeit von Reformen vor 1998 | 72 |
| 4. Das 11. Zusatzprotokoll | 75 |
| a) Neuerungen | 75 |
| b) Verfahren..... | 75 |
| 5. Weitere Reformen des EGMR..... | 76 |
| III. Rechtsschutz..... | 80 |
| 1. Staatenbeschwerde | 80 |
| 2. Individualbeschwerde | 81 |
| 3. Wirkung der Urteile des EGMR | 82 |
| IV. Auslegungsmethoden des EGMR | 88 |
| 1. Wortlaut | 88 |

| | |
|---|-----------|
| 2. Systematik..... | 89 |
| 3. Teleologie..... | 91 |
| 4. Historische Auslegung..... | 93 |
| 5. Weitere Besonderheiten bei der Auslegung der EMRK durch den EGMR | 94 |
| B. Schutz der Grundrechte durch den EuGH..... | 95 |
| I. Geschichtlicher Überblick über die Entstehung des EuGH..... | 95 |
| II. Entwicklung des Grundrechtsschutzes in der Rechtsprechung des EuGH..... | 99 |
| III. Kompetenz des EuGH für die Grundrechtsrechtsprechung..... | 102 |
| 1. Art. 220 EG als Kompetenznorm für den Grundrechtsschutz..... | 102 |
| 2. Art. 288 Abs. 2 EG als Kompetenznorm für den Grundrechtsschutz | 103 |
| 3. Subsequent Practice oder Rechtsfortbildung als Kompetenz für den Grundrechtsschutz..... | 103 |
| IV. Bedeutung von Art. 6 Abs. 2 EU | 106 |
| 1. Bindung durch den Wortlaut des Art. 6 Abs. 2 EU | 106 |
| 2. Art. 6 Abs. 2 EU als ausdrücklicher Wille zur Sukzession | 109 |
| V. Bedeutung des Art. 307 EG für eine Bindung der EG an die EMRK... | 110 |
| VI. Rechtserkenntnisquellen für die Ermittlung von Grundrechten | 113 |
| 1. EMRK als Rechtserkenntnisquelle | 114 |
| 2. Verfassungsüberlieferungen der Mitgliedstaaten als Rechtserkenntnisquelle | 114 |
| 3. Charta der Grundrechte der Europäischen Union als Rechtserkenntnisquelle | 115 |
| a) Entstehung der Charta der Grundrechte..... | 115 |
| b) Einordnung der Charta der Grundrechte als Rechtserkenntnisquelle..... | 117 |
| 4. Methode der wertenden Rechtsvergleichung..... | 125 |
| VII. Auslegungsmethoden des EuGH in Bezug auf Grundrechte | 126 |
| 1. Allgemeines zu den Auslegungsmethoden des EuGH | 127 |

| | |
|---|------------|
| 2. Besonderheiten bei der Auslegung der ungeschriebenen Grundrechte..... | 127 |
| 3. Teleologie..... | 128 |
| 4. Systematik..... | 130 |
| 5. Gewichtung der verschiedenen Auslegungsmethoden | 130 |
| 6. Weitere Besonderheiten in Zusammenhang mit den Auslegungsmethoden..... | 131 |
| VIII. Rechtsschutz..... | 132 |
| 1. Verfahren mit grundrechtlicher Relevanz..... | 132 |
| a) Verfahren der Vorabentscheidung..... | 132 |
| b) Verfahren der Nichtigkeitsklage..... | 133 |
| c) Verfahren der Vertragsverletzung | 134 |
| d) Verfahren der Untätigkeitsklage..... | 135 |
| e) Verfahren der Amtshaftungsklage..... | 136 |
| f) Inzidente Normenkontrolle..... | 136 |
| 2. Reformen des Rechtsschutzsystems | 137 |
| 3. Wirkung der Urteile des EuGH | 137 |
| C. Zusammenfassung des zweiten Kapitels..... | 138 |
| 3. KAPITEL: DIVERGENZEN IM GRUNDRECHTSSCHUTZ | 141 |
| A. Arten von Divergenzen | 141 |
| B. Fälle formeller Divergenz..... | 142 |
| I. Erste Rechtssachen möglicher formeller Divergenz..... | 143 |
| II. „Solange II Rechtsprechung“ auf europäischer Ebene – Rechtssachen Lindsay und M. & Co..... | 146 |
| 1. Rechtssache Lindsay – Sachverhalt und Begründung | 146 |
| 2. Rechtssache M. & Co. – Sachverhalt und Begründung | 147 |
| 3. Bewertung der Rechtssache M. & Co..... | 149 |
| III. Position der EMRK-Organe nach 1996 | 154 |
| 1. Rechtssachen Cantoni und Delbos sowie Rechtssache Procola | 154 |
| a) Rechtssache Procola..... | 154 |
| b) Rechtssache Cantoni und Rechtssache Delbos | 155 |

| | |
|---|------------|
| 2. Bewertung der Rechtssachen Procola und Cantoni | 156 |
| 3. Rechtssache Matthews | 159 |
| a) Vorausgehende Rechtsprechung des EGMR zu Art. 3 ZP Nr. 1 | 159 |
| b) Neuorientierung in der Rechtssache Matthews..... | 160 |
| 4. Bewertung der Rechtssache Matthews | 162 |
| 5. Rechtssache Waite, Kennedy und Rechtssache Beer, Regan | 165 |
| 6. Rechtssache Senator Lines und Rechtssache Société Gu rin..... | 167 |
| a) Rechtssache Société Gu rin Automobiles..... | 167 |
| b) Rechtssache Senator Lines..... | 168 |
| 7. Rechtssache Emesa Sugar und Rechtssache Garzilli..... | 171 |
| a) Rechtssache Emesa Sugar | 171 |
| b) Rechtssache Garzilli | 173 |
| 8. Rechtssache Bosphorus..... | 173 |
| a) Sachverhalt und Entscheidung in der Rechtssache Bosphorus | 174 |
| b) Zustimmende Voten zur Rechtssache Bosphorus | 182 |
| c) Bewertung der Rechtssache Bosphorus | 184 |
| 9. Rechtssache Tillack | 187 |
| IV. Zusammenfassung der formellen Divergenz | 188 |
| 1. Individualbeschwerde und mitgliedstaatliche Vollziehung..... | 188 |
| 2. Unmittelbare Vollziehung des Gemeinschaftsrechts durch die Mitgliedstaaten..... | 189 |
| 3. Gemeinschaftsunmittelbarer Vollzug durch die EG-Organen..... | 190 |
| C. Materielle Divergenz..... | 191 |
| I. Divergierende materielle Entscheidungen im Überblick..... | 192 |
| 1. Entscheidungen zu Art. 6 EMRK | 192 |
| 2. Entscheidungen zu Art. 8 EMRK | 194 |
| 3. Entscheidungen zu Art. 10 EMRK | 195 |
| II. Bewertung und Folgen der Entscheidungen der materiellen Divergenz für das Verhältnis der Gerichtshöfe..... | 197 |
| III. Zusammenfassung der materiellen Divergenzen | 201 |
| D. Zusammenfassung des dritten Kapitels..... | 201 |

| | |
|---|------------|
| 4. KAPITEL: KOOPERATION ZWISCHEN EUGH UND EGMR | 205 |
| A. Bezugnahme auf Urteile des EGMR durch den EuGH | 205 |
| I. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 6 EMRK..... | 205 |
| 1. Rechtssache Baustahlgewebe..... | 205 |
| 2. Rechtssache Dieter Krombach..... | 206 |
| 3. Rechtssache Limburgse Vinyl Maatschappij NV u.a. | 207 |
| 4. Rechtssache Joachim Steffensen | 209 |
| II. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 7 EMRK | 210 |
| III. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 8 EMRK..... | 210 |
| 1. Recht auf Achtung des Familienlebens | 211 |
| a) Rechtssache Mary Carpenter | 211 |
| b) Rechtssache Hacene Akrich..... | 212 |
| c) Rechtssachen Georgios Orfanopoulos u.a..... | 212 |
| 2. Rechtssache Europäisches Parlament/Rat | 213 |
| 3. Schutz der Geschäftsräume..... | 214 |
| 4. Recht auf Achtung des Privatlebens | 215 |
| IV. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 10 EMRK..... | 217 |
| 1. Rechtssache Vereinigte Familiapress Zeitungsverlags und -vertriebs GmbH | 217 |
| 2. Rechtssache Bernard Connolly | 218 |
| 3. Rechtssache Eugen Schmidberger | 220 |
| 4. Rechtssache Herbert Karner | 221 |
| 5. Rechtssache RTL Television | 222 |
| V. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 12 EMRK | 222 |
| 1. Rechtssache K.B. | 222 |
| 2. Rechtssache P..... | 223 |
| VI. Bezugnahme auf Urteile des EGMR zu Art. 41 EMRK..... | 224 |
| B. Bezugnahme auf Urteile des EuGH durch den EGMR..... | 225 |
| I. Übertragung der Rechtsprechung des EuGH..... | 225 |

| | |
|--|------------|
| 1. Rechtssache Pellegrin | 225 |
| 2. Rechtssache Frydlender | 226 |
| 3. Rechtssache Castanheira Barros | 227 |
| II. Bestätigung durch die Rechtsprechung des EuGH..... | 227 |
| 1. Rechtssache Kress..... | 228 |
| 2. Rechtssache S.A. Dangeville | 229 |
| 3. Rechtssache Meftah u.a. | 230 |
| 4. Rechtssache Posti und Rahko | 231 |
| 5. Rechtssache Goodwin..... | 231 |
| 6. Rechtssache I..... | 232 |
| 7. Rechtssache Matthews | 233 |
| III. Beobachtung der Rechtsprechung des EuGH | 233 |
| 1. Rechtssache Michael Cantoni..... | 234 |
| 2. Rechtssache Société Colas Est u.a. | 234 |
| 3. Rechtssache van Kück | 235 |
| C. Kooperationsgedanken der beiden Gerichtshöfe..... | 235 |
| D. Zusammenfassung des vierten Kapitels..... | 240 |
| 5. KAPITEL: EINFLUSS DER CHARTA DER GRUNDRECHTE DER UNION | 243 |
| A. Verhältnis zwischen Charta der Grundrechte und EMRK/EGMR.. | 243 |
| I. Bestimmungen der Charta der Grundrechte | 243 |
| 1. Art. II-112Abs. 3 Charta der Grundrechte..... | 244 |
| a) Begriff des „Entsprechens“ in Art. II-112 Abs. 3 Charta der Grundrechte..... | 245 |
| b) Begriffe „gleiche Bedeutung und Tragweite“ in Art. II-112 Abs. 3 Charta der Grundrechte..... | 248 |
| 2. Art. II-113 Charta der Grundrechte | 255 |
| II. Bestimmung der EMRK und Bezugnahme durch den EGMR..... | 257 |
| 1. Art. 53 EMRK..... | 257 |
| 2. Entscheidungen des EGMR zur Charta der Grundrechte | 258 |

| | |
|--|------------|
| B. Rechtsfolgen für den Grundrechtsschutz | 259 |
| I. Verfahren..... | 260 |
| 1. Gefahr des Grundrechtsschutzes „à la carte“ | 260 |
| 2. Art. 230 Abs. 4 EG und die Charta..... | 262 |
| II. Materielle Divergenzen und Charta der Grundrechte | 264 |
| C. Zusammenfassung des fünften Kapitels | 267 |
| 6. KAPITEL: LÖSUNGSMÖGLICHKEITEN ZUR VERMEIDUNG VON | |
| DIVERGENZEN | 269 |
| A. Prätorische Lösung | 269 |
| B. Vorlageverfahren | 270 |
| I. Vorlage des EuGH und des EuG | 270 |
| II. Vorlagerecht oder Vorlagepflicht..... | 271 |
| III. Verbindlichkeit der Antwort des EGMR | 272 |
| 1. Vermeidung von Divergenzen aufgrund der Verbindlichkeit | 272 |
| 2. Nachteile und Vorteile der Verbindlichkeit..... | 273 |
| C. Gutachten und Stellungnahmen durch den EGMR im Auftrag des | |
| EuGH | 275 |
| D. Gemeinsame Kammer oder Gemeinsamer Ausschuss..... | 277 |
| E. Protokoll oder Vertragsbestimmung über die Beachtung der | |
| Rechtsprechung des EGMR..... | 278 |
| F. Kündigung der EMRK | 279 |
| G. Beigliederung eines Menschenrechtsgerichtshofes zum EuGH und | |
| Individualgrundrechtsbeschwerde..... | 280 |
| H. Beitritt | 281 |
| I. Nachteile eines Beitritts | 282 |
| 1. Unvereinbarkeit mit Art. 220 EG | 282 |
| 2. Subordination unter den EGMR | 284 |
| 3. Unvereinbarkeit mit Art. 292 EG | 285 |
| 4. Verfahrensdauer | 286 |

| | |
|--|------------|
| 5. Mangelnde Weiterentwicklung und Anpassungsfähigkeit der Grundrechte..... | 287 |
| 6. Spaltung des Rechtsweges | 288 |
| 7. Sachfremde Richter..... | 288 |
| 8. Technische Probleme bei der Umsetzung des Beitritts | 289 |
| II. Vorteile eines Beitritts | 289 |
| 1. Vermeidung formeller und materieller Divergenzen..... | 289 |
| a) Vermeidung formeller Divergenzen | 289 |
| b) Vermeidung materieller Divergenzen | 291 |
| 2. Positive Aspekte eines Beitritts | 292 |
| III. Weitergehende Fragestellungen im Falle des Beitritts | 293 |
| 1. Einordnung der EMRK in das Gemeinschaftsrecht und Änderung des Art. 6 Abs. 2 EU | 293 |
| 2. Vorlageverfahren | 295 |
| IV. Die Charta der Grundrechte und der Beitritt zur EMRK..... | 296 |
| V. Ergebnis zum Beitritt..... | 300 |
| I. Zusammenfassung des sechsten Kapitels..... | 300 |
| 7. KAPITEL: VERGLEICH ZWISCHEN BVERFG UND EGMR IM VERHÄLTNIS ZUM EUGH..... | 303 |
| A. Verhältnis des BVerfG zum EuGH..... | 303 |
| I. Entwicklung der Rechtsprechung bis zum Bananenmarktordnungs-Beschluss | 304 |
| II. Rechtsprechung zum Europäischen Haftbefehlsgesetz..... | 309 |
| B. Vergleich zwischen BVerfG und EGMR | 311 |
| I. Vergleich der Rechtsprechung | 312 |
| II. Zielsetzung der Gerichtshöfe und rechtliche Grundlagen | 314 |
| III. Folgen für das Verhältnis EGMR zu EuGH | 317 |
| C. Zusammenfassung des siebten Kapitels..... | 318 |
| 8. KAPITEL: ZUSAMMENFASSUNG | 321 |