

GRUR Patent

Patentrecht in der Praxis

Zeitschrift herausgegeben von der Deutschen Vereinigung für
gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht in Kooperation
mit dem Bundesverband Deutscher Patentanwälte

Seiten 329–376
3. Jahrgang | 17. Juli 2025

Schriftleitung: Gunnar Baumgärtel, Hermann Deichfuß und
Tim W. Dornis

7/2025

Inhalt

EDITORIAL	329 MARTIN STIERLE Politik im Patentrecht: Ein Jahr VO 2024/1745 – kein Anlass zur Feier
BEITRÄGE	331 TILMAN MÜLLER-STOY/PAUL LEPSCHY Practical implications of BSH v Electrolux for resolving global patent disputes 336 FELIX HÜTT Good things come to those who wait – After decades of diverging case law the EPO sets clear rules in G 1/24 340 OLIVER JAN JÜNGST/MORITZ SCHROEDER „PI damages“: Revocation of provisional measures and compensation of the Defendant under R. 213.2 RoP 346 HANS-JÜRGEN AHRENS Schadensersatz nach aufgehobener einstweiliger Verfügung wegen nichtigen Arzneimittelpatents – zugleich Besprechung von BGH GRUR 2025, 574 – Glatirameracetat 354 MICHAEL NIEDER Patentnichtigkeit im EPG-System – Drittwiderklage im Verletzungsprozess? 360 NINA BAYERL The Editors' Choice – UPC (LD Düsseldorf) – May 13, 2025 – UPC CFI 505/2024, GRUR-RS 2025, 9490 – Sanofi/Amgen
BUCHREZENSIONEN	375 JOCHEN BÜHLING Handbuch Europäischer Patentprozess
RECHTSPRECHUNG	368 EPA 18.6.2025 – G 1/24 Die Große Beschwerdekammer zur Auslegung des Patentanspruchs (Hermann Deichfuß) 370 EPG 26.3.2024 – UPC CoA 290/2024 Kostenverteilung bei Erledigung der Hauptsache nach Patentverzicht (Anna-Katharina Hübler/Yori Manzke) 373 UPC December 20, 2024 – UPC CoA 405/2024 UPC Court of Appeal on Claim Construction (Denise Benz)