

# GRUR Patent

## Patentrecht in der Praxis

Zeitschrift herausgegeben von der Deutschen Vereinigung für  
gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht in Kooperation  
mit dem Bundesverband Deutscher Patentanwälte

Seiten 1–48  
4. Jahrgang | 15. Januar 2026

Schriftleitung: Gunnar Baumgärtel, Hermann Deichfuß und  
Tim W. Dornis

# 1/2026

## Inhalt

### EDITORIAL

- 1** | HERMANN DEICHFUß  
Die Beurteilung der erfinderischen Tätigkeit: Neues vom  
EPG-Berufungsgericht

### BEITRÄGE

- 2** | OLIVER JAN JÜNGST/MORITZ SCHROEDER  
Life Science Corner: Das summarische Verfahren beim EPG  
in der Praxis – Teil 1
- 7** | SIMON KLOPSCHINSKI  
Die zeitliche Zuständigkeit des Einheitlichen Patentgerichts  
– Teil 1: Grundlagen
- 18** | JOCHEN HERR/NIKITA ALYMOV/MARTIN NOTHMANN  
Can the UPC set global FRAND rates?
- 25** | FELIX HÜTT  
Claim interpretation at the EPO after G 1/24
- 30** | CARSTEN RICHTER  
Nicht herstellbar, aber Stand der Technik – zur Bedeutung  
öffentlich zugänglicher Produkte nach der Entscheidung G 1/23  
der Großen Beschwerdekammer

### RECHTSPRECHUNG

- 36** | BGH 16. September 2025 – X ZR 119/23  
Anforderungen an eine unmittelbare und eindeutige Offenbarung  
im Stand der Technik – Wiedergabegerät (Eva Bock/Anke Krebs)
- 37** | EPG (BerGer.) 7.11.2025 – UPC CoA 579/2025  
Nachträgliche Experimentaldaten als Auslegungsmaterial  
(Alexander Münster)
- 39** | EPG (BerGer.) 2.10.2025 – UPC CoA 764/2024 & 774/2024  
Offenbarungsmaßstab „Goldstandard“ – „Unmittelbar und  
eindeutig“ beim EPG (Karin Rosahl)
- 42** | EPG (BerGer.) 3.10.2025 – UPC CoA 683/2024  
Haftung des Geschäftsführers (Ronny Hauck)
- 46** | UPC (Court of Appeal) 14.10.2025 – UPC CoA 699/2025  
System of penalties under the UPC Rules of Procedure  
(Andreas von Falck/Michael Plagge)