

## Inhaltsverzeichnis

### Beiträge

|                                                                                                                                                                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Thomas Manteufel</i><br>Die gesetzliche Sicherung der Bauunternehmer, Architekten und Ingenieure<br>nach § 650f BGB – Aktuelle Rechtsprechung und praktische Fragen                                                                              | 405 |
| <i>Jannik David Blum</i><br>Möglichkeiten und Grenzen der bauplanerischen Festsetzung von<br>Sicherheitsabständen i. S. d. Seveso-III-RL                                                                                                            | 413 |
| <i>Dr. Toni Kapfelsperger</i><br>Änderungen und Erweiterungen von öffentlich ausgeschriebenen Architekten-<br>und Ingenieurverträgen – Beachtlichkeit europarechtlicher Determinierung der<br>Richtlinie 2014/24/EU für die Auslegung des § 132 GWB | 417 |

### Rechtsprechung

#### Privates Baurecht

|                                                                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Keine allgemeine Pflicht zur Einholung von Vergleichsangeboten<br>vor Beschlussfassung über Erhaltungsmaßnahmen<br><i>BGH, Urt. v. 27.3.26 – V ZR 7/25</i>                                     | 432 |
| Die GdWE bleibt trotz Übertragung der Erhaltungslast auf einzelne<br>Wohnungseigentümer in besonders gelagerten Fällen zur Erhaltung verpflichtet<br><i>BGH, Urt. v. 24.4.26 – V ZR 102/24</i> | 435 |
| Die Kosten einer Bonitätsauskunft sind grundsätzlich kein Verzugsschaden<br><i>BGH, Urt. v. 11.6.26 – VII ZR 93/26</i>                                                                         | 439 |
| Anforderungen an die Darlegung fehlender Säumnis<br><i>BGH, Urt. v. 25.6.26 – VII ZR 150/25</i>                                                                                                | 441 |
| Beurteilungsspielraum bei der Vereinbarung einer Honorarzone<br><i>OLG Stuttgart, Urt. v. 3.3.26 – 10 U 88/25</i>                                                                              | 443 |
| Aufgrund Anspruchs auf Rechnungsberichtigung kann Besteller gesamte<br>Vergütung zurückbehalten<br><i>OLG Hamm, Urt. v. 13.3.26 – 12 U 138/25</i>                                              | 448 |
| Keine konkludente Abnahme bei Rüge wesentlicher Mängel<br><i>OLG Frankfurt, Urt. v. 31.3.26 – 9 U 93/24</i>                                                                                    | 451 |
| Projektsteuerungsvertrag als Dienst – oder Werkvertrag<br><i>OLG Hamburg, Urt. v. 1.4.26 – I CC 2/25</i>                                                                                       | 454 |

|                              |                                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                              | Bauherr muss sich Verschulden des Statikers gegenüber Architekten zurechnen lassen<br><i>OLG Stuttgart, Urt. v. 21.4.26 – 12 U 160/23</i>                                  | 457 |
|                              | Ansprüche bei mangelbedingter Bauzeitverzögerung<br><i>OLG Stuttgart, Urt. v. 24.3.26 – 10 U 72/25</i>                                                                     | 462 |
| <b>Öffentliches Baurecht</b> | Krematorium ohne Abschiedsraum, postmortaler Achtungsanspruch<br><i>BVerwG, Beschl. v. 22.4.2026 – 4 BN 34.25</i>                                                          | 471 |
|                              | Ausweisung von Konzentrationsflächen für die Windenergie, harte Tabuzonen, Hochspannungsfreileitungen, Normenkontrolle<br><i>BVerwG, Beschl. v. 30.4.2026 – 4 BN 31.25</i> | 473 |
|                              | Ferienwohnanlage, Wohngebiet, Mischgebiet<br><i>OVG Hamburg, Beschl. v. 2.7.2026 – 2 Bs 81/26</i>                                                                          | 474 |
|                              | Bauen im Außenbereich, Weiternutzung eines Wohnhauses<br><i>OVG Rheinland-Pfalz, Urt. v. 25.2.2026 – 8 A 11099/24. OVG</i>                                                 | 477 |
|                              | Abwägungserheblichkeit von Hochwasserbetroffenheiten in der Bauleitplanung<br><i>Nieders. OVG, Urt. v. 5.5.2025 – 1 KN 121/22</i>                                          | 482 |
|                              | Festsetzung einer Gemeinbedarfsfläche auf privatem Grund, Art. 14 Abs. 1 GG in der Bauleitplanung<br><i>Nieders. OVG, Urt. v. 5.5.2025 – 1 KN 12/23</i>                    | 485 |
|                              | Anwendbarkeit des § 14 Abs. 1 Satz 1 BauNVO im unbeplanten Innenbereich<br><i>Nieders. OVG, Beschl. v. 3.7.2026 – 1 LA 13/26</i>                                           | 486 |
| <b>Vergaberecht</b>          | Detailliertes Raumbuch und Nutzungsüberlassung: Bestellbau oder Mietvertrag?<br><i>VK Sachsen, Beschl. v. 4.9.2025 – 1/SVK/016-25</i>                                      | 488 |
|                              | Keine aufschiebende Wirkung für Beigeladenen<br><i>OLG Frankfurt, Beschl. v. 3.3.2026 – 11 Verg 1/26</i>                                                                   | 495 |
|                              | Unterlagen deren Gültigkeitsdauer abgelaufen ist, „fehlen“<br><i>OLG Frankfurt, Beschl. v. 30.4.2026 – 11 Verg 1/26</i>                                                    | 496 |
|                              | Ausschluss: Angebot bei falschem Los eingereicht<br><i>OLG Dresden, Beschl. v. 4.12.2025 – Verg 4/25</i>                                                                   | 499 |
|                              | Herstellervorgabe zur Minimierung von Risikopotential<br><i>VK Bund, Beschl. v. 25.3.2026 – VK 2-24/26</i>                                                                 | 502 |